

عروبة مصر قبل الإسلام

دراسة
تاريخية إنثريولوجية أركيولوجية

١٩٩٣

دكتور
عبد الفتاح مقلد الخنيمي

دكتور
عبد الفتاح مقلد الغنيم

عروة مصر قبل الإسلام
دراسة تاريخية انثربولوجية أركيولوجية

١٩٩٣/١٤١٢م



الإهداء

الى حلم الوحدة العربية الذى أصبح سرايا بل وهما بعد حرب
الخليج .

الى العالم العربى الذى يزد سكانه عن مائتين وأربعين مليوناً من
البشر .

والى دولة الاحدى وعشرين دولة الممزقة الى كيانات صغيرة تذكرنى
بتمزق ملوك الطوائف فى الأندلس عبر الماضى البعيد .

الى الاقلام التى تبحث لتدرس عن الأقليات الصغيرة فى عالمنا العربى
الكبير تريد أن توقظ شعوراً احتواه الوطن الكبير منذ آلاف السنين خدمة
للآخرين .

الى كل هؤلاء جميعاً هذه الدراسة التى تضع مصر فى القلب العربى
منذ الماضى السحيق البعيد .

دكتور
عبد الفتاح مقلد الغنيمى

أقوال تدعم عروبة مصر منذ عشرة آلاف سنة

1 — Colin, M. Atlas of African History. p. 35 — 36.

« ان المناطق الافريقية شمال الصحراء الكبرى كانت مأهولة بأجناس بيضاء تنتمي الى الساميين فى شبه الجزيرة العربية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد . حيث كان يعيش المصريون فى وادى النيل شرقا ، وفى الغرب (مراكش والجزائر وتونس) يعيش البربر وفى الصحراء الشرقية المطلة على البحر الأحمر يعيش النوبيون » .

2 — Flinders, p. Migrations. J. R. A. I. Vol. 36. p. 12

« ان حضارة الاسرات الفرعونية ظهرت بسبب جنس جاء من الشرق أتى عن طريق البحر الاحمر ودخل مصر عن طريق وادى الحمامات وان هذا الجنس السامى الجديد القادم من الشرق لم يمثل استمرار افتربولوجيا فقط بل حضاريا أيضا .

3 . Littman, E. Nabtaean Inscriptions From Egypt p.p. 5 — 28

« تم العثور على ٨٣ نقشاً نبطيا فى الصحراء الشرقية المصرية وصولا حتى صعيد مصر الأعلى . تدل على استقرار النبط فى بعض مناطق الصحراء الشرقية وانهم كانوا مستقرين فى وادى الطميلات وان جماعات من النبط سكنت ضفاف النيل وفى الصحراء الغربية وفى شرق الفرما (العريش) وفى وادى الطميلات (فى محافظة الشرقية) وذلك فى القرن الرابع قبل الميلاد .

٤ — جمال حمدان (شخصية مصر . الجزء الرابع ص ٤٠٦ .

« لقد انتقلت جالية من صعيد مصر الى المدينة بالحجاز قبل الاسلام واستقرت وتوطنت ويقال ان ابنائها هم الذين استقبلوا النبى عليه الصلاة والسلام بالبشر والترحاب قبل فتح مكة » .

التمهيد

ان امانة البحث العلمى وشرف الكلمة المكتوبة وما تتركه من اثر فى نفس القارئ تقتضى الحذر والبحث وتحري الدقة العلمية من مصادرها ومراجعتها لاسيما ان موضوع مثل (عروبة مصر قبل الاسلام) يحتاج الى معالجة موضوعية علمية تأخذ خطواتها وأبعادها بشئ من التؤدة والثأوم، والحذر لاسيما ان الكتابة حول موضوع مثل هذا يخضع لوجهات نظر مختلفة ، لكن تصرى المنهج العلمى وقياس الآراء المقبولة والمعقولة واقعيًا وعلميًا ولا تخضع لادنى أهداف سياسية أو رؤى معروفة أو محاولة طمس الحقائق وقلب الرؤية لتكون عكسية ولدحض الحق واظهار الباطل ومحاولة عدم ابراز الجانب القوى فى البحث تحسبا لهوى النفس أو خدمة الاهداف غير معلنة ، كل ذلك وارد فى الحساب قبل الاقدام على هذه الدراسة ولكم كانت صعوبة الحصول على المصادر والمراجع وتفاوت الآراء وعدم تجانسها فى علاج قضايا اصول الانسان المصرى الاول القديم وان كانت قد اتفقت معظم الآراء على أنه حامى وسامى وان العنصر السامى استطاع ازاحة العنصر الحامى جنوبا حيث ان هذه الهجرة الحامية قد تعاصرت مع البداية الاولى لعصر الجفاف وانتهاء العصر المطير بينما عمرت مصر بالعنصر السامى عبر وادى الحمامات حيث ازاحوا الحاميين وحلوا محلهم فى العصر الحجرى الحديث وقبل عصر الاسرات . وربما تكون قد امتزجت السلالتين فى بوتقة واحدة قبل ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد . عندما قدمت هجرة عربية سامية بيضاء من جزيرة العرب فى ذلك الزمن لتسكن وادى النيل لكى يلعب هذا الشعب دوره فى احداث تغيرات فى هذه البنية السلالية بحكم عوامل خارجية بشكل موجات مهاجرة سامية احتوتها الشعبة المصرية البشرية وخلطتها فى المعدن المتوحد القديم الذى انجب السلالة الحالية التى هى عربية سواء اكانت سامية أو حامية .

فالساميون والحميون من سكن شبه الجزيرة العربية وانهم (اى

الحميون) قادمون من جزيرة العرب وبالتحديد من الجنوب الشرقى للجزيرة
مرورا ببلاد الصومال والنوبة وهذا ما عرضنا له فى هذه الدراسة وصولا
الى الهدف المنشود منها واضعا النقط فوق الحروف بتحدى علمى
لا يقبل النقاش أو الجدل أو الفرية يراد بها حق ولا قولاً يراد به طمس
الحقائق التاريخية والانثروبولوجية والاركيولوجية .

ولكن نستطيع القول ان عروبة مصر قديمة قدم أول انسان سار على
التراب المصرى ولم تكن عروبة مصر تبدأ من القرن السابع الميلادى عند
الفتح العربى الاسلامى . ألم يقل كولين ماكيفيدى فى كتابه أطلس التاريخ
الافريقى أنه منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد كانت مصر وبلاد النوبة
وشمال افريقية وكل المناطق بشمال الصحراء الكبرى مأهولة بعناصر
وأجناس بيضاء تنتمى الى الساميين أصلا وعرقا وسلالة وجنات قادمة من
شبه الجزيرة العربية لتسكن وادى النيل . فهل بعد هذا القول من يشكك
فى عروبة مصر منذ أقدم العصور وهل هناك آراء لا تقول أن مصر سامية
عربية منذ بداية التاريخ المكتوب أم أن هناك أقوال تقول ان المصريين هنود
حمر أو جرمان أم أنجلو من عناصر وسلالات غير معروفة .

ان الذى يطالع هذه الدراسة يدرك البعد الزمنى العميق فى أصول
السلالة المصرية الحالية التى يعود تاريخها العربى السامى الى عشرة آلاف
سنة .

دكتور

عبد الفتاح مقلد الغنيمى

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم رسله محمد
ابن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه والقائل « كلكم لآدم وآدم من تراب »
وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه واقتدى بسنته الى يوم الدين .

أما بعد . .

فذلك هي دراسة تاريخية اركيولوجية انتريولوجية عن عروبة مصر
قبل الاسلام توضح كيف أن العروبة في مصر قديمة قدم الانسان المصرى
الاول الذى كان عربيا ساميا قادمًا من الجزيرة العربية وكيف ان مصر
لم تكن موطن ومهد الجنس البشرى وان الانسان الاول قدم اليها من الجنوب
الشرقى وانه كان فيما اتفقت عليه المصادر والمراجع حاميا ثم قدمت موجة
سامية عربية بيضاء من الجزيرة العربية (كولين ماكيفيدى) لكى تزيح
الجنس الحامى وتطرده وتستقر فى أماكن على ضفة النيل الشرقية فى
(تاسا والبدارى ونقادة ولتكون أول نواة بشرية حضارية ثم ما تلك ذلك من
ظهور الكيانات المتباعدة فى وادى النيل ثم ما تلا ذلك من ظهور الكيان
المصرى الموحد فى دولة واحدة ثم ظهور عصر الاسرات والدول (الدولة
القديمة والوسطى والحديثة) ثم ما تلا ذلك من ظهور الحكم النوبى
والليبى والاشورى والفارسى واليونانى والبطلمى والرومانى والبيزنطى
ثم كان الوجه العربى الاسلامى هو خاتمة مطاف هذه الدراسة .

وفى حقيقة الامر فاننا فى هذه الدراسة رغم ما قيل عن الشعب
المصرى ووحدة مصدره وأصوله وسلالته العرقية والجنسية والجينية الا اننا
نؤكد هنا انه لا يوجد شعب فى عالمنا المعاصر مهما كانت درجة عزلته
أو تقوقعه الا وقد اختلط بدرجة أو بأخرى بغيره من الشعوب والسلالات
والعناصر بحيث يمكن القول بأنه لا يوجد شعبا نقيا ومصر من بين شعوب
العالم بحكم موقعها المتوسط وتعرضها لموجات بشرية مختلفة سواء
اكانت هجرات سلمية أو غزوات حربية فانها لم تستطع أن تبعد أو تؤثر
فى العرق المصرى العربى السامى وان كانت مصر قد عرفت الاختلاط

الجنسى الا ان النمط المصرى امتاز بالقوة والقدرة على الامتصاص حيث ان مصر حيوية بيولوجية وقدرة فائقة على الامتصاص واحتواء العناصر الدخيلة وتذويبها فى نسيجها ، لكنها فى كل الحالات فان الدماء المصرية هى دماء عربية سامية انصبت من الجزيرة العربية والمشرق العربى القديم اى هى سلالة سامية وكل ما كان يعترىها من أحداث كان هامشيا فلم تكن على اية حال هذه المؤثرات الواقعة لتغير من الوجه العربى الحقيقى لمصر ولم يكن له ادى تأثير فى التكوين الانثربولوجى لمصر ، بل ان هذه العناصر كانت تمتص أو تذوب أو تنصهر أو تتحلل ولم يكن لها ادى تأثير فى التكوين السلالى . فكم من شعوب غزت مصر (الاشوريين ، الفوبيين ، الليبيين ، الفرس ، اليونان ، الرومان) لكنها لم تكن الا مادة استطاعت مصر بما لها من قوة وصلابة ان تهضم هؤلاء الفاتحين جميعا .

فلقد كان للصلابة المصرية والقوة الفولاذية والارادة الحديدية والمهارة الحضارية والقدرة الابداعية مقدرة على احتواء كل الموجات الواقعة هجرات ، غزوات ، تسلات وغيرها من انواع الاختراق للديار المصرية كل هذه لم تكن الا بالبقع السوداء فى كيان عربى سامى اصيل ناصع البياض لم تستطع ان تؤثر او تقدم او تأخر فى البنية المصرية ذلك لان التجانس الاصلى للسكان عربيا ساميا سواء اعترف المشككون فى الاثر الجنسى العربى فى مصر حيث انه فى هذه الدراسة نقدم شهادة العديد من رجال البحوث الاوربيين امثال كولين ماكيفيدى ، فالندريترى ، ليتمان وغيرهم الكثيرين الذين قالوا حقيقة بالسلالة العربية السامية البيضاء القادمة من الجزيرة العربية منذ عشرة آلاف عام من زماننا هذا ولم تتغير صورة الانسان المصرى العربى عبر اغوار التاريخ وابعاده العميقة ، حيث ان هناك بعض الانثربولوجيين الذين لا يخدمون البحث العلمى الموضوعى والذين يسخرون ابحاثهم لرؤى سياسية أو اهداف غير معلنة يرون مثلاً فى مصر وبلاد الشمال الافريقى (المغرب العربى) ان التسمية العربية لهذه الاقطار لم تكن الا ادعاء شائع وعلى هذا يتحفظون ازاء عروبة هذه الاقطار .

ونحن هنا فى تلك الدراسة بما نقدمه من مادة علمية نرد عليهم فى ثنايا كل صفحة بما يدمغهم بالادلة القاطعة ونقول لهم نحن المصريين العرب

الساميين المسلمين والمسيحيين أحفاد الفراعنة وأحفاد عصور ما قبل التاريخ وما قبل الأسرات وربما أحفاد أول إنسان عرف الزراعة واستأنس الحيوان وأقام بعض المعالم الحضارية على ضفة النيل الشرقية (تاسا والبدارى ونفادة) من أين جاء هذا الإنسان ان مصر لم تكن مهد الجنس البشرى وان سكانها الأوائل جاءوا من خارجها وان مصر لم تكن الموطن الاول للإنسان . وان المصرى القديم من أقدم السلالات البشرية على وجه المسكونة . ان الإنسان المصرى قدم بعد انتهاء العصر المطير من الجنوب الشرقى عبر الوديان المتصلة بالبحر الأحمر وادى النيل وأنه كان حاميا والحامين باعتراف كل علماء الأنثروبولوجيا قادمون من جنوب شرق الجزيرة العربية ثم استقروا فترة فى منطقة القرن الأفريقى (منطقة عفار) ثم اتخذوا طريقهم شمالا الى مصر ثم جاءت هجرة الساميين واسعة وكثيفة فى الألف الثامن قبل الميلاد لكى تزيح هذه العناصر ولتقيم حضارة سامية عزبيه فى التاريخ القديم . ثم ان الإنسان المصرى وفدت اليه الزراعة واستأنس الحيوان من الشرق القديم (كولن ماكيفيدى) قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد ان أوربا فى هذه الحقبة التاريخية كانت مغطاة بالجليد ولم تكن هناك سلالات بشرية أو حضارات والحضارة الأوروبية القديمة كانت نواتها اليونان واليونان تأثرت بحضارات مصر الشرقية القديمة ولم تظهر هذه الحضارة الأوروبية الا فى القرن الخامس قبل الميلاد وهنا فى مصر حضارة من خمسة آلاف سنة قبل الميلاد وحضارة من خمسمائة سنة قبل الميلاد ان البعد الزمنى بين الحضارتين أربعة آلاف وخمسمائة عام .

اذن فالشعب المصرى عربى سامى أبيض قادم من الجزيرة العربية والذين أقاموا الحضارة المصرية مصريون عرب ساميون قادمون من الجزيرة العربية وليس من اليونان أو أوربا أو غيرها من الدول الأوروبية ان التاريخ المصرى القديم الذى لازالت حضارته تبهر العالم ما هو الا تاريخ شعب هو جزء من الكيان الشرقى الاسيوى الأفريقى السامى العربى عبر عن معيشتة فى هذا المكان واستطاع بقدراته الخارقة وصلابته أن يعيد الوجود العربى الاصيل الى سابق عهده من خلال الفتح العربى الاسلامى فى القرن السابع الميلادى .

ان هذه الدراسة تؤكد وحدة الجنس والسلالة والاصول العرقية والجينية فالشعب المصرى سواء المسلمين أو المسيحيين مادهم الا شعب واحد اندمج وانصهر فى كيان واحد على مدى القرون البعيدة والعنصر الذى يكون السكان اليوم هو سلالة عربية خالصة وليس يونانية أو فارسية أو آشورية و فينيقية أو رومانية أو اغريقية انهم جنس عربى سامى سواء أرضى الجميع أو نفى البعض ، ان كل الدراسات الانثربولوجية قد قررت انه لا يوجد أدنى تباعد فى الدم والجنس والسلالة والاجنة ولا أدنى فروق ظاهرة أو باطنة بين المسلم العربى وأخيه المسيحى كلاهما ينتمى الى العروبة والسامية وليس الى السلالة الاوربية أو الجرمانية أو الانجلو سكسونية أو القوطية فالفرعونية عربية سامية * والذين يطالعون هذه الدراسة يدركون حقيقة البعد الجنسى للاصل الواحد فلا توجد اختلافات فى السحنة أو الشكل فالجميع من نسل واحد وجنس واحد والدراسات تؤكد تلك الحقيقة فسان الخلاف فى الدين أو العقيدة لا يعطى الانطباع بالتباعد الجنسى أو السلالى فالأصول واحدة والا فمن عنده دراسة تنفى ذلك ولا تتفق مع ما قلناه فى هذا الموضوع فليقدمها لنا لكى نستطيع أن نستوضح من أى السلالات يكون الشعب المصرى ومن أين جاء العرب المسلمون ومن أين جاء العرب المسيحيون *

ان العرب المسيحيون ينتشرون فى مصر كما هم فى بلاد الشام والعراق وغيرهم من أرجاء الوطن العربى هم سلالة عربية سامية شأنهم شأن المسلمين العرب الساميين فهم فرع فى شجرة واحدة وقد يكونان فرعا فى دينسان (مسيحى ومسلم) الا انهم من شجرة واحدة فالاصول العرقية واحدة فالصريون جميعا ينتمون الى الساميين وليس الى الحاميين الا أن الحاميين قضى عليهم فى الموجة السامية الاولى منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد والملاحظ والمدقق للدماء أو الجينات المصرية يدرك وحدة الدم قبل الفتح العربى الاسلامى وبعد الفتح العربى الاسلامى فقد تكون الدم المصرى منذ ما قبل الاسرات من سلالة سامية عربية فهل فى هذا جدال *

ولقد قسمت هذه الدراسة الى عدة فصول : فتناولت فى الفصل الاول * بداية الخلق وقصة آدم عليه السلام وكيفية نزول آدم وحواء من الجنة وما تلى ذلك من أحداث *

ثم الفصل الثانى عن الطوفان فى عهد نوح عليه السلام وظهور الكرة الارضية على سطح الماء منذ أكثر من مائة وخمسة وسبعون مليون سنة وما تم بعد ذلك من أحداث وما حدث من انقسام الكرة الارضية الى قارات متعددة وكيف مارس الانسان القديم حياته وكيف تطور وأين ظهر الانسان الاول والسلالات التى تفرعت من أبناء نوح عليه السلام والهجرات الحامية السامية الى وادى النيل .

ثم كان الفصل الثالث عن الانسان المصرى السامى العربى فى عصور ما قبل التاريخ وكيف تكون مع الانسان الحامى فى العصر الحجرى القديم والعصر الحجرى الوسيط وما تم من أحداث فى كلا العصرين وما هى ملامح الانسان المصرى .

وجاء بعد الفصل الثالث الفصل الرابع وهو عن لماذا مراكز الحضارة المصرية فى شرق النيل فى العصر الحجرى الحديث وكيف ان الانسان المصرى قدم من الشرق عبر الوديان المنتشرة ما بين البحر الاحمر ونهر النيل وكيف ظهرت هذه المراكز فى تاسا والبدارى ونقادة وكيف استطاع انسان البدارى الذى كان من اصول سامية عربية بيضاء قدمت منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد أن يزيح سكان تاسا وربما قضى عليهم وكيف كان سكان نقادة يشكلون الحلقة الهامة فى عصر ما قبل الاسرات .

وكان الفصل الخامس عن المصرى القديم قبل عصر الاسرات وكيف تكونت ملامح الشخصية المصرية واكتسبت مقوماتها العرقية والسلالية والجنية وما رست نشاطها الحضارى توطئه لقيام الكيان المصرى الواحد وكيف كانت الوديان تغذى السكان بالموجات البشرية القادمة من الشرق ، وكيف أشار الباحثين والعلماء الى أن انسان ما قبل الاسرات واضع أسس الحضارة المصرية فى العصر الفرعونى حيث قدمت من الشرق هجرات سامية ذات نظم وحضارة وتمدين .

ثم جاء بعد الفصل الخامس الفصل السادس ليوضح ظهور الكيان المصرى المتحد فى دولة واحدة وبدأ من الدولة الاولى وما يطلق عليه الدولة

القديمية نهاية بالاسرة السادسة وكيف شهد عصر الاسرة الثالثة وعصر بناء الاهرام حدوث هجرات عربية سامية اُضافت بعدا جديدا فى الدماء المصرية وكيف كانت الموجات العربية لا تنقطع عن العبور الى وادى النيل عبر سبناة واستقرارها فى وادى الطميلات وصحراء مصر الشرقية ثم ما اصاب مصر من ضعف وظهور عصر الاقطاع .

وبعده جاء الدور على الفصل السابع ليكون عن الدولة الوسطى وما حدث فى اثناء فترة حكمها من تسرب سلمى بطيء ثم أخذ دور القوة العسكرية والاستعمار والتوطن الهكسوسى وما جاء من اقوال بشأن الهكسوس وكيف حكموا البلاد ما يقرب من قرن ونصف من الزمان وكيف انهم كانوا غيرة سالبية فى حياة مصر الجنسى السلالى حيث لم يتركوا اذى اثار على البنية الجنسية المصرية وكيف تم طردهم .

وكان الفصل الثامن عن الدولة الحديثة والصلات العربية السامية وكيف أن التمامسة والرعامسة مدوا حدود مصر شرقا لتشمل كل بلاد الشرق القديم وشمال غرب الجزيرة العربية وكان نهر الفرات هو الحد الشرقى للامبراطورية المصرية وكيف ان البلاد المصرية خاصة المدن الكبرى قد شهدت موجات بشرية عربية وكيف اثار هؤلاء القوم فى الحياة المصرية وفى تركيبة السكان السلالية وكيف اُتاح بناء الدولة الواسعة حركة اوسع لهذه الموجات السامية العربية للانتقال فى كل الديار المصرية .

ثم ما جاء فى الفصل التاسع عن مصر فى ظل الاحتلال الاجنبى وما تم من احتلال البلاد ومن قبل الليبيين والنوبيين وان كان ذلك لم يغير فى التركيبة البشرية والسلالية للانسان المصرى سواء كان الليبيون الساميين او النوبيون الهاميين الا ان هذا يعتبر مقدمة لظهور فترات اجنبية من قبل الاستعماريين الاشوريين والفرس واليونان والرومان وغيرهم .

وكان الفصل العاشر وهو يشكل العمود الفقرى فى هذه الدراسة حيث كان الوجود العربى السامى بجوار الكيان المصرى يمدد ويغزى بهجرات الواسعة والصلات العميقة والحركات التجارية والتبادل والهجرة من سبأ ومعين وحمير والانباط ومدين وشمود والعلاقات المصرية العربية والنقوش

التي تم العثور عليها والتي تؤكد عمق الصلة السلالية وكيف كانت الموجات العربية السامية لا تنقطع عن مصر وكيف كان أحفاد سبأ في مصر ينتشرون في المناطق الشرقية وصحراء مصر ووصولاً إلى بلاد الصعيد العليا وكيف تطورت هذه العلاقات المصرية العربية عبر أفراس التاريخ وما هو الدور الذي مارسه دولة تدمر العربية وحكمها لمصر في ظل السيادة الرومانية وكيف أن الحكم البطلمي والروماني وسيطرته على البلاد الشرقية أتاح فرصة كبيرة لحركة النقلة والترحال إلى الأراضي المصرية .

ومن ثم كان الفصل الحادى عشر عن مصر تحت حكم البطالمة والرومان وكيف كانت الحركة الاستيطانية الاغريقية في مصر طوال عشرة قرون نوعاً من الاستيطان المعزول في بعض البقع المصرية وكيف استطاعت توة وصلابة الشعب المصرى من احتواء بعض هذه العناصر ورحيل البعض الآخر عقب الفتح العربى الاسلامى وتركهم الديار المصرية بالآلاف وكيف انها أسوء حلقة في تاريخ الشعب المصرى حيث اتخذت في فترة مصر المسيحية طابع العداء المستحكم للمسيحية والمذهب الارثوذكسى المصرى وكيف وقفت مصر ضد الكنسية في روما وحافظت على قوميتها المصرية وما حدث من اضطهاد وعنف وتعسف وعزل للأنبا بنيامين بطريرك الاقباط وكيف ظل مختلفاً عشرة سنوات ٦٣١ - ٦٤١م حتى جاء الفتح العربى الاسلامى وكيف أن المسيحية دخلت البلاد في النصف الثانى من القرن الاول وكيف أن الصراع والخلاف حول طبعة السيد المسيح والصراع بين الكنسية الكاثوليكية والارثوذكسية لم يساعد على تعمق الروح المسيحية الا بعد الفتح الاسلامى وهذا ما يضمه الفصل الثانى عشر عن الشعب المصرى والمسيحية .

ثم كان الفصل الاخير والنهائى وهو الثالث عشر خاتمة المشوار الطويل عبر عشرة آلاف سنة ان لم يكن يزيد وهو عن الموجة العربية الاسلامية في القرن السابع الميلادى والتي كانت عبارة عن همزة الوصل القوية التي تربط الماضى بالحاضر في شكل هجرة واسعة النطاق بشكل القالب النهائى للوجدان المصرى ولنقول للعالم ان الوجه المصرى العربى قد عاد للظهور مرة أخرى لكنه مرتدياً ثوب الاسلام الذى أضاف العمق الروحى للانسان المصرى الذى

خطا قادمًا من الجزيرة العربية فى شكل هجرة واسعة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد فهل يوجد فى ذلك أدنى شك أو ريب ، ثم كيف كان نظام الارتباع والمرايطة والضيافة والهجرة العربية الداخلية كانت قوية وتخطت خطوات جادة على طريق الكيان العربى المصرى الاسلامى الذى استطاع أن يعيد الصورة الى وجهها الصحيح .

ومن ثم كانت نهاية البحث بالخاتمة التى توصلت اليها من نتائج ومحصلات فى هذه الدراسة ومن بعدها قائمة المصادر والمراجع التى عولت عليها كثيرا لكى تظهر الصورة واضحة جلية لا لبس فيها ولا ريب ولا تلوين لاهداف سياسية .

والله أسأل أن تكون هذه الدراسة خالصة لوجهه العلى العزيز ، عامله على لم الشمل العربى ووحدته الصف والكيان فى عالم تغيرت فيه الابعاد السياسية وأصبح البعد العرقى والسلالى والجنسى هدفا للوجود والكيان ، ولكن الكيان العربى الذى كان موكدا فى أسرة واحدة وسلالية بشرية تفرع منها العالَم العربى منذ ثمانية آلاف سنة لم يستطيع أن يخطو خطوة واحدة لقيام كيان عربى موحد .

والله ولى التوفيق

دكتور
عبد الفتاح مقلد الغنيمى

الفصل الاول

بداية الخلق وقصة آدم عليه السلام

قبل الخوض فى تفاصيل وفصول تلك الدراسة يتبادر الى الذهن بل تتسارع عدة أسئلة فحواها نحن الشعب المصرى الذى يعيش على هذه الارض الطيبة من نحن ؟ وما هى أصولنا العرقية وجذورنا السلالية وما هى مكوناتنا الجينية ، وما هى الصلات البشرية بيننا وبين شعوب العالم المجاورة والقريبة وما هو البعد الزمنى للانسان المصرى وهل هو وليد البيئة المصرية « وادى النيل » أم هو عنصر وافد الى هذه الديار وان كان وليد البيئة فكيف نشأ على ضفاف هذا النهر وان كان وافد من أين جاء وما هى الطرق والمعايير والاماكن التى جاء منها وهل هو عنصر منفصل عن العناصر التى تتكون منها منطقة الشرق القديم أم ان هناك صلات سلالية بشرية وتجانس، بشرى مع سكان هذه المناطق أم هناك تضاد بشرى وجنسى .

ان هذه الاسئلة هى التى سوف نحاول ان نجد لها اجابة شافية كافية قاطعة مانعة باترة لكى نضع النقاط على الحروف فى هذا الشأن بعد ان نفوص فى أعماق الزمن البعيد . البعيد ، عبر أغوار التاريخ القديم ومنذ ان كانت بداية الخلق التى اتفقت عليها جميع الاديان السماوية ولا يكون هناك خلاف فى ان مصر هبة الله فى أرضه ، مصر القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة (١) .

ويكفى ان ننبه هنا الى ان القرآن الكريم ذكر مصر ذكرا صريحا فى مواقع أربعة ويذكر المفسرون الى انه أشير اليها كثيرا فى القرآن الكريم اشارة غير صريحة وانما تدل عليها القرائن والتفاسير فى عشرين موضعا أخرى

(١) ورايت مصر نصا وتلميحا فى القرآن الكريم سبعة عشرة مرة (انظر سورة البقرة آية ٦١ ، سورة يوسف ٢١ ، سورة القصص آية ١٥ ، ١٨ ، ٢٠ ، سورة الزخرف آية ٥١ ، سورة يونس آية ٨٧ . كما انها وردت فى بعض السور القرآنية والاحاديث النبوية الأخرى (انظر صحيح البخارى ومسلم) .

وكذلك فى الاحاديث النبوية التى اوصى بها الرسول ﷺ مما يدل على وجود صلة دم وسلالة وعرق ونسب تجمع بين العرب والمصريين وقد جمع ابن تغرى بردى فى كتابه النجوم الزاهرة فى ذكر مصر ومحاسن القاهرة قدرا كبيرا من احاديث الرسول ﷺ فى هذا الموضوع ص ٢٧ - ٣٤

ومن هنا فان مصر القرآن الكريم والسنة المطهرة لم تذكر فى القرآن الكريم فقط بل هى فى الكتب السماوية (التوراة والانجيل) مذكورة كما فى القرآن ، بل ان مصر ونيلها وحكامها ومدائنها وخزائنها هى البلد الوحيد المذكور بالاسم والتضمين مرارا فى القرآن الكريم .

وقد اخذت مصر اسمها من حفيد حام بن نوح ذلك لان الذى بنوا مصر لاول مرة وسكن بها يومئذ هو مضر بن القبط بن حام بن نوح (١) .

وكذلك ذكر بعض المؤرخين العرب ان مصر سميت باسم مصر بن بيسر ابن حام بن نوح ثم قبط (٢) .

ويذكر المسعودى فى كتابه مروج الذهب ج٢ ، ص ٢١ ان الساميين الحاميين الشرقيين عندما دخلوا وادى النيل من الوديان المنتشرة فى الصحراء الشرقية وبصفة خاصة وادى الحمامات عند ثنية نهر النيل فى قنا انهم اطلقوا اسم قبط على اول مدخل لهم وكانت فقط المدينة المعروفة ثم اطلق اسم مصر بن بيسر على البلد كله بعد ان تقدموا فيه وعمره .

وعلى هذا فانه يجب أن نجد السبيل امام وضع الانسان المصرى فى العائلة البشرية وما هو حظه من التجانس البشرى كشعب وشعبة بشرية تعيش فى اقليم محدد بالحدود السياسية العصرية فوق الكرة الارضية وهل الانسان المصرى ينتمى سلاليا وعرقيا الى الجنس السامى أم الحامى أم السامى والهامى المشترك أم ينتمى الى عناصر أخرى كالبوشمن أو الهوتنوت أو الزنوج أم القوتاز أم شعوب هند وأوربية أم شعوب أمريكا

(٢) الدينورى : الاخبار الطوال . ص ٤ .

(٣) جمال حمدان : شخصية مصر . ج٢ . ص ٢٥٥ .

الجنوبية أو الشمالية أم الى طائفة شعوب شرق آسيا أو شمالها أم شعوب البحر المتوسط .

ان كل هذه الاسئلة التى تتزاحم فى العقل البشرى الذى يبحث فى هذا المجال لابد ان تكون لها فى خاتمة هذه الدراسة محصلة علمية مؤكدة من خلال الاخذ بما يتلائم مع المفهوم العقلى والواقع الجغرافى والمكانى والبعد الزمنى وصولا الى المدى البعيد الذى لا يقبل أدنى شك أو ارتياب فى القول .
كذلك لان الكثير من أبناء الشعب المصرى الذين يعيشون فى ثراة الطاهر فى تلك الحقبة الزمنية من نهاية القرن العشرين الميلادى ، الربع الاول من القرن الخامس عشر الهجرى لا يدركون أدنى صك بالمعنى المفهوم عن سسلالة وعرقية ونسب وجنس المصريين القدماء الذين سكنوا الوادى القديم وشكلوا الفرشة العريضة الاساسية التى استمد منها الشعب المصرى مقوماته الاساسية وعموده الفقرى الذى ارتكزت عليه خليطة وتركيبية الانسان المصرى عبر المراحل التاريخية والانثربولوجية العنيفة والتى استقطعت ان تصهر كل الوفود القادمة والطائفة المتسللة وتمتصها بل تصهرها صهرا فى بوتقة الانسان المصرى الاصيل بكل ما فى هذا القول من معنى ومدلول ذلك لان الانسان المصرى عريق فى القدم يعيش فى هذا الوادى منذ آلاف السنين ان لم يكن منذ الملايين ومن هنا كانت من معجزات التاريخ بقاءه هذا الدهر الطويل على الرغم من تقلب الاحداث فانه يحيا حياة متصلة متطورة^(٤) وهكذا فانه يمكن القول ما هى النواة الاولى التى كونت الانسان المصرى والتفت حولها المجموعات البشرية المهاجرة وكيف كانت هذه الهجرات المتعاقبة ومن أين جاء معظمها^(٥) .

جاءت الهجرات الاولى من الشرق العربى السامى حيث صاحب ذلك ازدياد الهجرة السامية الى مصر حيث كانت الشعوب السامية المجاورة نسمى مصر قديما ، هكذا تسمى فى الاشورية وسميت فى الارادية (مصرين)

(٤) محمد عوض محمد : الشعوب والسلالات الافريقية ص ٣٢٦ .

(٥) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

وفى غيرها من اللغات السامية (مصرايم) وعرفها العرب باسم مصر والمصر فى اللغات السامية تعنى الحد وقد أطلقت الشعوب السامية من أشوريين وأراميين وفنيقيين وعرب على البلاد المتاخمة لهم مصر كما سموا سكانها بالمصريين ثم أطلقت كلمة مصر على القطر عامة . وقد سُمى القبط مصر باسم (كيهس) السواد أى الأرض السوداء وأسماءها الاشوريون فى نقوشهم (هيكوبتاه) وهو الاسم الذى يطلقه المصريون على مملكتهم منف وقد سمع اليونان هذا الاسم فأخذوه عنهم منذ عهود قديمة وأسموها (ايجيبتوس) وورد اسمها هذا عدة مرات فى شعر هوميروس .

وإذا كان لزاما علينا أن نبدأ هذه الدراسة مدعمة بالأدلة فانه أولى بنا أن نبدأ بأول البشر آدم عليه السلام ذلك لان الكتب السماوية كلها قد أجمعت على أن آدم عليه السلام هو أول المخلوقات كما جاءت التصوص القرآنية مؤيدة لذلك وانه لم يكن قبله أحد من هذا النوع البشرى وقد تضافت الاخبار والروايات عن جميع اهل الملل والنحل بأن آدم هو أبو الخليقة وانه أول مخلوق من البشر على الاطلاق وان العالم المعاصر الذى يتكون من أكثر من خمسة بلايين نسمة وألف مليون هم جميعا من ذريته . وان المراد بالنفس الواحدة هو آدم وأن قوله تعالى (خلقكم من نفس واحدة ، ثم جعل منها زوجها) فان المراد من قوله تعالى زوجها ليس الاحواء لانها اصل الخليقة وانها انتشر منها خلقا من الرجال والنساء الكثيرين ومنهما توالد البشر وتناسلوا وكثروا ، ثم تفرقوا فى الأرض .

ويروى فى الصحيحين (صحيح مسلم والبخارى) ان الناس يوم القيامة يلتصقون من آدم الشفاعة فيقولون له يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك الملائكة واسكنك جنته الا ترى ما نحن فيه الآن .

ونحن نرى الله سبحانه وتعالى خلق آدم (لا تريد أن تطيل بقضية خلق آدم وما هى المراحل التى مر بها ومرحلة تكوينه لان ذلك ربما يجرتنا بعيدا عن صلب الدراسة وحتى لا نتفرغ فى أفرع جانبية وان الذى يريد الاستزادة حول هذا الموضوع ان يلجأ الى العديد من الدراسات الاسلامية بهذا الشأن) .

وبعد خلق آدم فانه سكن الجنة فكان يعيش فيها وحيدا فريدا ليس معه زوج ولا أنيس ، فنام آدم نومة ثم استيقظ فاذا عند رأسه امرأة خلقها الله له لتسكن اليها نفسه تسمى حواء وسميت بهذا الاسم لانها خلقت من حى وهو جسد آدم ويروى ان حواء خلقت من أحد أضلاع آدم وهو نائم دون أن يحس .

ثم ما كان من سكن آدم وحواء للجنة وإباحة الله لها جميع الاشجار والثمار الا شجرة واحدة نهاهما عن القرب والاقتراب والاكل منها لكنهما نسيا ذلك وأكلا من هذه الشجرة المحرمة ، ثم هبطا الى الارض بسبب مخالفتهما لأوامر الله(٦) .

وتذكر الروايات ان آدم عليه السلام عندما هبط هو وحواء من الجنة فان نزول آدم كان بالهند وان نزول حواء كان بالجزيرة العربية بمدينة جدة وانهما ظلا يبحثان عن بعضهما الآخر فترة من الزمن وقدم آدم من الهند وتحركت حواء من جدة الى جبل عرفات وتقابلا فى عرفة وهو المكان الذى يحتشد فيه المسلمون من بقاع الارض للوقوف فى هذا المكان الطاهر حيث بالمقرب من جبل الرحمة ومن هنا أخذ هذا الاسم من التعارف بين آدم وحواء . وقد دفنت حواء فى جدة ويقال ان قبرها لازال فى جدة أما آدم عليه السلام فقد قيل انه دفن بالهند عند الجبل الذى هبط عنده ، لكن الرأى الاصح انه مات ودفن فى مكة المكرمة بالمقرب من جبل أبى قيس(٧) وهو الرأى المقبول أكثر حيث حواء فى جدة والتعارف فى عرفة .

(٦) محمد على الصابونى : النبوة والانبياء . ص ١١٠ - ١١٥ .

(٧) محمد على الصابونى : نفس المرجع . ص ١٣١ .

البصل الثاني

الطوفان في عهد نوح وظهور الكرة الأرضية

ذكر ان الفترة الزمنية التي كانت بين آدم ونوح عليهما السلام كانت أكثر من ألف عام وما كان من أمر نوح وبعثه نبيا في قومه وصبره على ايذائهم له وتحمله وتذكر التوراة ان الفترة الزمنية التي بين آدم ونوح هي ما يقرب من ألف عام وست وخمسون سنة (١٠٥٦) لكن هناك حديثا شريف رواه ابن عباس عن أن رجل سائل رسول الله ﷺ قال (كم كان بين آدم ونوح فقال عليه السلام (عشرة قرون) •

ثم ما كان من بناء نوح للسفينة وحدث الطوفان وغرق الارض ولم يبقى على وجهها من الكافرين احد • ثم أمر الله الارض أن تبتلع المياه التي غمرتها وأن تعود الحياة كما كانت على ظهر الارض وكانت السفينة قد رست ووصلت الى جبل يسمى جبل الجودي وهو جبل عظيم جنوب شرق تركيا الى جانب نهر دجلة بالموصل بالعراق • وقد كانت هناك ابصاث وحفريات من جانب العلماء الذين توصلوا جميعا الى وجود سفينة نوح بهذا المكان وهذا يتفق تماما مع ما جاء بكتاب الله الكريم وقرآنه القويم الخالد •

ولقد كانت ذرية آدم عليه السلام أربعة اولاد اكبرهم (سام وحام ويافت ، وكنعان) بام (أما بام (كنعان) فقد أبى أن يركب السفينة مع أبيه وغرق مع الغارقين وكل الخلائق ينسبون الى اولاد نوح(١) •

ويذكر ماكيفيدى ، كولين ، ان العالم المعاصر كان قارة واحدة عظمتى وليس ست قارات كما هو الحال وان هذه القارة العظمى تسمى (بانجاليا) وقد طفت كالبشرة بعد طوفان نوح وظهر سطح الكرة الأرضية وانها كانت تضم جميع قارات العالم فى كتلة متماسكة واحدة وذلك الحدث كان منذ مائة وخمسة وسبعون مليون سنة من السنين(٢) •

(١) مجملد على الصابونى : مرجع سابق ص ١٤٠ •

(٢) ماكيفيدى ، كولين : أطلس التاريخ الافريقى • ص ١١ •

ولقد كانت هذه القارة الواحدة ذات الكيان الواحد غير الممزق والمتفرق والمتباعد والمفتت والتي تفتت تباعا بفعل عوامل كثيرة هي قارة بانجايا Pangaea وكانت القارة الافريقية التي تقع مصر في طرفها الشمالي الشرقي تقع في منتصف القارة الكبرى والعظمى .

ولقد كانت كتلة النتوء الشمالي الغربى المتمثل حاليا في ساحل بلاد المغرب العربى هو حلقة الوصل للقارة الافريقية مع الكتلتين الرئيسيتين اللتين تتكون منها القارة العظمى (بانجايا) وكان ذلك منذ أكثر من مائة وخمس وسبعون مليون سنة وكانت حلقة الوصل المتمثلة في النتوء الشمالى الغربى لافريقيا معبرا لمجموعة الثدييات الاولى ومجموعة الحيوانات ذات الجراب كالمقنغز . لكى تنتشر في معظم أنحاء اليابسة (٣) .

لكن منذ نحو أكثر من مائة وستون مليون سنة أى يكون قد مضى على ظهور قارة بانجايا Pangaea حوالى خمسة عشرة مليون سنة وبالتحديد فى بداية العوامل الطبيعية التى بدأت تظهر على قشرة الارض منذ أن طفت بعد الطوفان ومن ثم بدأت أجزائها تنكسر وبدأت عملية التباعد بين القارات تأخذ بعدا جديدا وبدأت الأجزاء تبتعد عن بعضها البعض وبدأت تأخذ أشكالا تختلف عما كان عليه الحال منذ أكثر من مائة وخمس وسبعون عاما وكل ذلك قبل أن تعثر عليها عوامل الهزات الارضية والانفجارات البركانية والثورات الجيولوجية والتباعدات القارية لتكون على هذه الصورة الحالية التى تظهر بها خريطة العالم البيضاوية ، ذلك لان رواد الفضاء الذين صعدوا الى أجواء السماء مرورا برحلة جاجارين رجبل الفضاء الروسى حتى المحطات الفضائية التى لا زالت تسبح فى الفضاء لمفترات طويلة تحمل أكثر من خمسة اشخاص بكل سفينة يظلون فى الفضاء لفترة تقترب من العام قد صوروا كما صورت الاقمار الكرة الارضية بأنها كورة فعلا وليس فى ذلك أدنى خلاف لكنها اقرب الى تكويرة بيضة الدجاجة ورسمها يوحى بأنها على شكل بيضة مصداقا لقوله تعالى (والارض بعد ذلك دحاما) لان العرب يطلقون على البيضة « الداحية » .

(٣) ماكيفيدى ، كولين : المرجع السابق ص ١٧ .

وتؤكد الدراسات انه منذ خمسين مليون سنة حدث أول انكسار وانفصال عن الكتلة الأرضية الواحدة وبدأت هناك أجزاء منفصلة عن بانجاليا وأن كانت قد حدثت انفصالات سابقة منذ نحو مائة وستين مليون نسمة . وقد لا يكون مستغربا أن القارة العظمى الأم ظلت متماسكة في كتلة واحدة لمدة ٥٠ مليون (خمسين مليون سنة) رغم حدوث بوادر التشقق والانكسار .

وقد لا يعنينا البحث والتحري عن مجموعات الحيوانات التي كانت تعيش في تلك الفترة ذلك لأن الأخذ بنظرية دارون في أصل الإنسان ترفض فكرة أن الإنسان أصله فرد ولكن قد تقبل بالقول بأن الإنسان الأول لم يكن على درجة من مكونات الذهن والتقدم العقلي أو التطور الجسمي أو استخدام اليدين أو الرجلين قد يكون هذا مقبولا ومن الممكن أن نأخذ به في مرحلة نشأة الإنسان الأول في العصور القديمة الأولى .

ثم نترك جانبا الانكسارات التي كانت تحدث في أجزاء العالم الأخرى ونركز على الانكسارات التي كانت لها صلة بالقارة الأفريقية حيث أن مصر محور البحث والدراسة جزء من هذه القارة ومن هنا فإنه يمكن القول أنه منذ حوالي خمسة ملايين سنة حدث آخر الانكسارات والتشققات الكبرى في كتلة القارة الأفريقية حيث حدثت ثلاثة انكسارات بالجانب الشرقي للقارة الأفريقية حدث الشق الأول فأزاح شبه الجزيرة العربية عن كتلة القارة الأفريقية وأدى هذا الانكسار إلى ظهور خليج عدن والبحر الأحمر وانتهى بخليج السويس الذي يمثل الآن همزة الوصل البري الوحيدة بين قسارتى آسيا وأفريقيا ثم تقترب من السواحل المصرية الشرقية حيث التشققات والانكسارات الكبرى التي حدثت بالبحر الأحمر والتي تحتاج إلى المزيد من الدراسات الجيولوجية ومع ذلك فإنه يمكن ملاحظة مبسطة فهناك تطابق الذي أحدثته هذه الانكسارات بالنظر إلى أية خريطة مبسطة فهناك تطابق تام بين سواحل البحر الأحمر الشرقية والغربية بحيث أنك إذا طبقت الساحلين على بعضهما لتطابق كل منهما على الساحل الآخر^(٤) . وهذا يعطى

(٤) ماكيفيدى ، كولن : مرجع سابق ص ١٩ - ٢١ .

البرهان الاكيد والدليل الواضح على أن شبه الجزيرة العربية كانت متصلة بالاراضى المصرية وشرق افريقيا امتداد من خليج السويس حتى جيپوتى وربما كان الانسان الذى سكن المنطقتين انسان واحد ومع تطابق الساحلين نجد فى منطقة الساحل الجنوبى الغربى للبحر الاحمر وهى المنطقة المعروفة بمنطقة عفار فى بلاد الصومال وجيبوتى والتي تكون منها هذا الثلث قد تكون نتيجة لنشاط بركان حديث نسبيا ملاً هذا الفراغ بالحمم البركانية ولو لم تحدث هذه البراكين القوية لكان التطابق تاما وكاملا بكلا الساحلين للبحر الاحمر .

وفى العهود البشرية القديمة أى نحو أكثر من مليون سنة ونصف المليون كان هناك عصر يسمى العصر المطير يقابله فى أوربا العصر الجليدى وكانت الصحراء فيها مراعى وفيها الوحوش من أنواع وضروب وغير قليل من الشجر وهذا العصر الذى اشتمل على فترات طويلة لم ينته فجأة بل بالتدريج^(٥) . وفى هذا العصر المطير كان العمران فى النصف الشمالى من افريقية على عكس نمطه الحالى ، كانت الصحراء هى المعمور ووادى النيل واقليم جبال الاطلس هى الغير معمورة بل غير مؤهلة بالسكان على الاطلاق ولم يكن الانسان البشرى قد وصل الى هذه المناطق والتي بها مصر موضوع الدراسة ولذا فان من أكثر من مليون نسمة ونصف قبيل الميلاد لم يكن هناك تواجد بشرى فى وادى النيل ، بل كان سواد السكان ومعظمهم ينتشرون فى رقعة شاسعة وواسعة تغطى الصحراء المصرية وان كان أكثر هذه الكتلة تعيش فى الصحراء الشرقية وان ذلك لا يمنع وجود بعض العناصر فى الصحراء الليبية^(٦) .

وخلال هذه الفترة التى كان الجنس البشرى يتحرك فيها فى منطقة الصحراء الكبرى على (أماكن وجود البترول فى ليبيا والجزائر) كان الجليد يغطى شمال أوربا وكندا وخلال هذه العصور الجليدية ساد جو بارد كل منطقة جنوب أوربا وكذلك (قارات أمريكا الثلاث) والولايات المتحدة

(٥) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٢٩ .

(٦) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٦٧ .

الأمريكية حيث حال دون السماح للوجود والسكنى البشرية ، ما فى إفريقيا فلم يكن عامل الجو ابرد مما عليه الآن ، وإن كان أكثر جفافا وأصبحت الصحراء الكبرى تمثل حاجزا لا يمكن اجتيازه بالنسبة للحيوانات بينما بقيت المنطقة الواقعة جنوب الصحراء الكبرى حافلة بمناطق الغابات فى نفس الحدود التى هى عليها الآن وقد ساعدت المناطق العشبية المفتوحة ذات الأشجار المتباعدة على سكنى الإنسان وبدأ الإنسان الاول يعتمد فى حياته على أشجار الغابات وأصبح الإنسان الاول جسمه جسم انسان عادى إلا انه لم يكن فى قدرات ذهنية عالية وقد استطاع هذا الإنسان أن يسير مستقيماً القامة معتمداً على رجليه وكان من نتيجة هذا التطور أن أصبح الإنسان يتمتع بذراعين قويتين استطاع أن يستخدمها فى أغراض شتى تعود عليه بالنفع وتسهل له الحياة فى البيئة التى يعيش فيها ولم تمض حقبة طويلة من الزمن حتى استطاع أن يستخدم يديه فى تشذيب بعض الاحجار الصلبة ليستخدمها كأدوات قاطعة وكان هذا الاستخدام هو خطوة الإنسان الاولى فى التطور وصنع الأدوات ومعنى هذا انه بالرغم من تطور الإنسان فانه لم يستطع اجتياز الصحراء وظل على مدى مليون سنة أو ثلاثة ملايين سنة مرتبطاً بالمناطق العشبية التى يعيش فيها(٧) .

وتمضى الاعوام والسنين فى حياة الجنس البشرى والإنسان الذى أخذ يتطور ويحاول أن يكون بالصورة التى عليها الإنسان الحالى فى كل مكوناته الجسمية والعقلية فنجد انه نحو ما يقرب من نصف مليون سنة تطور الإنسان تطوراً كبيراً ليصبح الإنسان العادى هو الإنسان المنتصب القامة واستطاع هذا النوع أن يتقدم ذهنياً وعقلياً وأن يكون على درجة من الذكاء بحيث انه فكر فى استخدام النار فى العديد من الاستخدامات ونجح فى اشعال النار (عصر البضار ، عصر الكهرباء ، عصر الذرة ، عصر الالكترونيات ، عصر الفضاء) والمراحل عصور ، بل أكثر من ذلك نجح هذا الإنسان فى استخدام الصوان (الزران) فى الاشتغال عن طريق استخدام احتكاك صوان بالآخر بل انه بدأ يصنع من هذا الصوان اشكالاً

(٧) سلجمان . س . ح : السلالات البشرية فى افريقية : ترجمه

يوسف خليل . ص ٣٨ .

(7) Soligman, C. G. : Races of Africa, p. 32.

مختلفة صنعها بفن وحذق ومهارة ومن المؤكد انه فى هذه الفترة الزمنية استطاع الكلام والنطق نظرا لوجود صلة وثيقة بين المهارة والقدرة على الكلام . وهكذا بدأت هذه الصناعات الحجرية تضع فى بداية السلم الحصارى ثم الاخذ تدريجيا بل شيئا فشيئا فى أساليب الحياة بل فى صنع بواوير حضارة أو مدينة^(٨) .

وهكذا فان هذه القدرات التى اكتسبها الانسان الواقف على قدميه المستخدم القدرات الذهنية قد جعلته يدخل فى ميدان المنافسة والتفوق وقد استطاع هذا الانسان الذى كان يعيش فى منطقة جنوب الصحراء الكبرى أن يزيح غيره من العناصر غير المتطورة اما بالذبح والابادة أو طرده الى مناطق وبيئات لم يستطع أن يواصل الحياة فيها ففضى عليه وانتهى أمره فى الحياة .

وأثبت انسان المليون سنة ونصف المليون قدرة فائقة على الحركة والهجرة وكسر حاجز الصحراء بعد أن حل الجفاف بها وأصبحت هذه بؤرة واسعة الانتشار وتوزيع للكتلة السكانية التى كانت تعيش فيها وتوزعت هذه الكتلة البشرية الى ثلاثة فروع كتلة اتجهت يمينا الى النيل حيث الوادى ويسارا الى الاطلس حيث بلاد المغرب وكانت كتلة أخرى كبيرة وشقيقة قد تحركت لتكون الكتلة السامية^(٩) فى الجزيرة العربية أو غرب يسبا وانشطرت كتلة مصرية وأخرى الى أطلس المغرب وبذلك انشطرت الكتلة الام الى ثلاث جزر بشرية منفصلة انفصالا تاما وكاملا كل منهما عن الاخرى ولعل هذا يفسر الاصل الجنسى والسلالى والعرقى الواحد رغم الانفصال الجغرافى ورغم أن مجموع هذه السلالات والكتل يشير الى مجموعة واحدة وان كانت هناك بعض التقسيمات تحول هذه الكتل الواحدة الى كتلتين سامية وحامية ويطلق سلجمان على الكتلة الاولى المصريين القدماء الذين ينتمون أساسا الى مجموعة الحاميين الشرقيين والذين يالفون مع الحاميين الشماليين

(٨) برشند ج ١٠ ق : تاريخ مصر من أقدم العصور الى الفتح الفارسي

ص ١٧

(9) Coon, C. S. : Races of Europ. p. 82.

فى شمال غرب افريقيا والذين يعيشون فى لقليم الاطلس بالمغرب العربى
مجموعة بشرية سلالية واحدة تجمع شعوب المنطقة الممتدة من ساحل المحيط
الاطلسى مرورا بوادى النيل انطلقا الى جزيرة العرب والهلال الخصيب
وبلاد الرافدين أجمعت كل الدراسات الانثربولوجية والاركيولوجية انهم
كونوا قوة بشرية واحدة استطاعت أن تنتشر فى مختلف انحاء العالم
القديم حيث عثر على عظام من هذه المجموعات فى أوربا وفى الصين
وفى إندونيسيا كما عثر عليه فى شمال افريقيا فى الدار البيضاء
والرباط .

وفى حوالى أربعين ألف سنة قبل الميلاد عاش الانسان فى المناطق
التي كانت مأهولة فى ذلك الوقت فى افريقيا وأوربا وآسيا وهو الانسان
الذى اصطلح على تسميته بالانسان البدائى الحديث Homosap iens

وهذا الانسان شديد الشبه بل التطابق مع الانسان المعاصر الذى
يتحرك على الكتلة الارضية ويعيش عالم اليوم المتقدم وان كان يختلف
عنه فى اختلافات بسيطة توجد بين انسان العصر الحالى مثل كثافة شعر
الحواجب وكبر الفكين وصغر عظم الدقن أما حجم المخ فهو بالكمال والتمام
والتشريح والدقة المتناهية مثل مخ الانسان المعاصر مماثل تماما ولهذا فان
انسان الفترة التي كانت تحدد بأربعين ألف سنة قبل الميلاد وهو صورة
مطابقة للانسان المعاصر . الا انه لم يستطع الوصول الى بلاد العالم الجديد
(الأمريكتين) وجزر المحيط الهادى (١٠) .

وهنا نستطيع القول بكل تأكيد ان الدراسات الانثربولوجية
والاركيولوجية التي تستخدم فى دراساتها أرقى أنواع الاساليب العلمية من
حيث العمق والتحليل والآلات الحديثة قد أثبتت انه منذ حوالى ثمانية آلاف
سنة بالتحديد قبل الميلاد فقد كانت المناطق الافريقية التي تقع شمال
الصحراء الكبرى بما فيها وادى النيل فان الوضع كان يختلف فيها كل
الاختلاف الى حد كبير فقد كانت تلك المنطقة مأهولة ومسكونة بأجناس

(١٠) ساكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٣٠ - ٣١ .

بيضاء تنتمى فى أصولها العرقية والسلالية الى عناصر سامية فى شبه الجزيرة العربية وينقسمون الى جماعات تختلف فيما بينها لغويا وليس جنسيا (لاحظ هنا ان الاختلاف فى اللغة وليس فى الجنس) اذ ان المؤكد انهم ينتمون الى الشعوب السامية وان الحامية هى لفظ لغوى ويطلق عليهم بصفة عامة اسم الحامين وفى الغرب مراكش والجزائر وتونس وليبيا كان يعيش البربر الذين هم من اصول سامية وفى الشرق وادى النيل كان يعيش المصريون الساميون وفى جنوب الصحراء الشرقية المطلة على البحر الاحمر كان يعيش النوبيون . وهم ذو بشرة داكنة واكثر سمرة من البربر والمصريين وعرب الجزيرة العربية .

ويرجع هذا التمييز فى لون بشرة النوبيين الى سبب جوهري هو وجودهم فى المناطق الجنوبية . الامر الذى هيا للطبيعة ان تؤدى دورها فى تلوين بشرتهم باللون الاسمر(١١) .

وهنا نستطيع ان نؤكد استنادا الى هذه الاقوال التى يذكرها احد رحالات الغرب وهو دون غيره من المؤرخين الاوربيين له طابع خاص متميز اذ انه عالم متمرس فى كتابته التاريخ وله منهج حديث وان كل ما يكتبه محل بحث وتمحيص ومعتنى به من جانب العلماء فى انجلترا وفرنسا والمانيا وايطاليا والولايات المتحدة الامريكية واسبانيا وغيرها من دول العالم وان مؤلفاته تترجم الى جميع اللغات الاوربية ليصبح على اوسع نطاق ، كما انه يعتمد على الخرائط البيانية التى توضح اماكن وازمان كل الاحداث السياسية ودائما فان مؤلفاته تكون على مدى الدقة المتناهية والتركيز الشديد الواضح تماما(١٢) .

فماذا يقول الذين يشككون فى عروبة مصر وها هو التاريخ يقول منذ اكثر من ثمانية الف سنة قبل الميلاد بان مصر عربية وان الفراعنة لم يكونوا الا ساميين عرب جاءوا من شبه الجزيرة العربية ؟؟

(١١) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٣٥ .

(١٢) مختار السويفى : مترجم كتاب : اطلس التاريخ الافريقى .

الفصل الثالث

الانسان المصرى فى عصور ما قبل التاريخ العصر الحجري القديم والعصر الحجري الوسيط

بعد أن تأكد أن وادى النيل المصرى لم يكن مهد الجنس البشرى وأن
الوادى قد وفدت اليه أجناس بيضاء تنتمى الى الساميين فى شبه الجزيرة
العربية وهذا يدل على أن سكان مصر الاوائل الذين سكنوا هذه البقعة من
القارة الافريقية ومن العالم القديم كانوا عناصر وافدة من خارجها وهكذا
يتيقن أن مصر لم تكن الموطن الاول للانسان ، بل أنه من المسلم
به القول ان العناصر التى سكنت ديار الوادى آتت عن طريق الهجرة وان
هذا الوضع قد استمر طويلا ، فان القول الشائع بين علماء الاجناس
والانثريولوجيين والاركيولوجيين يثبت بالدليل ان الانسان المصرى من
أقدم سلالات الأرض وان مصر الدار والأرض قد تم تعميرها وسكنها منذ
وقت مبكر موغل فى القدم بل بالغ فيه يسبق فجر التاريخ بمراحل زمنية
طويلة ، لكنه لم يكن بالتأكيد يعيش فى العصر المطير على الأقل ، وربما
كان يعيش فى عصر البلاستوسين ، أى قبل العصر الباليوليتى
Palaeolithic أو العصر الميسوليتى Mesolithic ، وهكذا فإنه
منذ أوائل العصر الحجري تظهر مصر مؤهلة بالانسان السامى القادم من
الشرق حيث الجزيرة العربية مخترقا وديان الصحراء الشرقية حيث يتأكد
ذلك تماما فى انسان العصر الحديث حيث ان الحضارات التى تدل على
انجازات انسان العصر الحجري الحديث تقطع الشك باليقين وتقطع كل
السنة المشككين والحالمين بالاهداف البعيدة ان العروبة أصيلة فى الديار
المصرية منذ العصر الحجري الحديث وهل الشواهد الاثرية والابحاث
الانثريولوجية وأماكن السكنى والاقامة حيث ظهور أول معالم حضارية
فى وادى النيل تحتل الشك والتؤيل ، ان وادى النيل كان مسكونا

بجماعات بشرية تشكل جماعات مختلفة منتشرة فى أماكن متباعدة من
الوادی ، تدل على ذلك بقايا الادوات الصوانية والآلات الحجرية ومخلفات
السكن والمساكن التى تركتها هذه الجماعات(١) .

وقد لا توجد لدينا معلومات محددة عن انسان العصر الحجرى
القديم المصرى من الناحية الانثريولوجية وان ما يقال عنه ربما يدخل فى
باب التكهّن أو التخمين . لكن ما يمكن قوله على انسان العصر الحجرى
انه كان يعتمد فى حياته على صيد الاسماك أو الحيوانات وقطف الثمار
وحفر الارض للبحث عن البذور .

وهما يكن من قول عن الاصول السلالية والعرقية والجنسية للانسان
المصرى الاول فى عصر ما قبل التاريخ أو فترة تكوين الاجناس البشريه
وكيف عمرت مصر بأجناسها الاولى مادام ان الامر يتفق على ان هذه
العناصر كانت وافدة سواء من جهة البحر الاحمر الذى لم يكن بحراً
كاملاً بل كان بحيرة صغيرة ولم يكن باب المندب هذا يصل البحر الاحمر
بالحيط الهندى وخليج عدن مما سهل حركة النقلة والانتقال وان الجزيرة
العربية كانت كتلة متصلة بالقارة الافريقية وان الجزء الجنوبى من بلاد
العرب كان فى العصور الجيولوجية القديمة متصل وكان البحر الاحمر
عبارة عن بحيرة لم يكن يشكل حاجزا مانعا للعبور البرى(١) .

وانه ربما يكون قد توزع المصرى القديم مع أقرانه فى شمال افريقيا
من الخزان البشرى جنوب الصحراء الكبرى وان كان ذلك لا ينفى نظرية
الاصل الاسيوى العربى الجزيرى للمصريين(٢) الرافدين من شمال غرب
آسيا أو عن طريق الدلتا . وان كان ذلك القول يشارك مع آراء أخرى

(١) سليم حسن : مصر القديمة : ج١ ص ١٤٤ . جمال حمدان :
مرجع سابق ص ٢٥٥ .

(٢) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ١٥ .

(٣) سليمان حزين : تاريخ الحضارة المصرية القديمة ج١
ص ٢٩ .

بأن الانسان المصرى الاول فى العصر الحجرى القديم قد نشأ من اختلاط وتصادم عناصر وافدة ثنائية الجنس والاصل سامية عربية مع حامية افريقية تستطيع العناصر الاولى فى العصر الحجرى الحديث أن تتغلب على هذه العناصر وأن تزيحها من أماكنها وتتوطد وتتوطن هذه العناصر السامية التى كونت حضارة زاهرة فى بعض مناطق وادى النيل طمن ثم أصبحت عناصر أصيلة بالمعنى المفهوم عن قدماء المصريين منذ العصر التاريخى ، وفى ذلك لا خلاف فى القول بأن كل سكان افريقيا الشمالية وادى النيل والنوبة فى العصر الحجرى القديم حوالى ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد كانوا عناصر بيضاء سامية قادمة من الجزيرة العربية وأن ستام بن نوح هو الجد الاعلى لكل هذه المكونات والمجموعات الثلاثة وأن كانت هناك بعض الآراء تعارض ما قاله ماكيفيد ، كولين وتذكر أن الانسان المصرى فى العصر الحجرى القديم ظل جنسا خالصا للعنصر الحامى ومع ذلك لا يستبعد أن تكون قد تسربت اليه بعض العناصر السامية فى هذا العصر السحيق تحمل صفات سامية عربية حملتها بعض الهجرات من شمال غرب الجزيرة العربية أو عن طريق البحر الاحمر^(٤) ولكن من أين جاء العنصر الحامى هذا الى مصر وما هو الطريق الذى اتبعه فى الدخول والوصول الى مصر فانه من المتفق عليه أن الموطن الاصلى للحاميين هو قارة آسيا وبالتحديد فى جنوب الجزيرة العربية فى جنوب شرق الجزيرة وفى ذلك اذ كانت هناك بعض الآراء تذكر أن القرن الافريقى (الصومال وجيبوتى) كانت الموطن الاول للانسان الحامى الا أن ذلك لا يمنعهم من أنهم وصلوا من جنوب شرق الجزيرة العربية الى هذه المناطق مهاجرين ثم اتخذوا طريقهم شمالا للوصول الى الموطن النهائى سواء فى حوض النيل (وادى النيل) ، وفى اقليم المغرب وهذا ما حدث بالفعل للحاميين الشرقيين فى طريقهم الى مصر^(٥) .

وعلى هذا فانه يتأكد تماما بأن الانسان المصرى القديم فى عصور ما قبل التاريخ وفى العصر الحجرى القديم بالذات كان ساميا قداما من

(٤) Hadden, A. C. : Races of man p: 35.

(٥) جمال حمدان : شخصية مصر : ج ٢ ص ٢٦٨ .

الجزيرة العربية ثم اختلط بالحامي والحامي قادم أيضا من الجزيرة العربية من جنوب شرق الجزيرة ثم استقر فترة في القرن الافريقي ثم اتخذ طريقه شمالا وتشعب الى شعبتين احدهما مصرية والاخرى مغربية وفي ذلك نضع النقط على الحروف بثه لم يكن أوريبيا ولا يونانيا أو اغريقيا أو روسيا أو رومانيا أو خليط من الفريقين أو من الانجليز أو غيرهم من السلالات الاوربية أو الحديثة الامريكية ولم يكن سلالة أنجلو سكسونية *

ونحن هذا لا نعارض بالاخذ بأن الفرشة الاولى كانت سامية حامية (قادمة من جزيرة العرب ، وليست من بقايا عصور الرومان واليونان والاغريق) *

ومن المسلم به أن الساميين والحامين هما من أصل واحد مشترك وأن هذا النوع لم يحدث الا منذ فترة حديثة نسبيا وأنه ربما كان للجنس الوافد أو البيتين بيت جغرافي مشترك قبل أن ينفصلوا أو يتباعدا الى سلالتين والذي يقرب في السلالة الواحدة أن الكنعانيين الذين كانوا يسكنون فلسطين قديما والذين ورد ذكرهم في التوراة أبناء كنعان بن حام ابن نوح وأن كانت بعض الدراسات تدخلهم مع المصريين كحاميين لكنهم أيضا قد قدموا مثل المصريين من الجزيرة العربية وما دام الكنعانيون حاميين فكيف قدموا الى فلسطين أن أقدم الدراسات السامية القديمة عن الكنعانيين تذكر انهم قبيلة سامية من الساميين الشماليين جاءت أصلا من الجزيرة العربية منذ ما يقرب من أربعة آلاف سنة قبل الميلاد(٦) *

أما الحاميون المصريون فقد ذهبوا عكس اقترانهم الحاميون الكنعانيون حيث نجد أن الجماعات المصرية قد أخذت طريقها في محاذاة البحر الاحمر حيث استداروا مع ساحل البحر الاحمر الغربى ثم تبعوه حتى دخلوا مصر عن طريق الصحراء الشرقية ومنها انحدروا الى وادى النيل عن طريق الوديان المنتشرة والمتفرعة الى عدة وديان تتصل جميعها بوادى النيل إذ انه في هذه العصور قدم اقواما ساميين من غرب آسيا غزوا وادى

(٦) جمال حمدان : اليهود • انثروبولوجيا • ص ١٠

النيل حينذاك وأخذ بعض التغير يحدث على الشعب الحامى الجنس الذى وقد وعاش حول النيل ما بين البحر المتوسط وأسوان والناشئ من طبيعة البلاد نفسها^(٧) .

وقد كان المحور الجبلى المحصور بين حوض النيل والبحر الاحمر منذ أقدم العصور ممرا للرعاة نحو الشمال مثلما كان وادى النيل نفسه ممرا للزراع ، اذ ان انتقال الجماعات البشرية من الصحراء وحياسة المراعى فيها الى الاراضى الزراعية لهو ظاهرة عامة فى بلاد الشرق الادنى القديم تستطيع بوساطتها أن تفهم تاريخ تلك المنطقة الملىء بالاحداث وحركة السكان البدو الذين كانوا يحاولون أن يصلوا الى الاراضى الزراعية^(٨) .

وفى مرحلة السبعين قرن قبل الميلاد (الالف السابع قبل الميلاد) انتقل الانسان من عملية جمع الطعام الى عملية انتاج الطعام والمتثلة فى زرع البذور وجنى المحاصيل الصالحة للطعام وفى زرع البذور وفى تربية الحيوانات المستأنسة ورعى القطعان . وقد حدث هذا التطور فى منطقة الشرق الادنى (مصر وبلاد الرافدين والهلال الخصيب حيث تمكن الانسان من زرع القمح والشعير واستأنس الاغنام والماعز والمواشى وقد أدت هذه العملية التحولية الى حياة جديدة بالانسان والى زيادة أعداده البشرية والانجابية وقد بدأت هذه الزيادة وبدأت بمعدل بطيء فى البداية ثم ارتفع معدل الزيادة بمرور الوقت وكانت معظم المجتمعات التى انتهجت الزراعة واستأنس الحيوان كأسلوب حياة جديد تعيش مستقرة فى أماكن محددة أخذت شكل القرى . ولم تلعب افريقيا أى دور على الاطلاق فى هذه التطورات ولكن حسب قول المؤلف الاوربى انه حوالى خمسة آلاف سنة قبل الميلاد (٥٠٠٠ ألف سنة) انتقل أسلوب الزراعة وبناء القرى والتقدم الحضارى انتقل بأسلوبه الجديد للزراعة من وادى الاردن الى وادى النيل أى من فلسطين الى مصر ثم انتقل هذا الاسلوب من مصر ببطء الى السواحل الافريقية الشمالية المطلة على البحر المتوسط (تونس والجزائر.

(٧) عبد الله خورشيد البرى : القبائل العربية فى مصر . ص ٧ .

(٨) فيليب حنى : تاريخ العرب ج ١ . ص ٢٤ .

والمغرب) كما انتقل جنوبا الى بلاد السودان(٩) . وان كان الانتقال الحضارى والمتمثل فى الزراعة واستئناس الحيوانات قد سار بصورة عكسية لصورة الانتقال البشرى حيث قدم الانسان المصرى اذا أخذنا بالقبول بأنه قد أخذ طريق البحر الاحمر والوديان الا ان المصريين فى انتقالهم شمالا قد تركوا قبل وصولهم الى مصر جزء من جسمهم الانثروبولوجى ينتشر فى الصحراء الشرقية بدءا من منطقة أرتيريا وصولا الى الشمال حتى جنوب صحراء مصر الشرقية وهو ما يعرف اليوم باسم البجا هى التى تعد اليوم بمثابة الممثلين الاحياء لقدماء المصريين فى عصر ما قبل الاسرات بل هم صورة حقيقية للمصريين القدماء الذين سكنوا مصر فى العصور القديمة(١٠) .

وهكذا يتضح لنا على هذه الصورة ان المصريين القدماء منذ ان كانوا يعيشون عصرهم الحجرى القديم لم يكونوا الا سلالة سامية حامية و حامية سامية وان كانت الغلبة والانتصار للفئة السامية الكثيرة العدد الكثيرة القدم . ذلك لان الجزيرة العربية منذ اقدم العصور والتى كانت السلالة السامية وجماعاتها الكثيرة العدد والتى تأصلت فى ذلك الرضآن البشرى الشهير الذى لم يتوقف عن ان يقذف كاقليم طرد وصمراء فقيرة ولكنها ولودة يقذف بالموجة تلو الموجة الى البلاد المتاخمة والجزائرية كوادى النيل والهلال الخصيب(١١) .

ولكن ما هى الصورة التى كان عليها حال وادى النيل فى العصر الحبرى القديم لا شك فى أن الوادى كما ورد فى كتابات الكثيرين كان يتلقى نصيبه من المطر اسوة بالاقاليم المجاورة وان كان النيل يجرى به ويتربط على ذلك كثرة البرك والمستنقعات وتمثل جوانبه بالاحشاش والادغال وتجول فيه قطعان الوحوش واكبر الظن ان السكان كانوا يعيشون على حافة الوادى وعلى الرغم من انه ربما لا توجد جماجم بشرية او دراسات

(٩) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٣٩ .

(١٠) جريدة الاهرام القاهرية : مارس ١٩٩٢ العدد ٣٨٤٤٠

(تحقيق صحفى عن صحراء حلايب المصرية) .

(١١) جمال حمدان : انثروبولوجيا اليهود . ص ٨

انثريولوجية ترجع الى العصر الحجري القديم. فان العثور على كثيرا من الصوان (الظران) المنحوت في صورة أدوات مما ترمى به الفريسة أو تقطع به الأشياء ومن المألوف أن تكون المرحلة الأولى للمجتمع البشري مرحلة الصيد ثم أخذت الصحراء بعد ذلك تجف تدريجيا وهذا الجفاف كان يحل في موجات أو فترات من الزمن يندر فيها المطر فيضطرب حال السكان ويلتمسسون الماء والعشب في البقاع التي يكثر بها الماء أو تكون هناك بقية من الماء والعشب، فيستقر الناس ويعود حيوانات الصيد ويتكاثر السكان وقد استمرت هذه الفترات إلى عصور ما قبل الأسرات .

أما الوادي فانه أخذ أيضا يتطور فتقل الأمطار وتكثف فيه المستنقعات والبرك ويكثر الناس في النزول والنزوح من الصحراء ليعيشوا في كنف التهر ولكثرة الحيوانات أخذ الناس يحبسون صغار الحيوانات حتى تكبر أو إلى الوقت الذي يريدونه لطعامهم والانتش. ربما أبقى عليها إذا يدا أنها توشك أن تعلم سكان الوادي في هذه الفترة بالتدريج كيف يستأنسون الحيوان (١١) . تلك وهكذا تعلم سكان الوادي في هذه الفترة بالتدريج كيف يستأنسون الحيوان (١٢) .

وهكذا ساعد انحباس عصر الأمطار وشهدت الصحراء عصر الجفاف وأخذ تطاق المطر ينحسر عن الصحراء الكبرى في اتجاهين نحو الشمال والغرب وقد دهم الجفاف مسبقا منطقة القرن الأفريقي فاضطر السكان إلى الهجرة وهكذا اكتملت الصورة النهائية وتم الجفاف النهائي فتراجع بعض من هذه الجماعات من الصحراء المصرية الليبية إلى الوادي الخصيب حيث مصادر المياه الدائمة واستأنس الحيوان وتقدم البعض الآخر إلى إقليم الأطلس المغربي وهذا يكون الوادي قد شهد جماعات تنزل من الصحراء القادمة ربما من القرن الأفريقي شمالا إلى مصر وقد تناحرت هذه الوفود مع بداية عصر الجفاف الشديد (١٣) .

وكان الإنسان في هذا العصر وهو المصري الحجري القديم قد استأنس الضأن والماعز والماشية وقد يكون الكلب قد استأنس في مرحلة

(١٢) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣٠ .

(١٣) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٦٩ .

سابقة لانه كان يعين المصرى على الصيد وبالتدريج تحول المصريين سكان
الوادى الساميين الحاميين (العرب قبل الاسلام) الى قوم مولعين بالصيد
واقثناء الحيوانات ثم لم يلبثوا أن أصبحوا زراعا تلك لان المصرى كان
شخصا زراعيا بالفطرة وهذا يرجع الى قدم عهد السكان وأجدادهم
بهذه الحرفة قد سبقوا الامم وهذا يتعارض مع القول بأن الزراعة لاسيما
زراعة الحبوب والقمح والشعير قد وفدت الى مصر من الشرق القديم
(فلسطين والاردن) والعكس فانهم علموا الزراعة لمعظم شعوب العالم القديم
فلم تكن تقترب الالف الخامسة قبل الميلاد حتى كان الانسان المصرى فى الوادى
قد عرف الزراعة وتعلم تربية الحيوان ولم يلبث أن برع فى الصناعات
وبخاصة صناعة الفخار وكان ذلك قبل العصر الفرعونى بعدة آلاف من
السنين^(١٤) .

يذكر الدكتور محمد عوض محمد بأن المصريين تعلموا الزراعة منذ
خمسة آلاف سنة قبل الميلاد فى حين نجد ماكيفيدى كولين يذكر ان
منطقة الشرق الادنى القديم قد تعلمت الزراعة قبل سبعة آلاف سنة قبل
الميلاد ومن هنا تكون هذه النقلة الحضارية فى زراعة القمح والشعير
واستأنس الماعز والاغنام والمواشى قد انتقلت من الساميين الشرقيين
الى اخوانهم المصريين بعد أن تعلمونها بالفى عام وهذا يتطابق مع أقوال
ماكيفيدى .

ورغم أن ثورة الاستقرار الزراعى فى العصر الحجري الحديث قد
وصلت الى مصر حوالى خمسة آلاف سنة قبل الميلاد إلا أنها تطورت
وأحرزت نجاحا بالغا فى منطقة دلتاها فى مصر فقد تعلم المصريون بسرعة
كيف يستفيدون من الفيضانات الموسمية لنهر النيل فى رى محاصيلهم
وبالتالى فقد أصبحت مصر أو بالتحديد الاجزاء المأهولة منها أكثر
تكديسا بالسكان فى العالم فى ذلك الزمن وبهذه الخلفية الاقتصادية حققت
مصر أول الانتصارات الحضارية بين القارات الاخرى^(١٥) .

(١٤) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(١٥) ماكيفيدى . ك : مرجع سابق . ص ٤٠ .

وقد ساعد على كثرة سكان الوادى انهم كانوا ينزحون الى الوادى بأعداد كثيرة تزداد مع مضي الزمن وقد تعلم أكثرهم تربية الماشية وتعلموا كيف يمارسون الزراعة (١٦) .

ولقد حدث كل ذلك التطور فى أواخر العصر الحجري القديم مع تزايد الجفاف فى منطقة الصحراء الكبرى ومن ثم أخذت هذه الجماعات التى كانت تسكنها تهجر شمالا وقد وصل التيار الرئيسى من هذه الهجرة الى خليج قابس بتونس حيث انشعبت الى شعبتين غربا الى طرابلس وشرقا الى النيل . مصر والاخيرة لم تنجبه الى الدلتا وإنما الى مصر الوسطى وكذلك اتجه تيار الى مصر العليا .

وبهذا فانه يمكن القول ان مصر القديمة فى أواخر العصر الحجري القديم وبداية العصر الوسيط كانت قد عمرت بعناصر قادمة من الشرق الجنوبي عبر الوديان المنتشرة فى الصحراء الشرقية (نلاحظ ذلك بالتأكيد فى ظهور مراكز الحضارة المصرية القديمة فى العصر الحجري الحديث) وهناك رواية تذكر ان القدماء المصريين فى رواياتهم الشفوية لبعض الرحالة الاغريق المتأخرين أمثال هيردوت واسكليوس . وغيرهم انهم أشاروا الى تقليد قديم شائع بينهم بأن أجدادهم انما جاءوا من الشرق وانهم دخلوا وادى النيل من الضفة الشرقية للنيل من خلال وادى « رهنوا » وادى الحمامات وغيره من الوديان المنتشرة فى الصحراء الشرقية (الوادى الاسيوطى) واتصاله بالحضارات الاولى فى مصر حضارة (تاسا والبدارى فى محافظة أسيوط بمصر الوسطى) ومن هنا كان تقديسهم لهذا الطريق الذى أطلقوا عليه « طريق الآلهة » (١٧) .

وهكذا اجتمعت على مصر العليا والوسطى مؤثرات شرقية جنوبية وشرقية مباشرة .

(١٦) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(١٧) أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ، ص ٥٨ .

ومن هنا تكون قد أضيفت دماء جديدة الى قاعدة السكان التى كانت منتشرة فى جماعات متباعدة عن بعضها البعض فى شكل تجمعات اشبه ما تكون بالقرى الصغيرة قرب موارد المياه وربما يكون ذلك الوضع السكانى قد بدأ يأخذ شكله التكوينى الجنسى خلال ألف عام فقط ما بين الألف الخامس والرابع قبل الميلاد^(١٨) .

ونحن نسلم بكل النظريات التى حددت شخصية الانسان المصرى الاول قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد فى وقت لم يكن هناك سكنى فى أوروبا بل كانت تعيش عصر الجليد الذى لم يكن قد انتهى بعد وكان البحر المتوسط كتلة من جبال الجليد ولم يكن يساعد على تحرك الانسان، شمالا رغم القول بالعثور على انسان تياندرنال Neanderthals فى ألمانيا ونحن نسلم أيضا بالقول بأن انسان أوروبا الاول تحرك من جنوب الصحراء الكبرى الى ساحل البحر المتوسط فكيف يعود مرة ثانية الى السواحل المصرية بالبحر المتوسط ومن ذلك قول بعض العلماء ان هناك مجموعات من المجموعة المتوسطة قد وقفت الى مصر ولكن لم يحدد لنا هؤلاء من أين أتى هؤلاء المتوسطون وما هى البلاد التى قدموا منها والمدن التى حددوا منها خطوات قدومهم . بل ان هناك من يقول بأن العناصر المصرية الاولى كانت مغولية صفراء . و زنجية سوداء ونحن لا نميل الى الاخذ بنظرية شعبية البحر المتوسط وشعبية الجنس الاسود الزنجى والجنس المغولى الصفر لان ذلك القول لا ينطبق على الكتل الاخرى المغربية العربيه (سام - حام) التى هى نفس السلالة المصرية فكيف تقبل عقلية القول بالسلالة البحر المتوسطية والمغولية القوقازية الصفراء أو الزنجية السوداء بل ان هناك من قال مجموعة النوردى القزمى^(١٩) ، كل هذه أقوال مغرضة ولم تقبل عقليا ولا علميا وليس لها أساس من الصحة .

واذا كنا نسلم بقدوم العناصر الاولى من الشرق الجنوبى عن طريق وديان الصحراء الشرقية فان ذلك المصدر لم يكن بالتصديق واليقين هو

(١٨) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٥٨ .

(١٩) جمال حمدان : المرجع السابق ج٢ ص ٢٦٥ .

المصدر الاساسى والاكثر استخداماً لانه ليس من غير المعقول أن ثعر مصر فى تلك العصور بجنس كامل عن طريق بحرى يدور حول كل الجزيرة العربية لكنه كان أحد المصادر الهامة ، بل ان طريق وادى الحمامات وغيره من الوديان لم تكن المدخل الهام والاساسى لمصر بل كانت مداخل اضافية فى حين ان الطريق البحرى عبر الهلال الخصيب هو الطريق المعروف والمأهول والمطروق منذ فجر التاريخ وكذلك هو الطريق الذى عرفه الغزاة والعابرين ومن ثم كان يؤدى الى الطريق الرئيسى الذى سلكته الهجرات الى طريق سيناء لانه مما لا شك فيه كانت القنطرة الثانية المفتوحة للهجرات السامية العربية الى مصر منذ القدم (٢٠) .

لكن فى هذا المجال أيضا نجد الاثرى فالندريترى يقرر ان العناصر التى قدمت الحضارة المصرية فيما يعرف بحضارات الاسرات الفرعونية أو العصر الحجرى الحديث بأنها حضارة قوم واقدون على اخوانهم الذين سبقوهم فى الهجرة عن طريق وادى الحمامات وان هذه الاجناس كانت سامية ، اسيوية آتت عن طريق البحر الاحمر ودخلت عن هذه الوديان وهكذا كان هذا الجنس الجديد لا يمثل فقط ظاهرة جنسية بل ظاهرة حضارية ودلت على الاستمرارية الانثروبولوجية للعناصر الوافدة فى تكوين الفرشة العريضة للانسان المصرى فى تلك الاوقات من الزمن (٢١) .

ولم يكن فالندريترى هو الذى قال بنظرية قدوم العناصر السامية أو السامية الحامية من الشرق عبر وادى الحمامات لكن شاركه الرأى العديد من العلماء والذين منهم هنرى فرانكفورت الذى أشار بدوره الى شعب وادى الحمامات الذى سلك هذا الطريق أو الدرب عبر الصحراء الشرقية قادما من الجنوب الشرقى فى شكل هجرة جماعية كبيرة من البنشور سوف يكون لها دورها الهام فى العصر الحجرى الحديث أو ربما فى عصور ما قبل الاسرات حيث سوف نضع هذه الجماعة رحالها وتستقر فى وادى النيل من جهة الشرق وتستوطن مصر نهائيا ويكون لها دورها فى ظهور

(٢٠) عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر ٠ ج١ ص ٩٢ .

(٢١) Peterle, F. : Migrations, J. R. A. I. Vol. 3b ; p^r 12٠ .

حضارات العصر الحجري الحديث ثم تواصل نشاطها الحضارى بظهور حضارات الاسرات الفرعونية .

ومهما يكن الحال فى هذه الاقوال فمما لا شك فيه ان هذه الهجرات الجماعية القادمة بجماعات جديدة من السكان عبر جبال البحر الاحمر تخترق وادى الحمامات وغيره من الوديان الاخرى وتشاركها كذلك بعض الجماعات الاخرى الواقعة عبر باب سيناء أو خليج السويس وتقديم على ضفة النيل الشرقية ، لم تكن هذه الموجات الا اضافة هامة وكبيرة لسكان مصر فى عصر ما قبل الاسرات . وقد كان هؤلاء الوافدون والقاصدون النصارى المصرية يفدون مسالمين وادعين يعيشون فى الوادى ويستقر هؤلاء الناس ويحيون حياتهم العادية^(٢٢) .

ومن هنا فانه يمكن القول بلا جدال ان العلاقة بين مصر منذ أقدم عهودها والجزيرة العربية وغرب آسيا كانت موجودة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد^(٢٣) ، لكن هناك ما أجمع عليه العديد من العلماء من أن أقدم ما يذكره التاريخ عن هذه العلاقة هو ما تم مع نهائية عصر ما قبل الاسرات أى حوالى ٣٥٠٠ سنة قبل الميلاد فالمعروف ان اقواما ساميين من عرب آسيا غزوا وادى النيل حينذاك (اقوال يترى ، فرانكفورت) وأخذ بعض التغيير يدخل على الشعب المصرى (السامى - الحامى) الجميع قادمون من الجزيرة العربية ، الذى يعيش حول النيل ما بين البحر الابيض واسوان لاسيما فى الجزء الشرقى من النيل والناشئ من طبيعة البلاد نفسها لان العناصر الجديدة التى دخلت البلاد كانت لها مميزات خاصة^(٢٤) .

وعلى هذا فانه ليس فى مقدور الباحث أن يعين عدد من الموجات المهاجرة التى دفعت بها بلاد العرب الى مصر فى العصور الفرعونية ، ذلك لان تحديد هذه الهجرات وحصرها فى تلك الفترة السحيقة فى القدم أمر

(٢٢) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(٢٣) ماكيفيدى . ك : مرجع سابق . ص ٣٥ .

(٢٤) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٨ .

عسير المنال اذا عرفنا ان تاريخ مصر القديمة ، على الرغم مما وصل اليه العلماء من تقدم فى دراسته لا يزال ينتظر الكثير من الكشف التى توضح الكثير من الغموض حول هذه العلاقة^(٢٥) وان كان ماكيفيدى * فى كتابه اطلس التاريخ الافريقى الذى صدر عام ١٩٨٧م قد أوضح بالدليل انه منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد كانت هناك جماعات بيضاء سامية قادمة من شبه الجزيرة العربية قد سكنت وادى النيل فيما يسمى بالمصريين وعلى هذا فان العرب سكان شبه الجزيرة العربية هم الممثلون الرئيسيون لما يسميه أويجن فشر Fisher بالجنس الشرقى وهو ذلك الجنس الذى يمتاز بالرأس الطويل والوجه الضيق والانف الألقى ، كما يمتاز بالقامة الطويلة ويوجد فى مؤخرة الجمجمة نتوء شديد وهو ضرب من الجنس السائد فى شمال افريقية ومصر والذى انتشر فى بلاد العرب وغرب آسيا وفى ساحل افريقيا الشمالى وبعض أطراف افريقية الشرقية *

وهكذا نجد كارل بروكلمان لا يتعارض بل يتفق مع كل الآراء التى أجمعت على أن هذه المجموعة تنتمى الى جنس واحد مهما تباعدت الاماكن وانهم قادمون من جزيرة العرب^(٢٦) *

وهكذا قد فرض الوضع الطبيعى على الجزيرة العربية نوعا من العزلة الجغرافية النسبية ولما كانت هذه الجزيرة التى تحيط بها المياه من ثلاث جهات والرمال من الجهة الرابعة من أشد البلاد جفافا وحررا فى نفس الوقت فقد أصبحت بيئة غير جاذبة أى لا تملك الاغراء الكافى الذى يجذب الآخرين الى الانتقال اليها والسكنى بها وممارسة أمور الحياة اليومية بها * وهكذا لم تخضع هذه البلاد للفتح أو الغزو ولم ينجح أحد فى اختراق الحواجز الرملية فظل سكان الجزيرة كما هم طيلة ازمان التاريخ^(٢٧) *

(٢٥) عبد المجيد عابدين (محقق) : البيان والاعراب عما برض مصر من الاعراب * ص ٧٧ *

(٢٦) بروكلمان ، كارل : تاريخ الشعوب الاسلامية ج١ * ص ١٢ *

(٢٧) فيليب حنى : تاريخ العرب ج١ ص ١٨ *

ولكن هذه البلاد قد أصبحت من جهة أخرى بيئة طاردة تدفع سكانها عنها فى الاتجاهات المحيطة بها والتي لا شك ان مصر كانت دائما وأبدا من بين هذه البلاد التي كانت تتجه اليها هذه الحشود والجماعات العربية حيث كانت الجزيرة تدفعهم وترغمهم على الخروج منها كلما تضخم عددهم وتجاوزت حاجاتهم نظرا لعدم توافر ما يحتاجون اليه فى هذه البيئة الفقيرة الجدياء ولم يعد أمام سكان هذه البلاد من بديل سوى الهجرة أو التناحر الدموى من أجل امتلاك المصادر والموارد الطبيعية (العشب والماء) وكانت ظاهرة ازدهام الجزيرة بسكانها كخزان هائل فاض بما فيه فكان هذا الخزان يدفع كل ألف سنة بهجرات مكثفة تؤدي الى خروج العرب من جزيرةهم فى شكل هجرات أو موجات متعاقبة وكان السكان الذين تحتم عليهم الظروف أن يبحثوا عن مجال حيوى جديد معنى بعضهم فى البقاء فى ظل الاوضاع السائدة فى الجزيرة العربية ويتسكنون شعور عام بفكرة الارتحال ويزداد الاقبال على الهجرة^(٢٨) .

وهكذا كانت مصر إحدى الجهات التي تلجأ اليها هذه السلالات أو الجماعات العربية العديدة عبر التاريخ الطويل لوادى النيل على مدى آلاف السنين وان تلك السلالات قد نزلت أرجاء الوادى على مر العصور وانها اضافت عناصر جديدة الى السلالة السامية القديمة لم تكن من قبل ممثلة فى جبهة السكان ، ولكن رغم كل هذا فان البحث الانثريولوجى عن سكان مصر لم يحظى الا بالمقدور اليسير^(٢٩) وان كانت هناك أبحاث ودراسات مثل أحمد البطراوى ومورانت وطومو وماكيفر ، درات اليوت ، سميث ، فيرتشنسكى وغيرهم الكثيرين من رجال البحوث حول الانسان المصرى الا انها قليلة وان كانت جميعها لم تتفق على رأى واحد وان كانت معظم هذه الدراسات قد اتفقت على ان الانسان المصرى القديم سامى حامى حيث ان تاريخ مصر الجنسى بالقطع من سلالة واحدة وان هذه قاعدته الجنسية وتكوينه الجنسى فى فترة الآلاف الخمس قبل الميلاد^(٣٠) حيث ان هذه العناصر التي كانت تدخل البلاد من الاقطار

(٢٨) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٤

(٢٩) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٢٨

(٣٠) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٥٨

المجاورة سواء كانت أفراد أو جماعات مسالمة مثلما كان يشبه تلك الهجرات الأوروبية عندما تم اكتشاف بلاد العالم الجديد (قارات أمريكا الثالث) إذ تأخذ بعض الجماعات فى الترحال ثم يلحق بهم آخرون ثم يزداد عدد المهاجرين الذين يستقر بهم المقام ، ثم يستقر القادمون الى مصر ويندمجوا مع السكان على مدى القرون وهؤلاء هم العنصر الذى يؤثر فى تكوين السكان لانه يدخل البلاد فى هدوء وصمت ولا يثير عداوة ولا يقوم بتخريب ولا تدمير^(٣١) ذلك لان هذه الهجرات تتغلغل وتسرى غالبا فى انحاء مصر فهى هجرات كلية ويكون تأثيرها الجسدى محققا وذلك فى وقت لم تكن فيه حواجز عنصرية أو لونية أو عرقى قومية بالمعنى المبهوم ولم يكن فى تلك الازمان وسائل كافية لاجتياز البحر فلم يكن أمام هذه الهجرات الجماعية اذن سوى الالتجاء شرقا الى بلاد الرافدين أو غربا الى شبه جزيرة سيناء ومنها الى وادى النيل الخصيب^(٣٢) .

وهكذا كانت مصر فى تاريخها الطويل ومنذ عهد المنشأة الاولى تغد اليها عناصر من جهات الجنوب الشرقى والغرب لكن الجهة الشرقية بصفة خاصة هى العنصر المؤثر والفعال والقوى وصاحب الفرشة العريضة لهذا الشعب واكبر الظن أن الواغدين من الشرق بدلوا قبل التاريخ المكتوب أى فى قبل عهد الاسرات يزمان طويلا جدا بل فى وقت متقدم جدا وقد دامت الهجرة واتصلت فى كل عصر حتى أصبحت مصر وجزيرة العرب مرتبطتين بأقوى الوشائج . ثم ماذا لم تكن شبه الجزيرة العربية ملتصقة بالقارة الافريقية منذ ثلاثة ملايين سنة ولم يكن هناك بحر أحمر أو خليج عدن ولم يكن هناك خليج أو برزخ السويس^(٣٣) .

بل كانت مصر وبلاد العرب كتلة واحدة كما ظهر فى خريطة العالم منذ أكثر من ١٧٥ مائة وخمس وسبعون مليون سنة^(٣٤) .

- (٣١) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٢٩ .
- (٣٢) فيليب هنى : مرجع سابق ج ١ . ص ١٢ .
- (٣٣) ماكيفيدى . ك : مرجع سابق . ص ٢١ .
- (٣٤) أنظر خريطة العالم منذ ١٧٥ مليون سنة (ماكيفيدى . مرجع سابق . ص ١٧ .

وهكذا فإن عروبة مصر التي تحمل عنوان هذه الدراسة ليست ظاهرة حديثة ولا ترجع الى الفتوح الاسلامية بعد أن أصبحت مصر جزء من الدولة الاسلامية ، بل انها ترجع الى ما قبل التاريخ المسجل والمكتوب(٣٥) .

وقوية وان كانت قد داخلتها بعض الدماء فى فترات تاريخية متأخرة ولكن على أى حال فقد كان المصريون القدماء سلالة قادمة بالقطع الى وادى النيل وانهم عتصر سامى عربى مع تسرب بعض الآثار السلالية اخرى لكنها لم تستطع أن تغير التركيب الجيسى للمصريين وحدث الاختلاط بين الفرشة العريضة السامية العربية واذ كانت بعض الدراسات قد اشارت الى أن العنصر الحامى هو الواقد الاول وقلنا انه قادم من شرق افريقيا رغم انه كان يتوطن فى جنوب شرق الجزيرة العربية ثم استقر فى منطقة القرن الافريقى واستدار مع البحر الاحمر وصولا الى مصر الا ان بعض الدراسات الانثروبولوجية وكذلك الاركيولوجية تشير الى أنه قد تكون الجماعات الحامية الاولى ربما قد اختفت اذ انقرضت وحلت محلها الجماعات السامية الثانية ، غير أن بعض الادلة تعرض من ناحية اخرى بأن ثمة السامية الثانية ، غير أن بعض الادلة توصى من ناحية اخرى بأن ثمة استمرارية جنسية بمعنى أن هذه العناصر جميعها قد دخلت بدرجة او بأخرى وبصورة ما فى تكوين سكان مصر التاريخية(٣٦) .

وهذا يحزم بسامية العناصر الاولى فى تكوين الانسان المصرى القديم فى تلك العصور المشار اليها .

(٣٤) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣٢ .

(٣٦) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ . ص ٢٦٢ .

الفصل الرابع

لمآذا مراكز الحضارة المصرية شرق النيل فى العصر الحجري الحديث

عرضنا فى الفصلين السابقين عن انه منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد الميلاد كانت مصر مسكونة بعناصر بيضاء سامية قادمة من شبه الجزيرة العربية وانه منذ خمسة آلاف سنة قبل الميلاد وفدت الزراعة من وادي الاردن وفلسطين الى مصر بعد أن كانت الزراعة قد عرفت فى منطقة الشرق الأدنى خلال سبعة آلاف سنة قبل الميلاد وكيف زحقت هذه العناصر الى مصر منذ جفاف الصحراء وهبوط الانسان القديم الى وادى النيل وكيف ان هذه الجموع قد عبرت الطرق والوديان والمدقات الصحراوية من ساحل البحر الاحمر وصولا الى النيل وكيف ان ظهور العصر الحجري الحديث قد شهد ظهور أربع مراكز حضارية لا جدال فى أنها كانت هى النواة الاولى لتطور الحضارة المصرية القديمة وقد قامت ثلاث من هذه المراكز الحضارية شرق النيل ومنها حضارة تاسسا والبدارى بمنطقة مصر الوسطى بمحافظة أسيوط والحضارة الثالثة فى مصر السفلى فى محافظة قنا وهى عند ثنية النيل شرقا فى منطقة فقادة ، أما المراكز الأخرى فقد كانت فى مرمرة والفيوم^(١) وهذين المركزين لم يكن لهما دور فى إثراء حركة الحضارة وتطور الانسان فى العصر الحجري الحديث ولم تتضح صورة معالم حضارية لهما بل ربما اختفت نهائيا لانهم اتبعوا السير غربا وهاجروا وربما وصلوا بهجرتهم الى أماكن بعيدة قد تكون أوربا حيث أدخلوا حضارتهم الزراعية الحديثة فى هذه المناطق وان بقاياهم تشير الى انهم لم يكونوا جنسيا ساميا أو حاميا بل ربما تدل على جنس البحر المتوسط دون أدنى شبه .

(١) أحمد فخري : مصر الفرعونية ص ٢٨ .

ولقد كان ظهور مؤثرات حضارية متطورة مفتشرة فى هذه المواقع الثلاث بصفة خاصة مؤثرا شرقيا عربيا ساميا وان كانت هناك بقايا عظيمة فى ارجاء الوادى الا ان اقدم هذه البقايا الحضارية فى العصر الحديت كانت فى تاسا بالضفة الشرقية للنيل بالقرب من البدارى (تاسا حاليا قرية من قرى مركز ساحل سليم بمحافظة اسيوط) وتشير الدراسات ان الصفات الجنسية لاهل تاسا (يطلق عليهم الدكتور جمال حمدان (التاسيون) الذين عاشوا بداية العصر الحديت انهم حلقة وصل فى تطور السلالات السامية التى جمعت بين العنصرين المغربى فى الجزائر والعنصر السامى مما يوحى بانهم سلالة سامية بيضاء وانهم عاشوا بين العصرين الحجريين القديم والحديث ، ثم بعد ذلك تطورت حضارة البدارى وهى أيضا شرق النيل فى قلب صعيد مصر حيث كانت حضارتهم نموذجا للجنس السامى التقى حيث ان البشرة بيضاء والشعر بنى قاتم وكان سكان البدارى قادمون جدد الى وادى النيل ونظرا لقرب المسافة بين الموقع المكان بين دير تاسا والبدارى بحيث لا تزيد عن ثلاثة كيلو مترات فأن أهل البدارى قد سيطروا على سكان دير تاسا وحلوا محلهم فى التقدم الحضارى وأزاحوهم وسيطروا عليهم^(٢) .

ويتبادر هنا سؤال حول محاولة التأثير بأن سكان هذه المنطقة القادمين بالقطع من الشرق عبر الوادى الاسيوطى الذى يمتد من البحر الاحمر الى هذه المناطق ان بعض الغربيين من المعادين لنظرية الكيان العربى السامى حاولوا ارجاع سلالة هذه العناصر الى عناصر زنجية أو خيالا بل خيالا الى عناصر أوربية فى وقت كانت فيه أوربا لا تزال تعيش فى الجليد وهل كانت هناك حياة فى أوربا منذ ستة أو سبعة آلاف سنة قبل الميلاد وهل انتقل الانسان الاول من أسيا وأفريقيا الى أوربا عندما ذاب الجليد وتمكن من عبور البحر المتوسط قبل أن يصبح منطقة يصعب عبورها بعد تحول الجليد الى مياه ان الاوربيين يحاولون ابعاد كل شئ يمت بصلة قديمة الى مصر والاخوة العربية مع جزيرة العرب وشمال افريقيا ، ثم لماذا كان سكان البدارى زنج ان تحليل الشعر يثبت انه

(٢) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٥٩ .

اسود أو بنى قاتم ولم يكن على الاطلاق خشن مموج وان البشرة بيضاء فكيف يكون الزنجى ابيض اللون وكيف يكونوا حاميين وليس زفوج. وهم بيض الوجوه وكيف يذكر كون ٢٥٥٨ انهم موجة جاءت من الجنوب من قرب منابع النيل الازرق كموجة حامية مبكرة ما تزال بقاياها موجودة فى الحبشة والصومال وان كانت قد داخلتها هناك ومنذ ذلك الوقت دماء زنجية كثيرة وانهم أقرب الى الصوماليين(٣) .

ثم يحاول كون أن يقول عن أهل البدارى فى العصر الحجري الحديث ان بياض الوجوه يعود الى انهم أقرب الى سكان جزيرة سرديانية بين الاوربيين واهل هذا منطق. كيف تكون حركة الهجرة العكسية فى ظروف الجليد وعدم وجود حياة. على الاطلاق فى أوروبا وكيف تم الوصول الى مناطق شرق النيل فى ذلك الزمن السحيق ان فكرة الجنس الاوربى لا تقبل عقليا ولا منطقيا كما ان فكرة انهم صوماليين قد يأخذ بها مع بعض التحفظ اذا قلنا انهم عناصر حامية قادمة من جنوب شرق الجزيرة العربية واذا سلمنا كما جاء فى التوراة بأن الكنعانيين سكان فلسطين هم أبناء كنعان بن حام ابن نوح وربما قالت بعض الدراسات السامية القديمة انهم قبيلة سامية جاءت أصلا من الجزيرة العربية من الساميين الشماليين وان سكان البدارى كانوا ساميين أو حاميين من جنوب شرق الجزيرة العربية ثم استقروا فترة من الزمن فى القرن الافريقى واتجهوا شمالا بشرق على ساحل البحر الاحمر ثم انحدروا شرقا الى الوادى واستقروا فى البدارى حيث ظهرت أول حضارة مصرية عرفها التاريخ المكتوب(٤) .

وانه كما تقول التوراة ربما كانوا فى جنوب شرق الجزيرة العربية ولكن كيف كان سكان العصر الحجري الحديث فى البدارى بيض الوجوه وهم صوماليون . ان الدماء العربية السامية والسحنة والانف المتوسط غير العريض نسبيا والفك غير البارز بوضوح يعطى الدليل القوى على انهم ساميون عرب . ثم لماذا شرق النيل بالذات ولماذا هذه المراكز

(٣) جمال حمدان : نقلا عن

Corn, C. S. :Races of Europe. p. fol.

(٤) أحمد فخري : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ٦٥ .

الحضارية كانت بالوادي بالمقرب من الوديان التي تتصل بالبحر الاحمر الذى ربما كان بحيرة غير متصلة بالمحيط الهندى فى ذلك الوقت ولم تكن هناك مواقع حصول دون قدوم اقوام وافدة من الشرق ، ثم لما اذا الصلة مع افريقيا الاستوائية والمدارية وليس مع الجزيرة العربية الاقرب مكانا والاكثر طردا والاقل خطورة فى الحركة ولا توجد موانع طبيعية تحول دون الوصول الى مناطق ظهور هذه المراكز الحضارية حيث الوديان التي تصل الوادى بالبحر الاحمر والتي ظهرت على اطرافها هذه الحضارات ، ثم نأتى بعد ذلك الى المنطقة الثالثة لنؤكد بالدليل الواضح ان هذه الحضارات قادمة من الشرق حيث ثنية النيل نصف الدائرة فى منطقة افادة وتقارب هذه الثنية التي تشبه نصف دائرة الى الصحراء الشرقية بالمقرب من وادى الحمامات حيث تظهر حضارة نقادة فى قننا لتؤكد ان اهل نقادة قادمون من الشرق وان كان فى أقصى تقدير قادمون من الجنوب الشرقى . نحن حتى تلك اللحظة لم نتطرق الى سببولة الحركة العربية السامية عبر باب سسيناء وخليج السويس لان ذلك سوف نركز عليه عند الحديث عن مصر العربية الفرعونية فى عهد الاسرات وكيف كانت الهجرات العربية عبر تاريخ مصر الفرعونية .

وعلى هذا فقد كانت حضارة ثاسا والبدارى وما تلاها من حضارة مرمرة والفيوم التي انقرضت وحضارة نقادة عن ثنية نهر النيل فى الاتجاه الشرقى عند قننا هى معالم الحضارات المصرية فى العصر الحجرى الحديث^(٥) والسلالة البشرية المصرية فى عصر ما قبل الاسرات ولقد كانت تلك المعالم الحضارية التي ظهرت فى تقادة بقننا تتشابه فى كثير من النواحي الحضارية مع حضارة اهل البدارى وان كانت تختلف عنها فى بعض الجوانب الحضارية الاخرى حيث ان التشابه فى كثير من الالوجه كان كثيرا بينما الاختلاف كان اقل مما يعطى الدليل القوى على ان الاصول السلالية قد تكون واحدة مما يجعلهم فى واقع الامر من اصول سلالية وعرقية ورتناسلية وجينية ان لم تكن واحدة او مترابطة فعلى اقل تقدير تكون سلاله متقاربة^(٦) .

(٥) أحمد فخرى : مصر الفرعونية . ص ٣٤ .

(٦) سليجمان : مرجع سابق . ترجمة يوسف خليل . ص ٦٨ .

(م ٤ - عروبة مصر)

وإن كانت الصفات السلالية لاهل نقادة تبين انهم كانوا ماوال القامة أكثر قليلا من سكان البدارى والانف ضيق وبروز الفك أقسل أما الرأس فطويل ويخلو تماما من عرض الرأس ويبدو ان أعدادهم كانت كثيرة وربما يكونوا قد بسطوا سيادتهم وفرضوا نفوذهم على سكان البدارى(٧) .

وهذه القسمات فى البنية الجسمية تعطى الدليل على انهم ساميون قادمون من الشرق وليس كما تصور البعض من الاوربيين بأن القشرة السكانية التى كانت تكون الانسان المصرى لا توجد لها أدنى صلة بالجنس السامى أو الحامى نظرا لما يسعون اليه من خدمة أهدافهم فى ابعاد العناصر الواحدة بعضها عن البعض وإن كان بعضا منهم قد قام بدراسة على مجامع بشرية من مقابر حلوان اتضح من خلال تلك الدراسة رغم ان حلوان أيضا فى الشرق من النيل ان حوالى ٥٠٪ ينتمى الى النوع الحامى و ٥٠٪ الى الجنس السامى ومهما يركز القول فان كل هذه العناصر قادمة من الجزيرة العربية قبل ان تتكون الوحدة المصرية ويتم ظهور الكيان المصرى الواحد .

وقد أشار الدكتور جمال حمدان الى أن أحمد البطراوى فى دراسة له عن انثربولوجيا الجنس المصرى القديم والعلاقات بين سكان مصر القديمة وبلاد النوبة قد اذتهى الى أن الشعب المصرى قبل عصر الاسرات كان يتكون من مجموعتين مجموعة الشمال وهى التى تعيش فى مصر الوسطى ومجموعة الجنوب وكانت تعيش فى مصر العليا وكيف ان مجموعة الشمال أخذت تتوغل جنوبا حتى ظهرت فى طيبة ومن ثم تم الاختلاط بين المجموعتين الى أن أصبح سكان مصر العليا وسط من الناحية الانثربولوجية بين شعبة الشمال والجنوب وهكذا ساد عنصر مصر الوسطى بعد أن أخذ يتوغل نحو الجنوب وشجع العنصر الجنوبى نحو بلاد النوبة وربما أكثر جنوبا وإن تخلفت منه بعض البقايا فى صعيد مصر بينما كان عنصر مصر الوسطى يزحف مع النهر حتى سار سائدا فى كل انحاء القطر المصرى .

(٧) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٥٩ .

وهكذا فانه مع بداية عصر ما قبل الاسرات يتضح أمام أعيننا حقيقة تفرض ذاتها تلك هي ان الانسان العربى القديم :لك الانسان الذى كان هو المصدر الاصيل والمذيع التقى لتلك الشعوب التى استقرت منذ ازمان بعيدة فى بلاد الرافدين والهلال الخصيب وبلاد الشام ، ومصر القديمة وكان السبب فى ظهور تلك الحضارات الخصبة الزاهرة التى منحت الانسانية أعظم وأنقى ما فى تراثها من دين وعلم وفن وعلوم متطورة وهكذا كانت الحضارة المصرية وحضارة الشرق القديم هى التى قدمت للانسانية اقدس وأجمل ما أبدعه الانسان^(٨) .

وهكذا يتأكد لنا بظهور تلك المراكز الحضارية فى مصر الوسطى والعليا وفى مرمرة والفيوم ما يعطى الدليل القوى على ان وجود هذه الحضارة شرق النيل وليس غربه وانها استقرت فى الوادى قادمة من الشرق وان كانت مرمرة والفيوم غربا فان ذلك يجعلها من الفرع السامى او الحامى الذى اتجه غربا منذ أقدم العصور الى بلاد الشمال الافريقى وان الاصول السامية او الحامية القادمة من الجزيرة العربية والتى انحدر منها المصريون القدماء فى عصور ما قبل الاسرات يجعلنا نقول يقينا لا شك بل تأكيد ان كل الاقوال التى حاولت أن تباعد بين الاصل السامى او السامى الحامى للمصرى القديم لا تستند على دليل علمى أو واقع جغرافى أو سكانى بل واقع بشرى فان العصر الحجري القديم أو الحجري الحديث أو عصر ما قبل الاسرات أو قبل التاريخ المكتوب عندما كانت أحداثه تدور حول وادى النيل والشرق الادنى القديم فى بلاد الرافدين وجزيرة العرب ومنطقة الهلال الخصيب كانت كل مناطق العالم القديم فيما عدا الشمال الافريقى وبصفة خاصة اوربا التى كانت مغطاة بالجليد فى تلك الفترة الزمنية السحيقة التى يصل عمقها الى خمسة أو أربعة آلاف سنة قبل الميلاد . وانه اذا أخذنا بالاقوال الاخرى فنحن نؤيدها بل ندعمها وان كانت هذه الاقوال تذكر ان المصريين القدماء شعب أصيل فى بلاده منذ الزمن السحيق وانهم عناصر سامية بيضاء وانه احدى ثلاث فروع تفرعت غربا وشرقا وان المصريين كانوا الفرع الوسط الذى

(٨) أحمد فخري : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ١٦ .

يسكن وادى النيل وان المصريين القدماء الذين عاشوا قبل الاسرات هم شعب سامى حامى بل جنس متجانس اساسا فى حضارته وتركيبته وانه مع هذه المعالم الحضارية التى كانت مقدمة لعصر الاسرات وتوحيد القطر المصرى يعطى الدليل بأن احتمالات الاختلاط قد بدأت تقل وان ظهور حكومات وكيانات محلية أو قيام ما يشبه المناطق المترابطة المتواجدة على ضفة النيل والتى كانت تحون بلادا عديدة مستقلة كل منها عن الآخر وتنتشر فى أرجاء الوادى فى شكل جماعات بشرية^(٩) .

وانه لا جدال فى ان طبيعة مصر الجغرافية والمكانية التى قل أن يكون لها مثيل فى العالم فوادى النيل كما نعلم تحف به الصحراء من الشرق والغرب وتمتد تلك الصحراء شرقا عبر شبه جزيرة سيناء والى جزيرة العرب ولا تنتهى الا عند شواطئ المحيط الهندى وتمتد الصحراء غربا حتى شواطئ المحيط الاطلسى مكونة منطقة واحدة ومن هنا كان اهتمام الكثير من العلماء بالبحث عن تاريخ الشعب المصرى القديم نفسه الذى نشأ وتكون على مدى آلاف السنين فى أكناف الوادى وافدا من الجزيرة العربية والذى كان يعيش على حافة الوادى^(١٠) بل انه لا يوجد أدنى سجال بلشك أو التأويل فى أن طريق سيناء كان طريقا مفتوحا بل قنطرة مأهولة ومطروقة وممر لا ينقطع سبل عبوره والهجرة منه الى مصر منذ القدم حيث كانت الهجرات العربية تتخذ الطريق الرئيسى والاساسى فى عبورها الى الاراضى المصرية سواء فى الانسياح غربا عبر الدلتا وصولا الى المناطق البعيدة أو الانحدار فى الصحراء الشرقية متخذة الوديان وصولا الى وادى النيل وهذا مؤكد علميا وتاريخيا على أن طريق سيناء كان القنطرة العربية المصرية التى تصل شمال بلاد العرب مع وادى النيل الخصيب ، بل ان التباين والفوارق الهائلة فى الثروة والغنى بين شمال بلاد العرب والمنطقة الواقعة الى جانب من سيناء وهى فقيرة مجدية وبين ذلك القطر الغنى بزراعته المعروف بخصوبته وعظم انتاجه منذ فجر التاريخ كان عاملا هاما بل قويا وثابتا لاجتذاب العناصر البدوية الى مصر .

(٩) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٦٣ .

(١٠) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٢٩ .

حيث كانت تلك العناصر التي تدخل البلاد في هدوء هي التي تؤثر في
تكاين السكان^(١١) .

ويذكر جيمس هنرى برستدان في الفترة ما بين أربعة آلاف عام
وثلاثة آلاف وخمسمائة وقدت الى مصر هجرة عربية كبيرة لم تتفق الآراء
حول سلوكهم طريق شبه جزيرة سيناء وبرزخ السويس أو طريق
الصحراء الشرقية واستخدام الوديان التي تصل البحر الاحمر بنهر النيل ،
لكن مهما يكن الاختلاف في الرأي في الطريق الذي سلكه هؤلاء المهاجرين
فان الاقرب الى الذهن انهم اتوا من شبه جزيرة سيناء كما فعلت كل
الهجرات العربية السامية التي دخلت مصر في عصور لاحقة بدءا من عصر
الاسرات وصولا الى عصر الفتح الاسلامي وظهور الانوار القرآنية فوق
الارض المصرية التي مضى عليها أربعة عشر قرنا وستظل أبد الدهر منارة
الاسلام والازهر الشريف وكعبة العرب والمسلمين ومثل العلم مهما تكن
الاحوال (راجع كتابنا دور مصر الحضارى في افريقيا ، موسوعة المغرب
العربي الجزء الاول) ولهذا فان هذه الموجات المهاجرة عبرت سيناء عن
طريق الاردن وفلسطين في غير عنف أو قتال أو بغى أو سيطرة وانهم
وصلوا الى جميع انحاء البلاد بنجاح شيئا فشيئا ويبدو ان هؤلاء
المهاجرين كانوا ارقى مدنية من المصريين الاصليين أصحاب البلاد الذين
لم يعرفوا الآلات والوانى الحجرية (عرفت بلاد الشرق الأدنى القديم الاردن
وسوريا وفلسطين الزراعة قبل سبعة آلاف سنة من الميلاد بينما عرفها
المصريون قبل خمسة آلاف سنة من الميلاد . كولين ماكيفيدى) وقد عمموا
لغتهم في مصر وأدخلوا معرفة المعادن وبخاصة النحاس كما انهم أدخلوا
عبادتهم للاموات ودياناتهم وكتاباتهم وفنونهم ونظمهم الاجتماعية والسياسية،
لكن كل هذه الاضافات السامية الاسيوية لم تكن في الواقع لتطغى على
حضارة البلاد الاساسية وان النازحين لم يكونوا من الكثافة السكانية
والتعداد البشرى بحيث يتعادلوا مع السكان الاصليين او يقاربوا تعدادهم
لكنهم كانوا اعدادا قليلة بالنسبة لحجم السكان المصريين الاصليين ، لذا

(١١) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

مرعان ما اختلطوا بهم واندمجوا فيهم وتطبعوا بطباعهم ولم يؤثر النارحون في تغيير شيء كبير في أوجه الحياة المصرية اليومية . وبذلك يرجح أنه كان هذا الزحف السامي العربي يمثل فرعاً من الغزو الحضاري دون أن يكون له معنى مادي^(١٢) .

وهكذا يكون المصريون على علاقة قريبة جداً بالشعب السامي لكن علاقاتهم مع الحاميين السمر ربما كانت أقرب وأكثر مباشرة وأنه حتى عصرنا الحديث فإن المصريين مرتبطون بسكان وادي النيل السودان بطول وادي النيل ولكن لعل أوثق قرابة لهم هي مع الليبيين الذين يترامون غرب الدلتا المصرية بطول ساحل البحر المتوسط ، ثم أنه لما تحولت الهضاب المحيطة إلى صحراء واتجهت مختلف الجماعات إلى أوطان جديدة في وادي النيل وعلى ساحل البحر الأحمر والبحر المتوسط بدأ المصري يعرف حدود بلاده وأصبح مصرى ما قبل الأسرات منفصلاً عن «سائر أعضاء جنسه الواحد مع الليبيين غرباً ومع الساميين وجماعات البحر الأحمر شرقاً»^(١٣) .

إلا أن طريق سيناء استمر صلة الوصل والربط بين مصر وسائر بلاد الشرق الأدنى القديم دون انقطاع إضافة إلى طريق البحر الأحمر وطريق باب المندب الذي كان من السهل عبوره وأسهل مما عليه الآن حيث أن المسافة بين شاطئ باب المندب كانت ضيقة في العصور القديمة وكانت الجزر التي تتوسطه تكاد تكون متصلة بحيث أنه لم يكن يشكل عائقاً بحرياً يمنع صلة الوصل بين سكان جنوب الجزيرة العربية وبين سكان القرن الأفريقي حيث أن القرن الأفريقي كان صلة الربط والوصل بين الجماعات العربية السامية والحامية القادمة من الجزيرة العربية بعد أن تستريح قليلاً في القرن الأفريقي فإنها تتخذ طريقها شمالاً وتدور دوره مع ساحل البحر الأحمر حتى تجد المنافذ البرية التي تصلها بالوديان التي تنتهي بنهايتها في الوادي عند تاسا والبداري ونقادة .

(١٢) پرستد : مرجع سابق ص ٦٩ .

(١٣) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٦٦ .

الفصل الخامس

المصرى القديم قبل عصر الاسرات (ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد)

من المسلم به ان الجنس السامى والحامى هما من اصل واحد مشترك وان هذا التفرع لم يحدث الا منذ فترة حديثة للغاية وان كانت اقدم من نوع الحاميين الشرقيين (مصر) والشماليين (شمال افريقيا) حيث يرى سلجمان فى كتابه السلالات البشرية فى افريقية ان المصريين القدماء ينتمون فى فرشتهم العريضة الاولى الى الحاميين الشرقيين وان الحامية تتشابه بقدر كبير مع السامية الى حد اعتبار ان السامية والحامية مجموعة كبرى واحدة وربما يكون الحاميين قد هاجروا من القرن الافريقى شمالا بعد أن قدموا من جنوب شرق الجزيرة العربية ثم تحركوا شمالا الى مصر مع البدايات الاولى لعصر الجفاف ثم جاءت بعد ذلك الموجات السامية ، ومن هنا فان مصر قبل الاسرات قد عمرت بموجات بشرية من مصدر شرقى جنوبى عبر طريق وادى الحمامات فى النهاية .

ويذكر ثميث Huxley ، ليون فى كتابه المصريين القدماء ان المصرى القديم فى عصر ما قبل الاسرات كما يبدو من صفاته الطبيعية انه كان بيضاوى الوجه طويلا وغيرها من الصفات الاخرى التشريحية التى توضح ان المصرى القديم فى عصر ما قبل الاسرات كما اُشار الى ذلك سلجمان أيضا ان الجماجم التى عثر عليها منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد فى المغرب وليبيا وجميع البربر من ليبيا شرقا الى اقليم الاطلس غربا تشبه جماجم مصرى ما قبل الاسرات وان مصرى ما قبل الاسرات يشبه الى اليوم بربر المغرب والمجموعة السامية فى الجزيرة العربية أو غرب آسيا العربية هذه هى اقوال علماء الانثريولوجيا الغربيين من أمثال البوث سميث - سلجمان وغيرهم الذين يؤكدون نفس اقوال كولين ماكيفيدى فى أن

المجموعات العربية الصالية الثلاث تعود الى سلالة واحدة بل يضاف اليهم أبناء السودان من البجة وأيضا الصوماليين ، ذلك لان النوبيين والصوماليين وعرب الجزيرة والمغاربية في أصولهم الانثروبولوجية لم يكن التشابه بينهم لمرحلة زمنية معينة انما استمرار بقاء هذا التشابه عبر آلاف السنين^(١) .

ولقد كانت الفوارق بينهم في أساليب المعيشة ولذلك لم يترتب تغيير جوهري في تكوين السكان بسبب الهجرة المستمرة من جزيرة العرب التي لم تكن تنقطع في أى وقت من الاوقات وقد التزمت بالهجرة الى المغربية الجانب الشرقى من مصر السفلى والعليا كما ان اكثر الوافدين من الجانب اللبى كانوا ينزلون فيما نسميه الآن مديرية الجزيرة وفي الصعيد وهكذا يتألف سكان مصر من الجماعات الاولى التي نزلت الى الوادى وما أعقبته من فسل على مدى السنين ومن سليل لا ينقطع من المهاجرين من جزيرة العرب وبعض النازحين من شمال افريقيا هذه هى العناصر الرئيسية فى التركيبة البشرية المصرية^(٢) .

وبهذه الخلفية البشرية الساللية التي اشتركت فى تكوين مصر ، حققت مصر أولى انتصاراتها الحضارية بين البلاد الاخرى حيث استطاع المصريون أن ينشئوا نظام الدولة حين قام الملك مينا فى عام ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد على وجه التقريب بتوحيد مصر العليا (الوجه القبلى) مع مصر السفلى (الوجه البحرى) فى دولة واحدة ، وبلا دنى شك أول وأقدم دولة فى العالم^(٣) .

وهكذا ظهر اتحاد كل البلاد من أسوان الى البحر المتوسط تحت صولجان ملك واحد اتفقت كل المصادر التاريخية على انه الملك مينا

-
- (١) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٧٣ .
 - (٢) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٩٢ .
 - (٣) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٤٠ .

وظهور المصريين القدماء الذين وضعوا كثيرا من العناصر الاساسية فى المدينة العالمية وقادوا العالم الى أول حضارة على وجه الارض(٤) .

ومن ثم فانه يمكن القول انه باتحاد الوجهين القبلى والبحرى انتقلت مصر من عصر ما قبل الاسرات الى العصر العتيق أو العصر الطينى (عصر التأسيس والبناء ٣٢٠٠ قبل الميلاد تقريبا) الذى يشمل الاسرتين الاولى والثانية وانه من المكونات الرئيسية للدولة فقد أصبحت هناك حدود دولة يدافع شعبها عن هذه الحدود وازدادت قوة الدولة نتيجة لاتحادها الذى كان له أثره الكبير فى البطش بالقبائل البدوية التى كانت تعبر الى البلاد من الشرق والغرب والجنوب ، لذا فاننا اذا نظرنا من ناحية الجنس والسلالة والتناسل للمصرى القديم فى فترة ما قبل الاسرات التى تكونت من اختلاط سامى حامى ، وقل سامى غالب وانقراض العناصر الحامية الاخرى نظرا للهجرة الكبيرة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد فانه الوصول الى عصر الاسرات فى الثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد وندرك ان مصرى ما قبل الاسرات هو مصرى العصر الفرعونى فهذا استمرار وامتداد لنفس الجنس والسلالة والصفات الوراثية والجينية والانثربولوجية .

ومن هنا اذا كانت قد دخلت مؤثرات أجنبية فى الدماء المصرية منذ عصر مبكر جدا فان ذلك ربما يكون فى الاسرة الحاكمة أو المالكة ، لكن الشعب المصرى بصفة عامة من حيث الانماط الجسمية والاشكال البنية والرسوم التى تشير الى صور مصر فى عهد الاسرات من الناحية الانثربولوجية هو امتداد لما قبل الاسرات حتى انه لا يكاد يكون هناك اختلاف عن صورة الانسان المصرى المعاصر وقد حفظت المقابر جماجم كثيرة وقد بحثت ودرست وتدل على انه لم يحدث أى تغيير على سكان مصر فى ظل وحدة الحكم فى البلاد ووجود النظام الملكى فى وقت مبكر لم يتح لاي بلد آخر ذلك لان الظروف الطبيعية قد تضافرت لتيسير الاتصال بين الشمال والجنوب وتبادل الافكار والآراء وتوحيد الاتجاه للبلاد كلها وقد كان الاتحاد فترة من الزمن يقسم البلاد الى مملكتين العليا

(٤) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٨ .

فى الصعيد والسفلى فى الدلتا ثم اتحدت الدولتان فى دولة واحدة فى وقت مبكر جدا قبل أن يكون فى العالم أى شىء يشبه مثل هذا الاتحاد^(٥) .

ونظرا لكثرة الهجرة فان المصريين القدماء استطاعوا أن يؤدبوا بدو الصحراء الشرقيين فى شبه جزيرة سيناء ذلك لان الاقسام الشرقية من مصر ولاسيما المناطق المتصلة بطور سيناء مأهولة بقبائل عربية منذ زمن قديم وطور سيناء نفسها موطن قديم من مواطن العرب ومن هنا ندرك لماذا أقام قدماء المصريين حصونا قوية متتابعة على حدود الدلتا الشرقية^(٦) بالقرب من المناطق القريبة من برزخ السويس وكان برزخ السويس قديما يسمى (شور) وهو لفظ سامى معناه (سور) ويعنى غالبا منطقة الحواجز المنيعه من القلاع التى بناها الفراعنة عبر خليج السويس حيث كان العرب ينزلون الارض المصرية المحصورة بين نهر النيل والبحر الاحمر وفى المنطقة الواقعة شرق النيل (مراكز حضارات العصر الحجري الحديث) وكذلك المناطق الواقعة جنوبى البحر المتوسط والمتصلة بطور سيناء موطن سكنى العرب منذ القدم ومن هنا فان العرب من قدماء سكان مصر منذ القدم لا كما يتصور العامة والسذج والمفرضين والذين لا يتعمقون فى دراسة التاريخ القديم من أن العرب دخلوا مصر مع الفتوح وانهم لذلك غريباء لا صلة لهم ولا سلالة وجنس واحد بينهم وبين المصريين قبل الاسلام^(٧) .

ان العروبة فى مصر قديمة قدم أول انسان نشأ على هذه الارض وسكن الوادى بعد انتهاء العصر المطير زاحفا الى أماكن المياه والصيد بينما اخوة لهم تحركوا غربا الى الشمال الافريقى والآخرين شرقا الى الجزيرة العربية وهذا ما تؤكده كل الاقوال والدراسات الانثربولوجية من النصفين الغربيين أمثال سجلمان واليوث سميث وكولين ماكيفيدى وغيرهم الذين يدركون عمق العروبة والسامية فى مصر القديمة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد .

(٥) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٢٧ .

(٦) عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر . ص ٩٢ .

(٧) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج١ ص ٣٤٢ .

الفصل السادس

مصر الفرعونية عصر الدولة القديمة والهجرات العربية

اكتمل المصرى القديم صفاته الانثربولوجية كاملة فى العصر الفرعونى ومنذ بداية عصر الاسرات وقد تدلت هذه الصفات فى الآلاف من الرسوم والنقوش والتماثيل التى تحدد لنا المصرى القديم جنسيا ، ولقد كانت أيام الدولة القديمة التى تمثل عصر الاستقرار وهو عصر بناء الاهرام (٢٩٠٠ سنة قبل الميلاد) أيام سلام فى مجموعها ومع ذلك لم يخلو الامر بين الحين والآخر من كفاح ضد بدو الصحراء فى الجنوب والشرق وسيناء حيث يكثر العمران والرخاء فى مصر وتدل كل هذه الظواهر على ان الفراعنة المصريين كانوا يرقبون عن كثب كل تحركات هؤلاء الاقوام البدو الذين أطلق عليهم المصريين كلمة « عمو » والذى معناها عندهم بدوى أو عربى أو أسيوى وهم العرب الذين كانوا يطمعون فى الاراضى المصرية وما حولها^(١) .

ويؤيد ذلك الرسوم والصور التى عثر عليها فى الآثار المصرية المتعددة والتى تشير الى هجرة الاعراب الذين كانت تضطربهم قسوة العيش وظروف بيئتهم الصعبة فى الاغارة على الاراضى الزراعية حيث تتاح لهم الظروف فى التسرب البعلوى والغير معلن فى الاستقرار على حواف الاراضى الصحراوية قريبا من المناطق الزراعية ، بل ان هذه الهجرات عندما تأخذ طابع الكثرة والشدة فانها تهدد بقطع العلاقات التجارية الخارجية وما ينجم عنها من نضوب موارد الدولة ، ولقد كان المصريين القدماء يعملون على القضاء على كل حركة من هذه الحركات المهاجرة كما

(١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٩ .

كان الحال فى سيناء التى كانت منبعاً فياضاً لاستخراج النحاس والفيروز وغيرها من المعادن التى يحتاج اليها المصرى القديم^(٢) .

وإذا كانت مصر الفرعونية قد حافظت على كيانها الجئسى وحمت حدودها وظهر طابع الدولة المحددة الحدود ذات القلاع والحصون التى تحمى هذه الديار من الاغارة البدوية والعدوان الا ان عصر الاسرات فى ايام الدولة القديمة وعصر بناء الاهرام قد شهد ظهور بعض الصفات الاجنبية القادمة من الشرق وهم الاسويين الساميين الذين كان المصريون يشيرون اليهم باللون الاصفر الخفيف مع شعر اسود كثيف ملفوف وكذلك ظهور عناصر سامية ليبية كان يتم تصويرها باللون الابيض او الافتح مع الشعر الاصفر والعيون الملونة وان هؤلاء الليبيين الذين كان بهم ميل على قدر كبير من الشقرة وهم شعب التمحو او التحتو ، كذلك فان عصر الاسرات قد شهد أيضاً قدوم العموريين المعروفين فى تاريخ بلاد الشام حيث قدموا الى مصر اما عن الطريق الشرقى عبر سيناء او انهم اتجهوا الى نواحي اخرى ثم قدموا شمال افريقيا ومنها الى ليبيا ثم مصر ثم كان ظهور هؤلاء العموريين فى شرق الاردن فى الالف الثالث قبل الميلاد، بل ربما فى النصف الاول من الالف الثالث وذلك فى عصر الاسرة الثالثة فى الدولة القديمة وهذا يشير الى عمق الروابط مع بلاد الشرق القديم^(٣) .

وهذا يعطى الدليل القوى والاكيد على انه رغم ظهور الكيان المصرى الموحد والشعور القومى بالحفاظ على الكيان الا ان حركة الهجرة السامية من الشرق والغرب (سواء من شبه جزيرة سيناء و من ليبيا بقايا الساميين القدماء الذين هم أصل واحد مع المصريين لازالت تتسرب الى الاراضى المصرية كلما سنحت لها الظروف او ربما بسبب ظروف الزواج والمصاهرة التى كان يقوم بها قدماء المصريين حيث تشير النقوش الى ابنة فرعون مصر العظيم الملك خوفو بانى الهرم الاكبر انها ظهرت فى الصورة بشعر اصفر محمر أصهب والبشرة بيضاء وانه ربما

(٢) سليم حسن : مصر القديمة ج٢ . ص ٢٤٩ .

(٣) أحمد فخرى : مرجع سابق . ص ١٤٢ .

تكون هذه الفتاة تعود الى أصول ليبية من حيث أمها وهذا يدل على أن الدماء المصرية قد خضعت لمؤثرات أجنبية وربما تكون هذه الدماء والمؤثرات الأجنبية قد ظهرت وأخذت تنتشر وتوسع وتمتد نحو الجنوب وظلت على هذه الحال حتى أيام الدولة الوسطى واستمرت تتدفق جنوبا حتى وصلت الى بلاد النوبة آخر حدود مصر جنوبا .

بل أن هذه الهجرة الواسعة في الدولة القديمة تؤكد أن الهجرات السامية التي يتضح منها شكل الرأس أكثر عرضا عما كان موجودا وأن كان ذلك محسدا ولا يشكل بعدا عن القاعدة العامة في الجيش المصري قبل عصر الاسرات إنما يعتبر هذا تعديلا في البنية السلالية والجينية وتطورات في الاجنة حيث ظهور جينيات جديدة في شكل الرأس والوجه وقد كانت هذه الهجرات قادمة من الشام^(٤) وهي عناصر سامية استقرت بعضا من الوقت بعد نزوحها من الجزيرة العربية قبل الانطلاق الى الديار المصرية بصورة مكثفة وصولا الى أقصى بلاد الصعيد جنوبا حتى بلاد النوبة ، وهذا دليل على أن تأثير الساميين (أي العرب) في مصر في تلك العصور كان قويا وفعالا من أن اللغة المصرية القديمة لا تزال ماثار خلاف بين العلماء هي سامية أم حامية أم مزيج من العنصرين^(٥) . بل أكثر من ذلك فهناك بعض الأقوال تذكر أن هذه الموجة المهاجرة قدمت من بلاد الشام وربما من سوريا وانها استوطنت مصر ، بل ذهب هذه الأقوال الى القول أن هذه الموجة المهاجرة هي التي اخترعت الكتابة الهيروغليفية ، بل أن بترى ذكر ذان حضارة الاسرات الفرعونية قد جاءت معها الحضارة وهي لجنس جديد غزا الاراضي المصرية من الشرق وهم عراض الرؤوس وهو مصدر أسيوى ، لكن بترى أشار الى انه ربما يكون قادمًا من العراق .

ومهما تكن الأقوال بشأن هذه الهجرة الاسيوية السامية سواء كانت قادمة من الشام أو العراق فانها هجرة سامية قادمة الى مصر

(٤) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٧٥ .

(٥) عبد المجيد عابدين : محقق كتاب البيان والاعراب عما بأرض

مصر من الاعراب ص ٧٧ .

فى تلك العصور ونلاحظ هنا ان هذه الهجرات كانت هجرات سلمية وان مثل هذه الهجرات السلمية النشطة البسيطة كانت تحدث باستمرار أيام قوة مصر وهيبة حكامها الفراعنة وهذه العناصر الوافدة فى عصر الدولة القديمة كانت من سوريا أو فلسطين أو الاردن والعراق والجزيرة العربية^(٦) فانها هجرات سامية صميمية قدمت مصر لى تنضم الى المصريين الذين هم فى الاصل سلالة سامية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد والذين قدمت اليهم الزراعة من الشرق منذ خمسة آلاف سنة قبل الميلاد وما نحن الآن فى النصف الاول من الالف الثالثة قبل الميلاد حيث عصر الدولة القديمة التى حيا الله فيها مصر بوفرة من موارد الخيرات وأسباب الحياة الكريمة مما جعلها تلفت نظر الطامعين فى الوصول الى اراضيها حتى أصبحت قبلة كل من يريد العيش فى رفاهية وترف^(٧) .

واذا كان بترى قد ذكر ان الساميين هم الذين اخترعوا اللغة الهيروغليفية فان غيره من العلماء يوافقوه فى بعض من أقواله ويخالفه فى بعضها منها ومن ذلك قوله ان اللغة المصرية القديمة تتشابه بعض فروعها مع الساميين بل هى مجرد خليط من السامية البربرية والكوشية .

وهكذا كان التسرب أو التسلل السلمى الهادئ البطيء المستمر غير الملحوظ الذى عرفته تخوم مصر عبر العصور بلا انقطاع والذى كان يشتد أحيانا فى أعقاب الهجرات والغزوات وأحيانا أخرى كان يحل محلها حين تنقطع مثلما يسبقها جميعا من الناحية التاريخية وبينما كانت الغزوات تأتى من قريب أو بعيد كان التسلل قريبا فى مصدره عادة حيث كانت تخوم مصر المباشرة تشهد هجرة دائمة من الجزيرة العربية وبلاد الشام ومن ليبيا ، لكن الجانب الاضعف كان من السودان ، ومن هنا فان نظرة الى تاريخ مصر القديم فى الدولة القديمة نجد ان الهجرات

(٦) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٣١ .

(٧) ابراهيم نصحي : مصر فى عهد البطالمة (تاريخ الحضارة المصرية ص ٤) .

السلمية كانت تسود أكثر من الغزوات العسكرية وكانت تحقق أهدافها أكثر من الغزو العسكرى الذى كان يتم طرده لانه جيش الغزو والعدوان ومن هنا كان الاثر الجنسى للغزوات الحربية محدودا للغاية فى الاساس^(٨) .

ولقد كان توطن المصريين واهتمامهم بشبه جزيرة سيناء منذ عصر مبكر قد جعل هناك صلة ربط مستمرة ومساعدة على التسرب عبر الانتقال من مناجم النحاس والفيروز حيث كان بدو سيناء يبيعون هذه المنتجات الثمينة فى أسواق وادى النيل ، وتولى فراعنة الاسرة الاولى شئون التعدين فى سيناء وقد عثر فى آثار هذه الاسرة على أقدم رسوم تمثل البدو ، وفى الكتابات المصرية الاولى تتكرر كلمة « عمو » والتي معناها اسيوى عربى^(٩) .

وقد زار الملك زوسر مؤسس الاسرة الثالثة شبه جزيرة سيناء وعمل على استخراج النحاس وأحجار الزمرد ونقشت زيارته فى وادى المغارة شمال مدينة الطور الحالية وغزا سنفرو مؤسس الاسرة الرابعة سيناء ونقشت أخبار حملته العسكرية على الحجارة وبني حصونا ليلجأ اليها عمال المناجم الذين يعملون فى سيناء خوفا من هجمات القبائل العربية التى تمر عبر هذه الوديان أو تسكن بالقرب من هذه المناجم^(١٠) .

وتدل الآثار والرسوم على وجود علاقات برية وبحرية سلمية وحربية بين مصر وآسيا وجزيرة العرب والعلاقات التجارية بين مصر والشام (سوريا) فى عهد الدولة القديمة من الحقائق التاريخية التى لا تقبل الجدل أو الشك ، بل هى أنماط مؤكدة وحقائق تروىها المشاهد التاريخية والآثار المصرية القديمة وان هذه العلاقات كان لها أثر فعال وقوى ومؤثر فى نمو مصر وتقدمها وهناك ما يحملنا على الظن ان بلاد

(٨) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٨٠ .

(٩) فيليب حتى : مرجع سابق ص ٤١٠ .

(١٠) أحمد فخرى : مرجع سابق ص ٨٦ .

فلسطين الجنوبية كانت تابعة للمفراعنة بعض الشيء ولاسيما خلال النصف الاخير من عهد الدولة القديمة^(١١) .

كذلك فان بعض التسجلات على هديرها وضالقتها استمرت تياراتها متصلة تتراكم حتى لترقى فى محصلتها النهائية الى آثار جنسية لا تكاد تقل عن آثار الهجرات الحقيقية وبعض العناصر الوافدة والمتجدة باستمرار تعطى اشارات تاريخية متوفرة بغزارة أعدادها وتزاوجها مع المصريين واستقرارها فى نهاية المطاف ويذكر عباس عمار فقلا عن ماسبيرو مثالا لهذا الشكل قوله ان الصورة فى مقابر بنى الحسن بمصر الوسطى بالقرب من ملوى بمحافظة المنيا تمثل عددا من هؤلاء السكندر العرب يقدمون لفرعون مصر القرايين لىكى يسمح لهم بالسكنى فى وادى النيل وقد اذن لفرعون مصر لبعض قبائل أدوم وهى عربية سامية فى السكنى والعيش بشرق الدلتا^(١٢) .

كذلك شهد عصر الدولة القديمة نموا فى العلاقات والصلات مع الجزيرة العربية وسواحلها الجنوبية الغربية بعد أن تطلع المصريون القدماء الى هذه البلاد البعيدة مستخدمين البحر الاحمر طريقا لهم للوصول الى هذه البلاد وذلك منذ عصر الدولة القديمة أيضا لاسيما فى عصر الاسرة الخامسة حيث قام المصريون برحلات موفقة الى بلاد مختلفة منها بلاد بونت والتي كانت تشمل الشاطئين الافريقى والاسيوى حول باب المندب الذى كان ضيقا جدا ويمكن عبوره بسهولة مما جعل المصريون يرسلون الحملات بطريق البر تارة وبطريق البحر تارة أخرى الى تلك البلاد للحصول على البخور والعطور^(١٣) .

ولقد كان المصريون القدماء فى حاجة ماسة بل وملحة ودائمة الى اللبان وغيره من أنواع البخور كالمر والصمغ المعطرة والاختشاب

(١١) سليم حسن : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٥٣ .

(١٢) عباس عمار : مرجع سابق . ص ٩٢ .

(١٣) سليم حسن : مرجع سابق ج ٣ ص ٣٧ .

الزكية وكل أنواع البخور لكى يتم حرقها فى المعابد والهيكل ويستعملونها
فى تحنيط موتاهم .

وكان جنوب بلاد العرب غنيا جدا بهذه المواد التى يشتهد عليها
الطلب من قبل المصريين ، فقد اشتهرت بلاد اليمن والساحل الجنوبي
ولاسيما حضرموت التى تقع بين عمان واليمن بأنها ارض البخور والمبر
واللبان والراتنج ، وما تزال أشجار اللبان تنمو فى حضرموت وغيرها
من انحاء الجنوب حتى وقتنا الحاضر وكان المصريون القدماء يحصلون
على هذه المواد من بلاد بونت التى ربما هى الصومال أو بلاد اليمن على
السواء فلا يستبعد انهم أطلقوا لفظ (بونت) على هذين البلدين الذين
لا يفصل بينهما سوى باب المندب الذى كان ضيقا جدا جدا عما عليه الآن
وكانت الجزر منتشرة به والمسافة قريبة جدا . وأيما كان الامر فقد كان
ذلك سببا فى قيام علاقات وثيقة ودائمة بين مصر وبين جنوب الجزيرة ،
وقد رأس « ساحورع » أحد نراعنة الاسرة الخامسة (٢٧٤٣ - ٢٧٣١ ق م)
أول حملة بحرية بطريق البحر الاحمر الى هذه البلاد^(١٤)

كذلك فانه اذ كانت حركة التجارة المصرية العربية فى عصر الدولة
القديمة قد أخذت تنمو وتطرد مع بلاد جنوب الجزيرة العربية الا ان
باب سيناء ظل مطروقا أيضا بحيث كان يغرى سكان البادية الشماليين
منهم للهجرة الى مصر وكانت الهجرات فى عصر الدولة القديمة والاسرة
الخامسة بالذات التى شهدت بعض الضعف تأخذ شكل جماعات كبيرة
بسبب سوء الاحوال الاقتصادية فى المناطق المجاورة فى سيناء وشمال
غرب الجزيرة العربية مما كان يؤدي الى هجرة العائلات بجمع أفرادها
تصطحب كل أسرة معها كل ما تملكه من معدات وحيوان مما يدل على أن
الهجرة كان القصد منها التماس مناطق تتوافر فيها وسائل المعيشة لتلك
العائلات التى اضطرتها ظروفها القاسية الى أن تترك مناطقها الاصلية
حين عجزت عن أن تجد القوت لها سكنت مصر هى الملجأ والملاذ الذى

(١٤) احمد فخري : تاريخ الحضارة المصرية (العصر الفرعونى)

تلجأ اليه هذه القبائل لكي تجدد لها مقرا دائما في أرض مصر لكي تخضع لسلطان البلاد وشيئا فشيئا تذوب في الكيان المصري الكبير الذي كان سبيل الهجرة العربية لا ينقطع عن القدوم الى هذه الديار مهما أقامت مصر من قلاع وحصون واستحكامات فان الانحدار جنوبا عبر الصحراء الشرقية وأرض الدلتا ومصر السفلى وأحيانا الانحدار جنوبا عبر الصحراء الشرقية وصولا الى جنوب مصر (١٥) .

ومن هنا يختلف الباحثون والمؤرخون في تحديد عدد الهجرات الحقيقية كما يختلفون في تحديد آثارها الجنسية بالمقارنة الى الهجرات الكبيرة والتسللات المستمرة والواقع ان الذي يطالع تاريخ مصر عبر أغواره المختلفة وصولا الى نهاية الاسرة السادسة في الدولة القديمة يدرك تمام الادراك البعد الخطير للآثار الانثريولوجي لهذه الغزوات بحكم تعددها واختلاف مصادرها وان كانت غالبيتها قادمة من الشرق حيث ان هذه التسللات كانت كالسيل الذي لا ينقطع ومن ثم كان لها اثر جنسى مباشر على التكوين السكانى وكانت تترك بصماتها المعتادة والمألوفة على الكيان والتكوين المصري الجنسي لاسيما ان هذه الهجرات كانت تذوب في الكيان المصري ولم يكن بدا لها أن تعود أدراجها حدث أثت لاننا لم نسمع عن هجرة قدمت الى مصر وعادت بعد زوال دولها ، بل انهى تدمج وتذوب في النهاية في السكان بعد أن استقرت نهائيا (١٦) .

وعلى هذا فقد بدأ المصريون منذ الدولة القديمة يرسلون الحملات لاستكشاف شاطئ البحر الاحمر الاسيوى الافريقى وتوطيد علاقاتهم بمن كانوا يقطنون تلك المناطق ومن المعروف والثابت علميا وعمليا ان التبادل التجارى من أهم وسائل نقل الحضارة والثقافة ولهذا فمن المحتمل أن تكون معالم الحضارة المصرية القديمة وحضارة هذه المناطق قد بدأت تتأثر وان كان الجانب المصري قد ظهر قويا في البلاد الواقعة على شاطئ البحر الاحمر وبخاصة في اريتريا والصومال وجنوب الجزيرة منذ أيام

(١٥) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٥ .

(١٦) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٨٠ .

الدولة القديمة ولكن عدم القيام بأبحاث أثرية. و انثريولوجية كافية فى تلك البلاد حتى الآن قد يحول دون الحصول على تفاصيل كاملة عن حجم هذه الصلات وعن مدى تأثير هذه الصلات فى ذلك العهد^(١٧) .

ومن ذلك القول بأنه منذ عصر الاسرات والدولة القديمة بل منذ فجر الوجود المصرى فى وادى النيل فان الشعب المصرى يظهر فى صورة وحدة جنسية وسلالية واحدة.حادية الاصل متجانسة بقوة فى الصفات والملامح الجسدية .

وليس هناك أدنى تباعد فى النمط الجنسى وهذا ما تؤكدته الحقائق الانثريولوجية فى أن نمط الانسان المصرى باقيا وثابتا عبر العصور . باستثناء بعض اللحات البسيطة منذ قيام الدولة القديمة وان هذه البقايا التى ذابت فى كيان الشعب الواحد هى بقايا لا وزن لها فى أى مكان أو بقعة فى الارض المصرية حيث ان شكل السكان التام هو انهم قادمون من الجزيرة العربية أو من الهلال الخصيب أو بلاد الرافدين والكل يدخل فى نطاق العالم العربى أو الشرق الأدنى القديم بل ان هذه العناصر قد تجاوزت الحدود المصرية غربا الى شمال افريقيا أو ما يعرفه بالمغرب^(١٨) .

ان الدلالة الانثريولوجية الحاسمة فى انثريولوجيا الشعب المصرى جنسيا توضح الهيكل التاريخى للانسان المصرى منذ عصر الدولة القديمة التى تعرضت لهجرات امتصها الشعب المصرى مهما تكن قوتها وتأثيرها فان هذه الموجات البشرية لم تستطع ان تزيح السكان الساميين الاصليين ، ذلك لان كل الهجرات التى امتدت من سيناء شرقا وصولا الى مروج غربا والتى انتقلت من غرب آسيا واخترقت الاراضى المصرية فانها لم تستطع أن تمس الجسم المصرى بشكله الكائن^(١٩) . ذلك لان التيارات المهاجرة الى

(١٧) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ٦٠٥ .

(١٨) عبد الفتاح مقلد الغنيمى : موسوعة المغرب العربى ج١

ص ٤٨ .

(١٩) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٧٩ .

مصر قد حكم عليها بصورة نهائية فى انها قادمة من الشرق أو الغرب ونادرا من الجنوب أما الشمال الاوربى فى تلك العصور السحيقة فلم يكن موضوع مطروح للمناقشة أو الحديث حيث انه منذ ٢٧٥٠ سنة الفين وسبعمائة وخمسين عام فى مرحلة الدولة القديمة لم يكن التيار الاوربى قد بدأ فى صنع حضارة أو تحريك انسان ، انما كانت كل ابعاد الهجرة قادمة من الجزيرة العربية وغرب آسيا وبعدها افريقيا (ليبيا والسودان) .

ولما كان هذا المصدر للهجرة يقع غالبيتها فى العالم العربى القديم (السامى) فان عملية الهجرة لم تكن الا تثبت للواقع السامى (العربى) القديم على الارض المصرية مهما حاولت بعض الكتابات والدراسات الانثربولوجية أن تضيف اجناسا اخرى الا انها كانت هشة وخسيلة ولم يكن لها ادى تأثير على العمود الفقرى للسلسلة البشرية المصرية السامية الجامية نادرا ومن هنا كان مركز ثقل السكان المصريين دائما صوب الشرق ، وان الجزيرة العربية كانت مثل قطب الدائرة بل النواة الانثربولوجية والتاريخية القديمة التى ارتكز حولها الكيان المصرى فى العالم القديم فقد كانت كثافة وقوة الهجرة العربية اكثر ما كان يقد من اماكن اخرى مهما تكن درجة تقاربها بحيث لا ننسى المجال الليبي والنوبى حيث كانت هجرة الليبيين ما هى الا دورة جديدة للجنس السامى أما النوبى فهى حامية سامية قديمة وهكذا كانت القاعدة الاصولية ثابتة فى أن التجانس المصرى والتألف من هذه الهجرات كان من الصفات الثابتة غير المضطربة فقد كان الكيان المصرى قد ابتلع وهضم فى كيانه القوى والذاتى كل هذه الموجات المهاجرة ولم تعد هناك عناصر جديدة بل ذابت فى زمرة السكان (٢٠) .

ولقد كان على هذه الجماعات المهاجرة لا تغفل داخل الوادى انما كانت تكتفى بالعيش على الاطراف بعيدا عن الداخل بحيث تكون لهم التلال والاراضى الفقيرة بينما تظل الاراضى الزراعية فى ايدى السكان الاصليين

(٢٠) محمد عوض محمد : مرجع سابق . ص ٣٢٨ .

ثم يحدث الاختلاط والزواج والانصهار وتدوب هذه الجماعات في الكيان الأكبر مصر . وقد كانت هذه صورة الهجرات العربية في عصر الدولة القديمة ، ثم دخلت مصر في العصر الوسيط الأول عصر الاقطاع (٢٣٠٠ قبل الميلاد) حيث ساد الانحلال السياسى والتفكك الاجتماعى وحل القحط وتتابعت الفتن وانتشرت الفوضى واختل الأمن وكان طبيعيا جدا في مثل هذه الظروف أن يطمع في مصر الطامعون ، فأغار بدو الصحراء على الدلتا وعاثوا فيها فسيادا ولكن أمراء اهناسية الاقوياء الذين اغتصبوا العرش وأرادوا أن ينقذوا البلاد فانهم نجحوا في طرد هؤلاء البدو من الدلتا^(٢١) .

وقد تم طرد هؤلاء البدو الوافدين لانهم كانوا جيشا حاول الغزو والعدوان ولم يحاولوا العيش في سلام انما كانوا غزوا حرييا تحول الى استعمار طويل العمر نسبيا حيث استطاع أمراء اهناسيا طردهم ومنع تدفق الدماء الغربية الى الكيان المصرى ذلك لان الاثر الجنىسى للغزوات الحربية كان محدودا للغاية لكنه من المحتمل ألا يمكن اغفال اثر هذه الغزوات التى تكررت على الكيان المصرى منذ آلاف السنين^(٢٢) .

وقد كلفت الهزيمة من نصيب هؤلاء البدو وان كان ذلك لا ينفى بقاء بعضا من البدو المقيمون في أطراف شرق الدلتا والذين امتد تسرب بعضا منهم الى داخل البلاد والذين كانوا نواة العرب القدماء فيما يسمى اليوم اقليم الشرقية ووادى الطميلات وان كانت هذه الجماعات قد سبقت الالف الرابع قبل الميلاد . وقد تحولت أعداد كبيرة من هؤلاء المهاجرين الى مصريين محليين وليس من بدو أسيويين وافدين فقد كان المهاجرون البدو قد عمروا المناطق التى سكنوا فيها وتحولوا مبكرا الى مصريين غير انه من المحتمل أن بعض هذه الهجرات اتجهت غربا الى الشمال الافريقى .

وللمحققة التاريخية فان هذه الهجرات في تاريخ مصر البشرى تقتصر

(٢١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٢١ .

(٢٢) Smith, G. E. : Ancient Egyptians, p. 75

على البدو والرعاة وان كانت احيانا بعض الهجرات من الزراع وهذا دليل منطقي على قدرة الهجرة السامية القادمة من الشرق حيث ان الرعاة عنصر حركي سريع التنقل واحتمالات الهجرة الى الاماكن الغنية والاكثر ثروة وزخاء قائمة عنده لانه يسعى الى استبدال وطن فقير بوطن غنى تسكنه جماعات زراعية مستقرة ثابتة جذورها فى الارض .

ولقد كانت كل الهجرات القادمة الى مصر جميعها هجرات سامية وانها اسيوية قادمة من الشمال الشرقى ودخلت الاراضى المصرية عن طريق سيناء وبرزخ السويس وان هذه العناصر جميعها كانت تنتهى الى الغناء وكانت تنتهى ببعضها الى التسرب الى أعماق الوادى وخاصة الصعيد والنوبة الامر الذى ترك ثره الجنىسى البعيد على ملامح بعض السكان المحليين الذين يغلب عليهم سمرة البشرة وتموج الشعر والعيون السوداء الواسعة ولوزية الشكل والشعر اسود أو بنى داكن وهو قليل على الجسم والراس ، استطيل والقامة متوسطة او فوق متوسطة والاصل فى الجسم ان يكون نحىلا والعنق مستطيل وان كان قد دخل مصر فى عصر بنىة الاهرام سلالة ذات رأس عريض نوعا وجمجمة ممثلة والشعر لولبى مع سائر الوجه القوقازى وهذا يرجع الى الزواج بعناصر خارجية عن مصر والتي منها ان لون البشرة أكثر بياضا والشعر فيه صهوبة أو شقرة والعيون قد تكون رمادية أو عسلية خفيفة(٢٣) .

وأغلب الظن ان أكبر التيارات التى وفدت الى مصر كانت من منطقة غرب أسيا وان أعدادهم كانت كبيرة بأى مقياس وان بدو مصر كانوا من عرب الجزيرة العربية وقد حدثت التحولات فى الاجيال القديمة التى تتحول تدريجيا الى متمصرين .

(٢٣) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٣٣٤ .

الفصل السابع

الدولة الوسطى والهجرات السامية (العربية)

الهكسوس فى مصر (١٧٣٠ - ١٥٨٠ ق م)

أعاد فراعنة الدولة الوسطى (٢٠٦٠ قبل الميلاد) لمصر قوتها وعافيتها بعد أن عملوا على إعادة وحدة البلاد التى كانت قد تفككت فى عصر الاقطاع (٢٣٠٠ قبل الميلاد) واستطاع فراعنة هذه الاسرة الحادى عشرة أن يقضوا على الحرب الاهلية وأن يعملوا ما وسعهم العمل على تهيئة البلاد لعصر جديد فى حياة مصر يكون عصرا يشهد معالم الرخاء والثروة واقرار النظام فى الداخل وتأمين حدود البلاد الشرقية والغربية والجنوبية من غارات المعتدين من الخارج .

ولقد وضعت الدولة نصب عينيها وقف سيل الهجرة المتدفقة على الحدود وخاصة من الشرق عبر طريق وديان البحر الاحمر وشبه جزيرة سيناء ، وقد عملت الدولة على بناء جيش قوى قادرة على صد غارات الاعداء وأن يطهر الاطراف من غارات البدويين واللبييين القادمين من الغرب حيث كانت هناك أقوال تذكر ان مصر فى عصر الدولة الوسطى شهدت غارات بدو بلاد شمال افريقيا أكثر من غارات بدو عرب الجزيرة العربية .

واستطاع فراعنة الدولة الوسطى أن يطاردوا المعتدين من بدو سيناء حتى فلسطين^(١) .

وليس ادل على ازدياد حركة الهجرة السامية من الشرق من أن

(١) جمال مختار : تاريخ الحضارة المصرية . ص ٩٨ .

فراعنة الدولة الوسطى قاموا ببناء سور على خليج السويس يعرف باسم سور الحاكم وذلك لصد هجرات أو غارات الاسيويين الساميين من بلاد الدلتا ، ذلك لان هذه الغارات التي كانت تتم في العصور السابقة كانت موضع شكوى من السكان المصريين نظرا لان هذه الغارات لم تكن تتباعد الاسلوب السلمى بل كانت من أجل السلب والعدوان وبسط النفوذ بدلا من التسرب السلمى والعيش فى سلام على أطراف البلاد . ومن ثم فرضت مراقبة شديدة عند الحدود الشرقية المصرية حيث كان بعض البدو يعيشون كمجموعات محدودة على شواطئ البحر الاحمر أو البحر المتوسط الجنوبية والذين كانوا يعيشون فى شبه جزيرة سيناء ، و جنوبا فلسطين وشمال غرب الجزيرة العربية وكانت لهم بعض التوزيمات فى جبال سيناء ومن هنا جرد المصريون حملاتهم الحربية الى داخل هذه الاراضى الاسيوية وصولا الى فلسطين وما يعرف حاليا بالاردن وتم تأديب هؤلاء البدو العرب (العامو) الاسيويين الذين يعيشون فى هذه الارزاء وليس لهم مكان معين بل انهم عرب بدو رحل يرتحلون وراء الماء والعشب والاشجار ، ولكن هذه العلاقة لم تكن لتسير على هذا المنوال طوال الوقت اذ كان بدو الصحراء يخضعون لقوة الفراعنة ومن ثم يبدأون رحلتهم ثانية الى مصر ولكن ليس بالصورة السابقة بالعدوان والغزو والسلب ولكن بالطرق السلمية حيث تنتهى المناوشات التي كانت تقع بين المصريين والبدو وكانت تعود العلاقات بين مصر وجاراتها فى الشمال الشرقى فى سوريا وفلسطين وغرب الجزيرة العربية الى احسن ما يكون من ود وصفاء بسرعة مذهشة .

وهكذا ظلت الدولة المصرية أهم مملكة فى العالم لحقبات تاريخية طويلة وذلك منذ عام ٢٣٠٠ قبل الميلاد .

ولم يكن العالم القديم يشهد فى ذلك الوقت سوى ثلاث امبراطوريات كبرى هى الامبراطورية المصرية التي ضمت اليها المناطق الفلسطينية (لاحظ هنا ان مصر خضعت لها عناصر نسيوية سامية كان من السهل تحريكها الى داخل الاراضى المصرية فى ظل كيان سياسى واحد مما ساعد على ظهور العناصر السامية بكثرة فى داخل الامبراطورية)

ولقد كانت الامبراطورية المصرية اكثر الامبراطوريات رسوخاً والاكثر قدرة على البقاء من جميع هذه الامبراطوريات فقد بدت مصر وكأنها وجدت لتبقى الى الابد . وقد وضع قدماء المصريين حدود بلادهم من ناحية الجنوب عند المنطقة التى لا يصبح فيها النيل صالحا للملاحة حيث تعترض مجراه الصخور التى يصعب اجتيازها وهى المنطقة المعروفة باسم الجندل الاول بمنطقة أسوان(٢) .

وهكذا فان تسرب الهجرات العربية من الجنوب كان ضئيلا ولم يكن يشكل اذى خطورة على البنية المصرية الجنسية السلالية ولكن رغم كل التحصينات والقلاع والحروب فقد ظلت شبه جزيرة سيناء هى المعبر الرئيسى للهجرات العربية السامية الى وادى النيل ، لكن بضم فلسطين الى الامبراطورية المصرية فقد افتخر المصريون بانهم استطاعوا قهر سكان الكهوف من الاسيويين وسكان الرمال وضربوا معاقل البدو ووطئ حقولهم واصبح هؤلاء المهاجرون الساميون الاسيويون يأتون الى مصر يحملون الجزية والمحاصيل الاسيوية وحتى عندما يكونون فى ضيق فى وطنهم فانهم يسعون فى الاقامة فى مراعى وادى النيل(٣) .

كذلك فانه فى حالة الاستقرار الامنى وتحسن الاحوال على الحدود فان مصر كانت تقوم بارسال البعثات على نطاق واسع الى شبه جزيرة سيناء حيث المناجم والمحاجر وكذلك ايضا الى الصحراء الشرقية وان كانت سيناء والصحراء الشرقية لم تكن تستخدم مواردها طوال فترة المناوشات الحربية مع البدو الساميين حيث ظلت مغلقة طوال هذه العصور السابقة . واستمر ملوك الاسرة الثانية عشرة يستغلون محاجر وادى الحمامات فى الصحراء الشرقية وتم افتتاح مناجم جديدة لم تكن تستخدم من قبل فى شبه جزيرة سيناء واعيد استعمال كل مناجم منطقة سراية الخادم أو سرداب الخادم(٤) .

وهذا التوسع المصرى شرقا يترجم مباشرة بانه اختلاط انثروبولوجى مع

-
- (٢) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٤٣ .
 (٣) سليم حسن : مرجع سابق ج ٣ ص ٤٢ .
 (٤) جمال مختار : مرجع سابق . ص ١٠٠ .

العناصر الداخلة الى مصر فى سائر الجند والجيوش المرتزقة حيث أمثا، استخدام بعض هؤلاء الاسيويين والذين كانت جميع عناصرهم اسيوية فى الاجهزة المصرية وازداد نزوح هذه العناصر التى كانت تتسلل باستمرار وكان يضاف اليها أيضا تسلل ليبيا وشبه الجزيرة العربية(٥) .

ولقد شهد عصر الدولة الوسطى هجرة أقوام غير مستقرة كانت تشق طريقها الى مصر من آسيا وافريقية ذلك لان فراغنة هذه الدولة كانوا يرسلون الحملات الى بلاد بونت (الصومال واليمن) منذ عهد الاسره الحادية عشرة وقد أرسل امنحمت الثانى (١٩٣٨ - ١٩٠٢ قبل الميلاد) عدة بعثات الى هذه البلاد بغرض احضار العطور والروائح الذكية وكان على المصريين أن يخرقوا الصحراء حتى يصلوا الى البحر الاحمر وبعد ذلك كان لابد من بناء السفن اللازمة لحمل رجال البعثة وهى الصحراء الجرداء القاحلة يقابلون قبائل العرب البدو الرحل الذين يقدمون لرجال مصر الخدمات التى يطلبونها منهم ، وكانوا يستخدمون كإدلاء للمصريين حتى تقطع هذه البعثة هذه الصحراء متجهة جنوبا محاذية للشاطئ الخالى من السكان وفى نهاية المطاف كان عليهم أن ينزلوا عند قوم من الناس يقاجرون معهم ثم يحملون معهم عند عودتهم المر والاصباغ والمواد المستخدمة فى التحنيط وهى ذات روائح زكية(٦) .

وكان الملك الفرعونى سنوسرت الثالث قد قام بحفر قناة فى شرق الدلتا استطاع عن طريقها أن يصل ما بين نهر النيل وخليج السويس وذلك خدمة للحركة التجارية ووصولا الى بلاد بونت (الصومال واليمن) عن طريق وادى الطميلات والبحيرات المرة وتعد هذه القناة أقدم ممر مائى صناعى يوصل ما بين البحر المتوسط والبحر الاحمر ، اذ كانت السفن المصرية تشق طريقها فى النيل ثم فى تلك القناة ووصولا الى البحر الاحمر . ومن ثم نهاية الى بلاد بونت .

(٥) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٨٧ .

(٦) سليم حسن : مرجع سابق ج٣ ص ٤٢٣ .

ولقد تعددت طرق الاتصال بين العرب الساميين ومصر فكان هناك الخط البرى الشمالى عند شبه جزيرة سيناء والطريق الجنوبى عند باب المنذب فى حين يربط البرين فى أواسط ساحل الجزيرة العربى خط يقطع البحر الاحمر الى القصير فوادى الحمامات قبالة انعطاف النيل فى ثنية قنا شرقا بالقرب من طيبة العاصمة المصرية القديمة(٧) .

ولما كانت تجارة البخور الآتية من جنوب الجزيرة تمر بوادى الحمامات الطريق الرئيسى فقد أصبح ذلك الخط الاوسط أهم حلقة للاتصال ببلاد العرب الجنوبية وأصبح سكان الجنوب الشرقى من جزيرة العرب أرباب تجارة وأصحاب ثروة وقاموا بالوساطة فى سوق التجارة بين مصر وما بين النهرين والبنجاب وهى مراكز ثلاثة هامة للمتاجرة فى العصور القديمة ويسمهم تسمى البحر الفاصل بين هذه البلدان ببحر العرب(٨) .

كذلك فى عصر الدولة الوسطى وبالتحديد فى الالف الثانية قبل الميلاد تدفق الآريون (أصل سكان ايران الحالية) فى الشرق الأدنى وقد كان هذا التدافع أو التدفق أن يحرك الساميون فى أن يتجهوا غربا وجنوب نحو الحدود المصرية تتبعهم شردام من الآرين وفى نهاية المطاف جاءت هذه الموجة الى مصر ولا شك فى أن هؤلاء القوم الذين أصبحوا يعرفون عند العرب المصريين باسم الهكسوس والتي اتخذت صورة غزوة حربية عنيفة واغارة قوية على الكيان المصرى وهنا يتبادر الى الذهن سؤال وهو هل كان الهكسوس عربا وهل هم ساميين .

لقد تحدث جورجى زيدان فى كتابه تاريخ العرب قبل الاسلام والذى حققه الدكتور حسين مؤنس فقد جاء ببعض الأدلة التى تثبت من خلالها ان الهكسوس كانوا عربا ساميين(٩) غير أن منظور الدراسات

(٧) أحمد فخرى : مرجع سابق . ص ٣٠٨ .

(٨) فيليب حتى : مرجع سابق . ج ١ ص ٤٥ .

(٩) جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ١ ص ٧٣ .

لم تؤيد نظرية جورجي زيدان تأليدا تاما وان كانت عليها بعض التحفظات وقد اختلف العديد من المؤرخين حول صحة نسب وسلالة هؤلاء الغزاة فمن الثابت ان الهكسوس وبرز عناصرهم على الاقل ساميون اسيويون ولكن مائيتون المؤرخ المصرى القديم والذي أخذ عنه دريتون يذكر ان بعض المؤرخين بعدهم عربا فى حين لا يستعيد برسند فى كتابه تاريخ مصر من أقدم العصور الى الفتح الفارسى أن يكون سكان بلاد العرب الذين كانوا يهاجرون كثيرا الى بلاد الهلال الخصيب (سوريا) قد اتحدوا مع السوريين بعد جهود كبيرة تحت ادارة حاكم قوى وكونوا مملكة واحدة هى مملكة الهكسوس (١٠) .

كذلك فان معنى اللفظ هكسوس - ملوك الرعاة - لا يدل على ان المقصود بهم شعب سامى أو جنس سامى ومن المحتمل أن يكونوا خليطا من سلالات سامية أو غير سامية اندفعت من مكان أو أمكنة بعيدة وتقدمت بجموعها المختلطة للأغارة على مصر السفلى فعبرت طريق سيناء لكونه الطريق الميسور الوحيد للمعبر الى هذه المنطقة (١١) .

ومما لا شك فيه انهم لم يدخلوا البلاد دفعة واحدة ، بل وفدوا إليها جماعات صغيرة متفرقة كانت تزداد فى أعدادها الى أن أصبح لهم سلطان عظيم فى البلاد . وهم قد أقاموا أولا فى شرق الدلتا ولم يحتلوا مصر بمعناها الحقيقى الا فيما بعد (كان التسرب أولا والهجرة هجرة سلمية) وربما امتدت فترة الاستقرار بهدوء الى منتصف قرن من الزمان أو يزيد قليلا كانت خلال هذه الفترة تزداد أعداد القادمين والوافدين الاسيويين كل عام وهناك أسباب عدة تدل على أن أولئك الغزاة كانوا قد أصبحوا قوة ثقافية وحضارية وإبداعية فى وادى النيل منذ عهد سنوسرت الثانى (١٩٢٨ - ١٩٢٠ قبل الميلاد) أى فى منتصف عهد الدولة الوسطى عندنا كانت مصر فى أوج عظمتها وفى ابان عصرها

(١٠) برستد : مرجع سابق ص ١٤٢ .

(١١) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب . ص ٧٩ .

الذهبي ومن هنا كان الهكسوس اذن جماعات مهاجرة من الاسيويين الذين اضطرت قوة العنف والدفع الزرى القادمة من وسط آسيا الى أن تطرد الهكسوس من أماكنهم فنفذوا الى مصر وأقاموا فى شرق الدلتا^(١١) .

ولما كان الملوك المصريون فى تلك الفترة من الضعف بحيث لا يقدرّون على صد هذه الموجات المهاجرة فانهم تظاهروا يتجاهل هذه الجماعات التي لم يكن أمامها من سبيل الا الهجرة الى مصر حيث تميل الابحاث الحديثة الى الربط بين دخول هذه العناصر الرعوية (الرعاة) الى مصر بين هجرة قبائل مغولية قادمة من قلب آسيا نحو الغرب حيث دفعت الشعوب التي كانت تسكن هضاب ايران وبلاد الرافدين ونواحي سوريا غربا فغربا مما أدى الى الضغط على رعاة بواى الشام وفلسطين والاردن فنزلوا شبه جزيرة سيناء وصحراء مصر الشرقية ورض الدلتا وكانت مصر فى ذلك الوقت فى فترة ضعف داخلى حتى نهاية أيام الاسرة الثالثة عشرة^(١٢) مما يدل على ان هؤلاء الرعاة قد تأثروا بالهجرات المغولية وذلك لما استخدمه الهكسوس من أدوات حربية حديثة مثل الخيل والعربات والعجلات فكلها كانت مؤثرات مغولية^(١٣) . وسس الطارئون الهكسوس عاصمة لهم هى حت وعرت (أوريس ، صان الحجر) فلما أصبحوا على شىء من الكثرة انضموا فى دولة وانتخبوا لهم رئيسا أومد (سلاتيس) وعندئذ باثروا غزو مصر وهكذا لم يتم غزو الهكسوس لمصر بين عشية وضحاها ، ولكنه تم تدريجيا وعلى مهل فكان يكتسب قوة بمرور الزمن وهذا الغزو كثير الشبه بما كان يحدث لمصر سابقا قبل حكم الاسرات . ولكن تغلغل الاسيويين فى الدلتا هذه المرة لم يكن شبيها لما كان فى عصر الفترة الاولى عندما كان يأتى عدد قليل من البدو الشرقيين لا يكاد يكون معهم شىء وكان هؤلاء البدو يحسون بالعرفان بالجميل لما هيأته لهم الفرصة للاستقرار فى الارض الخصبة وسرعان ما هضمتهم الحضارة المصرية وتكون قد ذهبت فى تكوين السكان العام وساهمت فى تكوين النمط

-
- (١٢) درينون : مصر (مترجم) ص ٣٢٢ .
 (١٣) أحمد فخري : مصر الفرعونية ص ٢١٦ .
 (١٤) جورجى زيدان : مرجع سابق ص ٧٥ .

الجنسى بل انصهرت فى البوتقة المصرية وذلك على الرغم مما عسى أن يكون قد حدث من اختلاط بعد ذلك (١٥) *

ومن هنا فانه من الجائز أن يكون الهكسوس عناصر مختلطة سامية أو غير سامية وهذا لا ينفى انه ظهر فى لغة بعض هؤلاء القوم بعض الآثار السامية الكثيرة فهذه الآثار اللغوية أن ثبت نسبتها اليهم فانما تدل على أن جماعة من هؤلاء الرعاة كانوا يتكلمون لغة سامية أو لغة متأثرة بها ، ومهما يكن فإن الهكسوس قد حكموا مصر فترة تزيد عن قرن ونصف من الزمان إلا أن نفوذهم لم يتغلغل الى مناطق مصر العليا إذ اثبتنا صحراء مصر الشرقية وكان من الممكن أن لا يبقى أى أثر من تسلسل هؤلاء الاسيويين ، لكن هجرة الهكسوس كانت هجرة حقيقية فى تاريخ مصر البشرى وقد كانت هجرة سالبة من ناحية آثارها ونتائجها الجنسية وانتهت الى أنها كانت مجرد موجة عابرة فى تاريخ مصر الانثريولوجى لانها طردت تماما من البلاد * حيث فشل رعاة الانسيس الهكسوس فى مصر * وقد جاء الهكسوس الى مصر فى القرن السابع عشر قبل الميلاد (١٦٧٥ قبل الميلاد تقريبا) وان كان هناك آخرون يذكرون انهم قدموا فى القرن الثانى عشر قبل الميلاد *

ولقد كانت فترة قدومهم فترة بارزة فى الاضطراب البشرى العام فى تاريخ الشرق القديم حيث تحركات كثيرة ، مغولية وأرية وغيرها من الشعوب التى تتحرك من أجل بقائها بعد أن حل الجفاف ببلادهم *

فكما سبق القول خرج الرعاة الآريون من وسط آسيا ربما بسبب موجة جفاف كطوفان وكهجات تستهدف الاستيطان النهائى والدائم فى مناطق الاستقرار الزراعى واحتل الهكسوس مصر ولكن فى الدلتا وتوغلوا فى جزء كبير من الصعيد وقد طالت اقامتهم الى أكثر من مائة وخمسين عاما (١٥٠ سنة) أما قوتهم العددية فغير معروفة ولكنها كانت ضخمة وكانت تستخدم الخيل والعجلات الحربية ويقدر فلتنر بترى عددها عند الدخول ما بين مليون نسمة وثلاثة ملايين وكان عددهم عند الخروج

(١٥) جمال حمدان : مرجع سابق ص ٢٨٦ *

لا يصل الى ربع مليون نسمة وقد يكون الباقى قد ذاب بين السكان
أو تخلص المصريين منه بالقتل^(١٦) .

وكما سبق القول فإن الآراء العلمية والرأى الغالب يؤكد أنهم ساميون وإن كانت الاختلافات كثيرة فى نسب شعوب الشرق الأدنى القديم وإن كانوا ساميين فإن البعض يعدهم سوريين قادمون من الجزيرة العربية ثم استقروا فترة فى سوريا وسواء أكانوا عريا ساميين أو أسيويين من أجناس ،خرى فإن ذلك لم يغير من الامر فى شىء ذلك لان غزوهم جاء الى مصر مصحوب بقوة عسكرية بغرض فرض الحكم بالقوة دون احساس بالاحترام للحضارة المصرية ولا نستطيع انكار أن الهكسوس كانوا ذى حضارة ومعرفة وعلم وتمدين فهم بلا أدنى شك قد اكتسبوا كثيرا من المؤثرات الحضارية المصرية أو العراقية ، بل أنهم كانوا أكثر تقدما فى بعض النواحي من جيرانهم فى وادى النيل الذين كانوا يعدون أقدم الشعوب تحضرا فقد أحضروا معهم الى مصر معدن البرونز فى صورة راقية رقيقا عظيما وهم الذين جلبوا الخيل والعربات هذه العناصر الجديدة الهامة فى المدينة الى مصر وأثروا فى اللغة المصرية القديمة تأثيرا كبيرا يتضح فى الكثير من الالفاظ والمذلولات ، وامتزجوا بالمصريين امتزاجا شديدا حمل بعض العلماء على أن ينظروا الى المصريين كأنهم نمة سامية^(١٧) .

نظرة متأخرة ذلك لان الاصل المصرى القديم يمتد الى الساميين قبل قدوم الهكسوس بعدة قرون .

ولقد حكم الهكسوس مصر كما سبق القول أكثر من قرن ونصف من الزمان وتعرف فترة الحكم الهكسوسى فى التاريخ المصرى القديم باسم العصر الوسيط الثانى أو عصر الاحتلال الاجنبى ولا نزاع فى أن كل ما أتى به الهكسوس من بعض الاعمال الطيبة التى تؤخذ لهم لا عليهم الا أن يكون ذلك قد تم فى جو من السلام والهدوء وليس فى حروب مستديمة ، بل أنه مما لا شك فيه أن هذه الاعمال إنما تدل على أن هؤلاء القوم لم يكونوا قوما جفاة متوحشين بل يجب أن ننظر اليهم على أنهم قوم

Peterie, F. : Opcit. p. 21

(١٦)

(١٧) برسند : تاريخ مصر . ص ١٤٠ .

على جانب عظيم من المهارة فقد اعتنقوا طرائق الحياة المتقدمة التي تحيط بهم عندما حطوا رحالهم واستقر بهم المكان^(١٨) .

لكن معظم الآراء متفقة على أن وجودهم لم يغير من الأمر شيئاً من وجهة تكوين مصر الجنسية إذ أن الهكسوس خرجوا من البلاد كما دخلوها بلا أثر دماء أو جنسى أو سلالى فالثابت أن الهكسوس من جانبهم أو العامو كما سماهم المصريون أقاموا في مصر كمجتمع مكتف بذاته انثربولوجيا بمعنى أنه كان يتزواج داخلياً هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فقد عاشوا في عزلة تامة فرضتها عليهم المصريون من جانبهم ولم يختلطوا بهم فظلوا كجزيرة بشرية مقاطعة أو محاصرة الى أن نجح المصريون في طردهم وهزيمتهم وقضى على آثارهم من البلاد . حيث عادوا الى فلسطين وبلاد الشام من حيث كانوا قد أتوا مباشرة وبهذا يمكن الجزم بأنهم لم يتركوا أدنى أثر جنسى في تكوين الانسان المصري ولم يدخلوا دماء ، كما لم يتركوا بقايا أو فلولاً منهم بين السكان^(١٩) .

وهكذا فانه على الرغم من أن أحمرس الاول قد قضى عليهم جملة في مصر بوصفهم أمة حاكمة فليس معنى هذا انه قد قضى على نفوذهم الثقافي في البلاد إذ ليس من الضروري أن يسير النفوذ الثقافي جنباً الى جنب مع النفوذ السياسى أو أن ينسب كل منهما الى الآخر بصفة مباشرة .

ويذكر جون ويلسون في كتابه الحضارة المصرية انه توجد من الأدلة ما يشير الى أن ثقافة الهكسوس قد استمرت تطبع الحياة المصرية بطابعها الخاص الى مدة لا يستهان بها في عهد الاسرة الثانية عشرة بعد طردهم من البلاد وعلى كل حال فالشيء الهام في فترة حكم الهكسوس لمصر هو أن هذه البلاد قد شهدت لأول مرة في تاريخها المجيد نوعاً من الاحتلال العسكرى والاجنبى وهزيمة سياسية لكنها لم تكن حضارة ثقافية بالمعنى الواسع وان كان المصريون ينظرون الى هؤلاء الاقوام الرعاية

(١٨) سليم حسن : مرجع سابق . ج٤ ص ١٦٥ .

(١٩) Haddon, A. C. : Races of the man. p. 102.

على أنهم همجا أنجاس مكروهين من حكم الاله لانهم يحكمون بدون اتخاذ الاله رع رمزا لهم(٢٠) .

ولقد كان التماسك البشرى المصرى الواحد ذى الاصول القوية الثابتة والصلابة الفائقة قادرا على قوة المقاومة لصد قوة الغازى وفشله فى أن يحقق أدنى نجاح لأن حيوية الشعب المصرى وطاقته الكامنة منذ القدم ساعدته على لفظ الاجسام الدخيلة(٢١) .

ومهما طالقت اقامة الهكسوس فانهم خرجوا بعد قرن ونصف من الزمان لأن وجودهم كان هامشيا كما كان هامشيا فى حياة المصريين انفسهم لقد دخلوا مصر وبعدها عادوا سكان صحراء مثلما كانت تفعل دوريا كثيرا من القبائل العربية ، الا أن غزو الهكسوس واحتلالهم للبلاد قد كان فيه عظة كبيرة للمصريين إذ أدركوا ما للقوة العسكرية من أهمية كبرى فى حماية الوطن والذود عن حياضه ومن ثم فقد اهتموا بإنشاء جيش قوى عامل منظم وبهذا الجيش المصرى العظيم شهدت البلاد ظهور دولة جديدة بل أسرة حاكمة جديدة قامت لتحرر البلاد من الهكسوس لتقيم حكما مصرية فى مصر(٢٢) .

اذ أن الواقع التاريخى فى تلك الفترة من نهاية عصر الاحتلال الهكسوسى يجعل القول بأن مصر كانت مجتمعا زراعيا يستحق هذه المغامرة الهكسوسية لاحتلال مصر السفلى وبعض أجزاء من مصر العليا ولقد كانت أعمالهم العدوانية واستهذابهم بآلهة المصريين من الاسباب القوية التى عمقت الشعور بالكراهية لندى المصريين والعمل على طردهم بعد أن تعصبوا لعبادتهم ، والواضح انه ينبغى أن نعى أن هناك علاقة بين الانثروبولوجية الجنسية والجانب السياسى الذى تمثل فى حكم الهكسوس للبلاد فلو قدر لهذه الهجرة الواسعة التى قدرها بترى ما بين مليون أو ثلاثة ملايين (رقه

(٢٠) ولسون ، جون : الحضارة المصرية ص ٢٦٩ ، ٢٧٠

(٢١) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٩٤ .

(٢٢) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع . ص ١٥ .

مبالغ فيه) بأن يكون قد تسرب سلميا دون الالتجاء لانتزاع الحكم والسيادة من المصريين فكان التأثير الجنسى والسلالى قد أخذ بعدا تغادى الواقع الذى عاشوا فيه كجماعة معزولة قائمة بذاتها ولقد ساعدتهم على التمكن فى الاراضى المصرية حالة الاضطراب العام التى كانت تسود العالم القديم فى القرن الثامن عشر قبل الميلاد(٢٣) .

واذ كنا قد ذكرنا ان الفرشة الاساسية العريضة للشعب المصرى قد تكونت بالدم المصرى السامى القادم مباشرة من جزيرة العرب حيث انها قلب العروبة وذلك منذ عصر ما قبل الاسرات وبالتالى اتضحت معالم الانسان المصرى السامى .

ومن هنا لم تكن هذه الهجرة الهكسوسية فى مفهومها البعيد الا هجرة طارئة سالبة غير فاعلة وفعالة فى تاريخ مصر بل خرجت كما قدمت لم تغير او تبدل فى الفرشة العريضة المصرية وان كان بعض الانثريولوجيين قد اقتنعوا بأن الهكسوس قوم ساميون الا ان عدوانهم قد حال بينهم وبين الامتزاج مع بقية ابناء الشعب المصرى ، ذلك لان الساميون على مر العصور لم ينفصلوا عن سامى مصر ابدا .

وكان عرب الجزيرة وغرب النيل او سامى الجزيرة وسامى حامى وادى النيل يمثلان قرابة ابدية لم ينفصلا عن بعضهما الآخر ابدا المدهر فمن الواضح انها مجموعة انثريولوجية واحدة كما هم جغرافيا وسكانيا مجموعة واحدة ، وهكذا فان السامية العربية قد سادت عالم الشرق القديم والشمال الافريقى خارج الجزيرة العربية قد وتسربت فى كل هذه المناطق حيث توقفت يومئذ القدم عند سفوح جبال زاجروس واقدام جبال الاناضول التركية ، وقد يكون الدافع لعدم التجاوب مع الهكسوس فى هذه القرون الثمانية عشرة قبل الميلاد نضج ثمة علامات استفهام يجعل من الممكن ان الهكسوس لم يكونوا من نقاء السلالة السامية التى امتاز بها الساميون الذين سبقوهم او من جاءوا

(٢٣) أحمد فخري : مصر الفرعونية . ص ٧٤ .

بعدهم فى عصر الدولة الحديثة كما ان الهكسوس قد يكونوا قد أبوا إلا ان يعيشوا بعيدا عن المصريين فى أماكن معزولة ضمانا للحماسية من المصريين والعمل على التركيز والاحتشاد بعيدا عن الشعب المصرى احكاما للداء الاخطار التى حدثت فعلا عندما استيقظ المصريون وأدركوا انسه لابد من صد تلك الغارات التى عاثت فسادا فى صحراء مصر الشرقية (شرق الدلتا) التى اتخذوها مكان للسكنى وأسسوا دولة قروية على رقعة واسعة من الارض المصريه وزحفوا على مصر العليا لكن نهايتهم كانت على يد أحمرى الاول(٢٤)

(٢٤) سليم حسن : مصر القديمة ج٥ ص ١٤٨ .

الفصل الثامن

الدولة الحديثة والصلات العربية السامية

عندما ظهرت الدولة الحديثة (١٥٨٠ قبل الميلاد) كانت قد تكونت الامبراطورية المصرية التي كانت تشكل فى الحقيقة وحدة افريقية اسيوية مركزها القلب مصر وتضم شمال السودان وفلسطين وسوريا وأدى البعد الزمنى الى توسع فى البعد المكانى حيث سادت الهجرة الداخلية داخل هذه الامبراطورية وأدت الى التجانس والتداخل لا الى التنافر فى ظل الوحدة الكبرى ، ذلك لان الموقع المركزى أصبح مطروقا بل قلب دوامة بشرية وأصبح الوضع غنى وأصبحت مصر ماصة لكل القادمين وأدى ذلك التوسع الى أن لا تتعرض مصر للمصير الذى تعرضت له بلاد أخرى كثيرة من اجتياح الموجات البشرية الكاسحة التى تزيح السكان الاصليين أو تخلطهم .

ولقد ساعدت الحروب التى خاضها التحامسة (تحتتمس) الى وفود قدر كبير من الاسرى والسبائا والاسترقاق وبالتالي اختلاط الدماء بقدر أو بآخر بالمصريين أهل البلاد الذين أخضعوا هذه الانحاء الواسعة لنفوذهم وكونوا أول امبراطورية عرفها التاريخ القديم .

وقد كان توحد بلاد الشرق العربى القديمة فى وحدة سياسية واحدة شملت فينيقيا وسوريا وبلاد بونت والسودان وجزر البحر المتوسط وبسطت مصر لواء سيادتها على بلاد النوبة جميعها فى عام ١٠٥٠ قبل الميلاد حتى منطقة الجندل الرابع وهى المنطقة التى تعتبر العتبة المؤدية الى عالم جنوب الصحراء الكبرى . وبذلك بدأت مجموعات ناطقة باللغة الحامية تدخل فى نطاق السيادة المصرية^(١) .

Hamitic Language Group.

(١) ماكيفيدى . ك . مرجع سابق . ص ٤٣ .

وليس لدينا أرقام أو دراسات توصل الى توزيع هذه الصفات الحامية التي ترجع الى دخولهم مصر الفرعونية في عهد الاسرة التاسعة عشر الى كونها الرعامسة والتي عملت من جاذبها على تنظيم حملات الى بلاد بونت خاصة وكانت أكبر حملة قد أرسلتها الى تلك الانحاء هي حملة الملكة -تشسوت عام (١٥٠٠ قبل الميلاد) وخلدت أخبارها على معبدها بالدير البحري بالاقصر^(٢) .

كذلك فانه في فترات سابقة في أواخر عهد الدولة القديمة (٢٢٥٠ قبل الميلاد) فان الصلات المصرية مع البلاد العربية سواء جزيرة العرب واليمن أو سوريا (فينيقيا) قد زادت ومن ذلك فان الفينيقيون والعرب كانت سفنهم تصل الى السواحل المصرية فقد كانت سفن الفينيقيين تبحر باستمرار الى هذه السواحل وهي محملة بالاختشاب المستجلية من غابات لبنان وكان العرب يحضرون الى مصر وهم محملين بالبخور واللبان والمر من بلاد اليمن السعيدة (اليمن الحالية حيث يزداد الطلب على الصمغ العطرية والاختشاب الذكية والرتنج ، ويظن ان الذهب أيضا كان يصدر من بلاد العرب الى مصر ولكن من الجدير بالذكر ان المصريين القدماء لم يستقلوا بميدان المصالح التجارية في الجزيرة العربية فقد كان يسازمهم في تجارة المعطورات والمواد الطبية والمعادن منافسون أشداء في مقدمتهم أبناء بابل^(٣) .

وفي عهد الاسرة الثامنة عشرة فان سياسة الفراعنة كانت تسير على أساس تأمين البلاد من محاولة غزو القبائل السامية نظرا لان الزحف السلمي البطيء لم ينقطع طوال فترات الحكم المصري لهذه البلاد ، لهذا نجد ان الملك الفرعوني امنحتب الاول يقوم بغزو سوريا ويعلن تحتمس الاول ان نهر الفرات هو حدود مصر الشرقية وبذلك امتدت حدود مصر شرقا لتشمل كل القطاع السامي في تلك البقعة من العالم القديم .

(٢) أحمد فخري ١ مصر الفرعونية ص ١٦٨ .

(٣) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ٤٤ .

وليس هناك أدنى شك فى أن حرية الحركة لم تكن تفرض عليها قيود فى ظل الدولة السياسية والكيان الواحد وأن حركة الساميين الاسيويين الى مدينة طيبة كانت ميسرة والصور والرسوم الفرعونية فى عهد الدولة الحديثة تظهر وفود تلك الجماعات بصورة مستمرة لتقديم الجزية للفرعون ، كذلك فإن أهم الوثائق التى بقيت لنا منقوشة على جدران معبد الكرنك هذا النص الذى يحدثنا عن السرب المباشر الذى حذا بالفرعون سبتى الاول لمهاجمة قبائل (شامو) البدو الاسيويين فى فلسطين حيث أن هؤلاء البدو قد قاموا بالثورة على الحكم المصرى للتخلص من تسلط مصر على بلادهم وحكمها واخضاع هؤلاء البدو للسيطرة المصرية(٤) .

وفى عهد الاسرة الثامنة عشرة وبصفة خاصة فى عهد سبتى الاول وابنه زعميس الثانى نجد ان هناك عناصر اسيوية سامية كانت تقدر على مصر بصفة مستمرة وبلا انقطاع وتقيم فى كل الاراضى المصرية بوصفهم رعايا الدولة الواسعة . وبصفة انهم أسرى حرب يستخدمون عبيدا للآلهة ولقيادة الجيوش أو عليه القوم أو بوصفهم من التجار ورجال الاقتصاد والمال الساميين الذين يتاجرون فى أنحاء الامبراطورية وكانوا من الجنود المرتزقة الذين كانوا يعملون فى الجيش المصرى بجانب الجنود الوطنيين ، كذلك زاد وفود وهجرة العناصر البدوية السامية الى مناطق الشرقية لى يستوطنوا وأدى الطميلات للإقامة فى شرق الدلتا وقد ورد فى سفر التكوين ان الفرعون منح يوسف عليه السلام وأهله مقاطعة مصرية تقع شرق الدلتا هى (مقاطعة جوشن) وأن لفظ جوشن من أسماء العرب القدامى(٥) .

كذلك تحدثنا الكتب المقدسة عن هجرة الكنعانيين الى مصر والذين سكنوا وادى الطميلات والشرقية Land of Gashen وهذا ارتباط حقيقى الى حد كبير فى أن حركة الهجرة كانت كلية فى عهد الدولة الحديثة ،

(٤) سليم حسن : مصر القديمة ج ٦ ص ٣٨ .

(٥) الهمدانى : صفة جزيرة العرب ص ٢٠ .

ومن هنا فإن هذه التسجلات على هديرها وضالها استمرت تياراتها المتصلة تتراكم حتى انها فى نهاية الامر تترك آثارا جنسية وسلالية لا تقل عن آثار الهجرات الجماعية والراجع عموما أن ظاهرة أسرى الحروب لعبت فى مصر القديمة وخاصة فى عصر الدولة الحديثة دورا شبيها بدور تجارة الرقيق فيما بعد فى العصور الوسطى لاسيما ان هناك العديد من الآلاف العبيد كانوا يجلبون الى المدن المصرية الكبرى كل عام بحسب حالة الحروب والوثائق التاريخية تسجل مثلا أعداد ضخمة من الأسرى فى طيبة العاصمة كما تسجل تسريحه أو توطنه ثم تمصير هذه العناصر (٦) .

ذلك لان الغزوات المصرية فى عصر الدولة الحديثة قد تطورت معها حالات الهجرة فان تلك العصور قد شهدت اشارات الى آثار انثروبولوجية فقد أدت الفتوح المصرية شرقا مع الآسيويين ، و غربا مع الليبيين أو مع النوبيين فان تلك الحروب وخاصة تلك المنتصرة التى أحرزها التهامسة والرعامسة من الفراعنة المحاربين كانت تشهد تدفق أقواج الأسرى الى العاصمة يسحبون خلف العربات الحربية العديد من الأسرى من جميع الاجناس التى عرفها ذلك الزمان ، كذلك كانت المدن المصرية الكبيرة تزخر بهؤلاء البدو الوافدين الذين يقومون بتأدية الاعمال ومن ثم يتم الذوبان فى النسيج المصرى الذى يمتص كل هذه العناصر .

فى مدينة برر عميس عاصمة الملك وفى منف وغيرها من المدن قد أنشئت أحياء كاملة لهؤلاء المهاجرين من الكنعانيين والفينيقيين الذين جاءوا الى مصر مصطحبين معهم آلهتهم وأربابهم المحليين ، ومن ذلك نجد ان الجيش المصرى قد اعتراه تغير مادمى باختلاط الدم الاجنبى به وقد كان هذا الاختلاط لا ينقطع من الشرق والجنوب ونلاحظ فضلا عن ذلك انه فى العهد الذى تلا عصر رعميس الثانى قد اختلط الدم المصرى بدم الاقوام الذين كانوا يسكنون غربى مصر وهم الليبيون كما نجد نفس الظاهرة شائعة من جهة الحدود الشرقية فقد اختلط الدم المصرى بالدم السامى - ولكن على الرغم من كل هذا الاختلاط فى الدم نجد ان المصريين من جهة

(٦) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٠ .

Maspero, G. : Life in ancient Egypt and Assuria. p. 32.

أخرى قد تغلبت عقليا وخلقيا بحالة من ثقافة قديمة وعريقة ومدنية
وطيدة الأركان ثابتة الدعائم على هؤلاء النزلاء من كل الجهات وهبفتهم
بثقافته وجعلهم جزء من الكيان والشعب المصرى (٧) .

غير أن الفينيقيين والفلسطينيين (الكنعانيين) كان لهما أثرهما
الواضح والبارز فى الحياة المصرية لاسيما من ناحية تأثير اللغة
اذ نجد أن الكلمات الكنعانية كانت تتدفق بقدر عظيم على اللغة المصرية
ولم يكن ذلك قاصرا على أسماء السلع والبضائع والأسلحة والخيول
والعربات وأدوات الحرب بل تخطى ذلك الى الألفاظ السامية التى تستعمل
فى أداء التحية مثل كلمة السلام وكذلك الألفاظ الدالة على الإحسان هذا
الى العديد من العبارات المنمقة من اللغات الأجنبية التى تدل على حسن
الذوق والثقافة العالية فى اللغة المصرية (٨) .

وهكذا فإن الصلات المباشرة والاختلاط الشديد الذى لم ينقطع أبدا
فى العصور القديمة وزاد فى فترة الدولة الحديثة بين المصريين والساميين
والذى كانت الفتوحات المصرية والحملات العسكرية وتوسع نطاق
الامبراطورية من أهم بواعثه قد جعلت اللغة المصرية تتأثر كثيرا باللغة
السامية لذلك كانت هناك العديد من الألفاظ المصرية التى تشبه الألفاظ
السامية ولاسيما الكلمات السامية العربية المشتقة من أصل ذى حرفين
ومنها رع ، خم ، ماء ، وغيرها الكثير من الكلمات كما كان هناك شيء
كبير من التشابه بين قواعد اللغات السامية وقواعد اللغات المصرية
القديمة (٩) .

كذلك فإن عبادة الاله السامية الوافدة مع هذه الشعوب التى
استوطنت البلاد المصرية وخاصة المدن الكبرى قد جلبت معها هذه العبادة
للآلهة التى كانت تعبد فى السابق فى الأقاليم الاسيوية التى خضعت لحكم
الامبراطورية المصرية وأن عدد هذه الآلهة التى تعبد قد ازداد دخولها فى

(٧) سليم حسن : مرجع سابق ٠ ج٦ ص ١٥٢ .

(٨) سليم حسن : نفس المرجع ج٦ ص ٥٩٤ .

(٩) ولفنستون ، إسرائيل : تاريخ اللغات السامية ٠ ص ١٩ .

زمرة الآلهة المصريين بصفة مطردة مثل الآلهة قادش وكذلك اله الحرب
 رشب والاله غتا ، والآلهة عشت ، والآلهة بعلات سامون ، وكانت هذه
 الآلهة موضع تجيل المصريين أنفسهم ، ما الاله « بعل » السامى الاصل
 فكان موحدًا عند المصريين مع الاله « ست » الذى كان بعد آلهة البلاد
 الاجنبية وهو الذى عبده الهكسوس عندما احتلوا مصر لفترة تزيد عن قرن
 لنصف من الزمان ثم هوت عبادته ولم يعد له ذكر دينى بعد طرد الهكسوس .
 .والتي كانت عندما نبدا الاحداث التاريخية الخطيرة نسجل الصراع
 العنيف بين الرعاة من الشرق والغرب والاميراطورية المنظمة المستقرة فان
 الاساطير تروى لنا الصراع الدائم بين أوزوريس وأخيه ست بين قوى
 الحضارة والاستقرار وقوى البداوة والعدوان وتروى بعض هذه الاساطير
 أن أعداء أوزوريس كيف ظفروا به ومزقوا جسده اربا ونثروا جسمه فى كل
 قاطعة حتى جاءت الاخت ايزيس فجمعت الاشلاء وبعثت فيه الحياة وأمكن
 لنجله (ابنه) حورس أن يطرد الأعداء ومن الاشارة الى أوزيرس وأخيه
 ست تبين لنا من الناحية العرقية والسلالية انه ليس بين البدو الغزاة
 والحضر المستقرين فرق ، انما الفرق فى أسلوب المعيشة لذا لم يترتب تغير
 جوهري فى تكوين السكان بسبب الهجرة المستمرة من جزيرة العرب التى
 لم تنقطع فى أى وقت من الاوقات (١٠) .

لكن عبادة الاله ست لم تلبث أن أعيدت للعبادة مرة ثانية فى عهد
 الاسرة التاسعة عشرة فى عهد الرعامسة ، كذلك ظهرت عبادة الآلهة
 « عشتارت » آلهة الحياة والفرع بصورة واضحة فى تلك الفترة فقد كان
 لها معبد تعبد فيه فى البحر السامى الكبير الذى كان يخص للمساميين
 الاسيويين فى العاصمة منف وكانت عبادتها سائدة ومنتشرة فى عهد
 الاسرة السادسة والعشرين كما بقيت قائمة فى منف وفى السرايوم حتى
 عصر متأخر فى مصر وقد سمي سبتى الاول باسم اله المقاطعة التى نشأ
 منها ، كما أقام رعميس الثانى لهذا الاله المعابد فى أنحاء القطر المصرى
 وأيا كان الامر فان عبادة الآلهة الاجنبية كانت منتشرة فى مصر مما يدل
 على أن عبادة الآلهة الاسيوية السامية كانت لها أهميتها فى نظر الانسان

(١٠) محمد عوض محمد : مرجع سابق ص ٢٣١ .

المصرى الذى لم يكن يرى فى قيام هؤلاء الساميين بعبادة آلهتهم لا يشكل عدوان على الآلهة المصرية(١١) .

وعلى هذا فان الوفود البدوية الشرقية السامية والغربية السامية (الغربية) لاتزال تفد الى مصر فى رحلات متصلة ثم يمرون بمرحلة طويلة تنتهى بهم الى الاندماج التام فى السكان الاصليين ولذا فاننا نرى النظام القبلى فى مصر معدوما وليس من المعقول فى شعب زراعى أن يحتفظ بنظام قبلى بدوى لا يمت الى حياته بصلة والقبائل البدوية لا وجود لها الا فى شبه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية والغربية وعددها قليل وقد امتلأت هذه المواقع الثلاثة بمواقع عديدة للاستقرار حول المياه والآبار والواحات ووادى النطرون وبعض المشروعات الزراعية فى الجبال الشرقية(١٢) .

وهكذا فى ظل الدولة الحديثة وقيام الامبراطورية فان عملية وفود الرعايا الساميين بأعداد كبيرة قد تحولت الى هجرة واسعة النطاق مختلطة النوع فقد اخذت مجموعات سامية وأسيوية تنزح الى مصر أولا فى موجات محدودة فى فترة الفتح المصرى فى عهد التحامسة (تحتمس) ثم راحت هذه الموجات تتصاعد الى أن أصبحت موجات زاحفة والدليل على ذلك وجود أحياء كثيره للساميين فى منف وطيبة وبرر عميس ووادى الطميلات .

وسجلات الآثار المصرية فى الدولة الحديثة تؤكد باستمرارية وبانتظام جماعات البدو الشرقيين تطلب الاندماج بالدخول الى مصر أو تتسلل عبر سيناء من الجزيرة العربية والشام الى صحراء مصر الشرقية أو أطراف الوادى والدلتا حيث تضرب بجذورها الى الابد ومعنى ذلك بصورة واضحة وقوية ان تعريب مصر هو سابق لفترة طويلة جدا لظهور الاسلام ذلك لان

(١١) سليم حسن : مصر القديمة ج ٦ . ص ٥٩٦ .

(١٢) محمد عوض محمد : المرجع السابق . ص ٣٣٥ .

الاختلاط الجنسى والسلالى والدموى والعرفى بين الشرق القديم والجزيرة العربية ومصر هو كذلك قديم ومتناهى فى القدم^(١٣) .

لذا فان التقارب الانثربولوجى والتقارب البيولوجى هو الذى يفسر الاثر الجنسى البعيد المدى والعميق الجذور فى مصر فرغم الاعداد الكبيرة التى احتوت فى تلك الامبراطورية المصرية منذ القرن الخامس عشر قبل الميلاد والاختلاط البعيد المدى الدائم مع المصريين فان هذا لم يغير من التركيب الاساسى لجسم السكان أو دمهم ذلك لان القاعدة الجنسية واحدة وهى ان العنصر المصرى ماهو الا بدوى عربى قديم . وهكذا كانت الوحدة الخلوية (الخالدة) بين مصر وبلاد الجزيرة تأخذ مسارها الواسع النطاق كلما تطورت الحياة فى ذلك الجزء من العالم القديم^(١٤) .

والخلاصة الموضوعية ان المصريين الساميون عرب ما قبل الفتح الاسلامى فى جملتهم مختلطون اختلاطا تاما فى أصولهم الساللية والعرقية مع الساميين (العرب) قديما حتى لم تعد تمثل الا بعد عربيا على أرض مصرية افريقية^(١٥) .

ومن هنا فلا جناح علينا ان نقررنا فى النهاية ان مصرى هذه العصور فى الدولة الحديثة منذ أكثر من خمسة عشر قرنا قبل الميلاد لم يكن الا رابطة قوية بين الطرفين لم يكن الدين الاسلامى هو صصلة الربط فقط بل ان الاغلبية الساحقة المصرية منذ الفرشة العريضة القديمة ليست الا جزء من المجموعة السامية التى كانت من الطبيعى أن ندرك عظم الاهمية لموقع سيناء المعبر الهام لهذه القبائل وأن يحرصوا على أن يكونوا سادة على هذا الطريق الهام مهما يكن وضعهم فى الدولة الحديثة ذلك لان وجودهم فى تلك المنطقة وسكانهم هذه المناطق التى احتفظوا بها لعدة قرون وخضوعهم

(١٣) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٩٨ .

(١٤) رابح لطفى جمعه : سبأ بين التاريخ والنص القرآنى . مجلة

الدارة ١٤١٢هـ ص ٨١ .

(١٥) Keith, A. : Anew theory of human evolution. p. 30b.

للسيادة الفرعونية وامتداد النفوذ للملك الأسرة الثانية عشرة حتى الأسرة الثامنة عشرة فقد كانت سيطرتهم على هذا الطريق تدفع بهم الى التحكم فى معظم جهات سيناء (١٦) .

كذلك فان المنطقة التى تقع شمال صحراء النفوذ أو فى بادية الشام هذه المنطقة التى ضمت الى السيادة المصرية فى الدولة الحديثة كانت هى نفس المنطقة التى أمدت مصر بالموجات السامية العربية عبر أقدم العصور ، بل هى المستودع الذى كان يغذى الموجات العربية الى مصر والذين كانوا يعيشون فى البادية وجابت فوافلهم وإبلهم صحارى آسيا وأفريقيا وتكلموا لغة سامية .

وهكذا فان هذه الموجات النازحة فى تلك العهود كانت تكون جاليات تعيش فى كبرى المدن كما سبق القول بحكم انها تعيش فى ظل دولة واحدة ولانها عاشت حينئذ فى كنف حكومة مصرية (التحامسة ، الرعامسة) ولانها كانت تحمل معها السنة مختلفة عن اللسان المصرى الا انه لم يتح لها فى تلك العهود الانطواء تحت لغة رئيسية واحدة تجمع شقاتها وتؤلف بينها وبين المصريين الملمين بلغتهم الا انهم سرعان ما ذابوا فى المجتمع المصرى رغم وجود أحياء خاصة بهم ولان هذه الجماعات كانت مفرقة العبادات الدينية لا تجمعها عبادة اله واحد ، بل عدة آلهة ، الا انه لا يمكن انكار انها كانت تمثل المرحلة الاعدادية القديمة فى تعريب مصر منذ ذلك العصر المبكر (١٧) .

(١٦) عباس عمار : نفس المرجع ، ص ٩٢ .

(١٧) المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

ص ٩١ .

الفصل التاسع

مصر فى ظل الاحتلال الأجنبى

فى منتصف القرن العاشر قبل الميلاد تعرضت مصر فى عصرها الفرعونى المتأخر أو ما يمكن أن نطلق عليه عصر الاحتلال الاجنبى أو النفوذ الخارجى وقد تعرضت مصر الاحتلال الليبى فى عام ٩٥٠ قبل الميلاد وقبل ذلك بوقت طويل كان الفينيقيين لا يعرفون أدنى معلومات عن مصر تتجاوز منطقة الدلتا ، أما العرب فقد توفر لديهم قدر كبير من المعلومات عن شواطئ البحر الاحمر ومن المحتمل أن يكونوا قد رسموا فى أذهانهم على الأقل ملامح خريطة توضح طرق اتصالهم بمصر من جميع الجهات الشمالية والجنوبية والوسطى ، أما الفينيقيون من هالى صور فقد قاموا باكتشاف سواحل الشمال الافريقى المطلة على البحر المتوسط ، وقد بدأوا هذه المهمة وانتهوا منها فى غضون القرن الثانى عشر قبل الميلاد ولا أحد يشكك فى أن هذه الحقيقة التى يؤيدها احتكار تجار صور للتجارة مع أسبانيا فى القرون التالية مما يدل على وصول التأثير الاسيوى السامى العربى فى ذلك الوقت المبكر الى أوروبا وحدثت هجرات سامية عربية وليس هجرات أوربية وكان المعتقد أن هذه الاتصالات قد تمت فى لحظة وقوع مصر فى ظل الاحتلال الليبى فى القرن التاسع قبل الميلاد أو على الأكثر فى القرن الحادى عشر قبل الميلاد وفى القرن التاسع قبل الميلاد أو الثامن قبل الميلاد على أقل تقدير اجتازت سفن الفينيقيين مضيق جبل طارق وأسسوا مدينة قادش بأسبانيا Cadiz (١) •

ومن هذا الحدث التاريخى يمكن القول ان الفينيقيين الاسيويين الساميين العرب استطاعوا أن يقيموا لهم قواعد على سواحل المغرب

(١) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق ص ٦٥ •

المطلّة على المحيط الاطلنطى وبالمثل فان العرب قد بحروا فى ذلك الوقت الى الشاطئ الجنوبى لخليج عدن الذى كان فى ذلك الوقت امتداد للمصومال ثم عرفت هذه المنطقة فيما بعد باسم ساحل القرقه •

وكان المصريون قد فقدوا سيطرتهم على بلاد النوبة حوالى عام ١٠٠٠ (عشرة قرون قبل الميلاد) وفى مطلع القرن الثامن قبل الميلاد ظهرت بلاد النوبة من جديد على خريطة العالم باعتبارها دولة مستقلة على رأسها ملوك اقوياء استطاعوا أن يحتلوا الوجه القبلى (المصرى) مصر العليا فى عهد حكم بعض الفراعنة الضعفاء من الاسرة الرابعة والعشرين ومن ثم كان الاحتلال النوبى عاملا لزعج العناصر الحامية الى البلاد المصرية(٢) •

وفى نفس الوقت امتدت حدود المملكة النوبية حتى وصلت أقصى اتساع لها اذ استطاع الملك « يعنخى » (٧٥١ - ٧١٦ قبل الميلاد) أن يخضع الوجه البحرى (المصرى) مصر السفلى ويكون أول فراعنة الاسرة الخامسة والعشرين بعد أن كونت الاسرة الليبية الحاكمة الاسرة الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين ، ولكن هذه الاسرة لم تستمر فى الحكم طويلا فقد ارتكبت أحد أبناء الملك (يعنخى) ٧٥١ - ٧١٦ قبل الميلاد قبل أن يخضع الوجه البحرى (المصرى) مصر السفلى ويكون أول فراعنة الاسرة الخامسة والعشرين بعد أن كونت الاسرة الليبية الحاكمة الاسرة الثالثة والعشرين والاسرة الرابعة والعشرين ولكن هذه الاسرة لم تستمر فى الحكم طويلا فقد ارتكبت أحد أبناء الملك يعنخى وهو الملك طهرقا (٦٨٨ - ٦٦٣ قبل الميلاد) حماقة اغضاب الاشوريين الذين كانوا يعتبرون فى ذلك الوقت سادة معظم النحاء الشرق الادنى فأرسل الاشوريين جيشا الى مصر اكتسح النوبيين وطردهم من مصر بسهولة ومنذ ذلك الوقت لزم النوبيون حدود بلادهم الاصلية ولم يظهروا مرة أخرى شمال الجندل الثانى وقد سيطر الاشوريين تماما على معظم دول ودويلات الشرق الادنى ماعدا مدينة صور عاصمة

(٢) سليم حسن : مرجع سابق ج ٧ ص ٥٨ •

الفينيقيين فقد عجزت جيوش الاشوريين عن اقتحامها وذلك لانها كانت تملك أقوى أسطول فى منطقة البحر المتوسط اضافة الى انها كانت مدينة تجسارية تتمتع بموقع حصين عبارة عن جزيرة صغيرة قرب الشاطئ اللبناني .

ولقد كان انتشار الفينيقيين على الشواطئ الافريقية وانشائهم المستعمرات على سواحل تونس خصوصا فى قرطاج وأوتيكا وساندت القوة الاقتصادية الفينيقيين فى الصمود أمام الاشوريين فى صور نظرا لانهم كونوا ثروة عظيمة بسبب اكتشافهم أسرار مناجم الفضة فى أسبانيا وبسطوا نفوذهم السامى العربى على منطقة من التحصينات الكثيرة الممتدة فى شكل مستعمرات فى المنطقة المنحصرة بين سواحل تونس وسواحل جزيرة صقلية(٣) .

(٣) ماكيفيدى ، كولين : نفس المرجع ص ٤٥ .

وكان طهرقا الحاكم النوبى المصرى قد رأى فى قيام دولة آشور خطرا يهدد كيانه فى مصر ومن ثم فقد أخذ يمد يد العون والدعم والمساندة الى القبائل البدوية العربية فى شبه جزيرة العرب وسيناء وبلاد الشام لكى يسبب مضايقات لمملكة آشور فى بلاد الشام التى كانت قد خضعت لهم فيما عدا مدينة صور وتعرض طريق قوافلها التجارية مما اضطر ملوك آشور الى ارسال تسع حملات متواصلة لمعاكبة هذه القبائل العربية التى لا تقهر ، ثم كان الغزو الاشورى لمصر فى القرن السابع قبل الميلاد ودخلوا مصر لأول مرة فى عام ٦٦٣ قبل الميلاد (٢) .

كما ان فى اخريات العصر الفرعونى ازداد تدفق الاجانب حيث أخذت بعض الاسرات الحاكمة تعتمد على الجنود المرتزقة خاصة الذين يجلبون من حوض البحر المتوسط الشرقى وجزره والذين أقاموا بصفة دائمة فى مدن الدلتا وفى عهد الاسرة السادسة والعشرين كان بسماتيك أكبر من شجع اليونانيين على الهجرة الى مصر لمساعدته فى حروبه الداخلية ومنح الجنود منهم أراضى زراعية ليزرعونها وسهل للتجار منهم سبل الإقامة وبدوا ان هذه الاعداد لم تكن ضئيلة حيث واجه الملك امازيس الذى حكم بعد بسماتيك عدة مشاكل اقتصادية واجتماعية خطيرة أثارها اتساع نطاق هجرة اليونانيين الى الدلتا فعمل على تركيزهم فى مناطق معينة .

ونجح الفرس فى الاستيلاء على معظم أراضى الهلال الخصيب وتم لهم الاتصال بالعرب واحتكاكهم بهم احتكاكا مباشرا وبالرغم من أن جميع اقوام آسيا قد اعترفوا بسلطان ونفوذ حكم الفرس فان العرب استعصوا على الفرس ولم يخضعوا لحكم فارس وانما كانوا يحالفونها ولولا المساعدة السخية التى قدمها العرب لما استطاع قمبيز أن يفتح مصر عام ٥٢٥ قبل الميلاد فهم الذين مهدوا السبيل الى احتلالها ، ذلك لانهم قدموا له العون والمساندة حين طلب العون منهم وأمدوه بالأساء والجمال التى حملوا الماء فوقها بعد أن ملئوا به قريا كثيرة حملوها فوق ظهورها وساعدوه بعد ذلك مساعدة كبيرة فى اجتياز الصحراء وقد لجأ قمبيز الى العرب كما يزعم هيردوت بناء على مشورة أحد رجال فرعون مصر

(٤) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ٤٨ .

الذى خان سيده. وهرب منه وذهب خلصة الى الفرس وحسه ملكهم قمبيز على فتح مصر وأشار عليه بأن يستعين بالعرب لكى يتم له تحقيق اهدافه وكان من بين الفرق العسكرية التى شاركت جيش الفرس فى فتح مصر فرقة من العرب كان على رأسها قائد فارسى من أبناء دارا ويظهر ان هؤلاء العرب كانوا عرب مصر القاطنين فى الصحراء الشرقية(٥) .

وهذا يؤكد الصفة العربية الخالصة للمنطقة الشرقية من مصر والتى ظهرت فيها القبائل العربية فى التاريخ القديم بأسماء مختلفة بعد ان أخذت مصر بنصيب وافر من الوجدان والكيان العربى والذى امتد حتى بلاد المغرب العربى الذى غشته الحضارة الفينيقية وهى ذات الصلة الوثيقة بالثقافة السامية فترة من الزمن(٦) .

وهكذا شهد القرن الخامس قبل الميلاد وجودا عربيا مكثفا فى الاقسام الشرقية فى مصر ولاسيما المناطق المتصلة بطور سيناء حيث كانت القبائل العربية منتشرة على نطاق واسع وتطبع تلك المناطق بالطابع العربى ومن الطبيعى ان هذه القبائل استقرت هناك قبل ذلك الوقت بزمان طويل(٧) .

وهكذا رغم الغزو الليبى وحكمه البلاد لفترة أسرتين متتاليتين وقدم عناصر ليبية خلف السلطات الحكمة وكذلك قدوم عناصر حامية خلف الاسرة النوبية لكن هذه الجماعات لم تكن الا جماعات صغيرة لم تؤثر فى الهيكل السكانى البشرى العريض الفرشة السامية اضافة الى الوجود المكثف الذى كان ينتشر فى المناطق الشرقية من البلاد مثل وادى الطميلات والمناطق المتاخمة لشبه جزيرة سيناء ولم تستطع هذه الغزوات الا ان تؤثر تأثيرا بسيطا على البنية الاساسية للشعب المصرى الذى كان اتصاله بالعرب واحتكاكه بهم مباشرا ومتصلا رغم قيام الدولة الاشورية ثم الفارسية

(٥) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٢٤٢ .

(٦) محمد عوض محمت : مرجع سابق ص ٣٣٧ .

(٧) جواد على : المرجع السابق ص ٢٨٦ .

باحتلال مصر إلا أن حملة قمبيز قضى عليها فى رمال الصحراء الغربية
وان كان هناك خليطا من الفرس مع الشعب المصرى^(٨) .

وهكذا كان الاتصال بين الشعبين المصرى والعربى من سكان الجزيرة
العربية متصلا وواضح المعالم بشكل مؤكد منذ القرنين الثامن والسابع
قبل الميلاد وربما بدأ بالشكل العربى عبر شبه جزيرة سيناء ومضيق باب
المنذب ومن ثم حدث التزاوج بينهما وكان هيردوت المؤرخ اليونانى قد زار
مصر حوالى أعوام ٤٤٨ - ٤٤٥ قبل الميلاد وزار المناطق الشرقية من مصر
حيث ذهب الى مكان يقع تجاه مدينة يوطو (حاليا كوم الفراءين بالقرب
من أبطو وهى عبارة عن ممر ضيق فى الجبل يتفرع من سهل فسيح
يتأخم سهل مصر من الناحية الشرقية بالقرب من الصحراء الشرقية فى
امتداد صحراء سيناء قبل حفر قناة السويس حيث شاهد الحيات المجنحة
التي كانت تطير فى الربيع من بلاد العرب صوب مصر ولكن الطائر
(أبا منجل) لا يدعها فى طريقها بل يبيدها ويقول الاعراب انه من أجل
ابادة أبا منجل للحيات (الثعابين) التى تهاجم مصر فان المصريين
أحسوا بهذه الخدمة فقاموا بتقديس هذه الطيور ، ويبدو ان الجبل الذى
تحدث عنه هيردوت هو أحد جبال الصحراء الشرقية فى مصر وبذلك
تكون بلاد العرب التى يعنيها هيردوت هى صحراء مصر الشرقية الواقعة
بين النيل والبحر الاحمر وبوجه عام فان بلاد العرب التى يتحدث عنها
هيردوت فى كتابه هى البلاد العربية القريبة من مصر فى فلسطين والاردن
وسوريا والاجزاء الشمالية الغربية من الجزيرة العربية^(٩) .

وكان أقدم من تحدث عن الجزيرة العربية وشعبها العربى من
اليونان هو (اسكيلوس) ٥٢٥ - ٤٥٦ قبل الميلاد ثم جاء من بعده المؤرخ
المشهور هيردوت (٤٨٤ - ٤٣٠ قبل الميلاد) فجاءت كتاباتهم عن الجزيرة
العربية مليئة بالمفاهيم الخاطئة .

(٨) صبحى حميده : فى اصول المسألة المصرية ص ٣٧ .

(٩) هيردوت فى مصر : ترجمة وهيب كامل . ص ٧٠ .

ومن هنا فإنه يمكن القول انه منذ احتلال الليبيين للوطن المصرى ثم جاء بعدهم النوبيون ثم الإشوريين ومن بعدهم جاء الفرس فان مصر تحولت الى مستعمرة من الناحية السياسية وبذلك فان الاستعمار قد دخل البلاد تحت هذه الصفة متبعا بسلالة جنسية هى سلالة غير مصرية ومن ثم كانت حالته هى حالة غزو عسكرى لا هجرة قبلية سلمية لكنها لم تكن بالصورة التى يمكن أن نطلق عليها استعمارا استيطانيا ، ذلك لان قدومه الغزوات العسكرية كانت تصحبها جيوش جرارة ربما كان بعضها يستقر أو ينزح عندما يتم تحرير البلاد أو ربما يندمج وتذوب فى النهاية فى السكان لكن بعض الغزوات العسكرية استتال وجودها وتعمقت الى حد يقترب منها كثيرا من الهجرة الدائمة بل الاستعمار الاستيطاني أيام الغزوة الاغريقية والتي كانت استعمارا اغريقيا بصفة خاصة وهكذا كانت الغزوة الاغريقية غزوة استعمارية بمعنى الصورة والوضوح وان كانت هذه الجماعات الاغريقية المتسللة لم تلبث أن تحولت الى غزوة عسكرية وعلى أية حال فان التوطن الاغريقى كان فى بداية الامر توطنا مدنيا ورغم ان التوطن الاغريقى كان معمرا مستوطنا بل انه نجح وأقدم استعمار مستوطنى طالما انتشرت منه خلايا صغيرة زرعت نفسها فى مستعمرات حول سواحل البحر المتوسط وعلى كل حال فقد تركز الوجود الاغريقى فى الدلتا فى الدرجة الاولى وفى شمال مصر وفى منطقة مريوط بالبحيرة والفيوم .

وعموما أقام الاغريق كطائفة منعزلة مميزة الى حد كبير والذى يلقى نظره على الفيوم ومريوط يلاحظ انهما يمثلان منطقتين منعزلتين عن بقية البنية السكانية المصرية الى جانب بعدهما جغرافيا عن بقية الكيان المصرى وربما يكون ذلك ضمانة للعزلة عن جسم الشعب المصرى ولعديم الاحتكاك به ومن هنا كان الاستعمار الاغريقى محددًا بتوزيع جغرافى بعيد عن الكيان الاساسى للشعب المصرى بحيث يمكن القول انه كان استعمارا منعزلا محددًا فى مناطق بعيدة وان كان يوجد بعضا من الاغريق فى المدن المصرية الكبرى وانهم ربما اختلطوا مع بعض العناصر وربما قد تكون

لا تمت الى اصول مصرية عريقة وربما تكون من بقايا اقلية استعمارية سابقة كالفرس والاشوريين والنوبيين أو الليبيين^(١٠) .

ولقد كان ظهور الاغريق فى القرن السادس قبل الميلاد وشهود القرن الرابع قبل الميلاد الغزو اليونانى مع قيادة الاسكندر الاكبر لهذا الهجوم الذى شهد هجرة اغريقية يونانية واسعة وعلى الرغم من أن الهجرة الاغريقية كانت قبل قدوم الاسكندر بثلاثة قرون كانت مصر فى تلك الفترة تخضع للحكم الفارسى وكان الفرس يتمتعون بسيادة البحر لذا فان الاسكندر قرر أن يقضى على سيادتهم البحرية بالاستيلاء برا على قواعد الاسطول الفارسى ولذلك سرعان ما استولى على شواطئ آسيا الصغرى وفينيقيا ومصر واستطاع الاسكندر أن يدخل مصر فى خريف عام ٣٣٢ قبل الميلاد وما كاد يصل الى منف حتى سارع الى تقديم القرابين للالهة المصرية ومن ثم ترك الديار المصرية عام ٣٣١ قبل الميلاد واستطاع فى العام نفسه أن ينزل بدارا ملك الفرس هزيمة فاصلة ثم أوغل فى قلب آسيا حتى وصل الى ولايات البنجاب بالهند للاستيلاء على ولايات الامبراطورية الفارسية وحين عاد الى بابل واتته المنية فى يونيو ٣٢٣ قبل الميلاد وبوفاة الاسكندر يبدأ فى العالم الاغريقى العصر الذى اتفق عليه المؤرخون بتسميته « العصر الهلينى » وكانت مصر تاريخيا بسبب الهجرة الاغريقية والعسكرية قد أصبحت أكثر اتصالا بالعالم الاغريقى لذا فان العصر البطلمى ينتمى الى العصر الهلينى الذى ينتهى بموقعة اكتوبر عام ٣١ قبل الميلاد تلك الموقعة التى بسط الرومان فى أعقابها سلطانهم على مصر^(١١) .

وهكذا نرى من خلال هذا العرض لفترة الاحتلال والسيطرة الاجنبية على مقاليد الامور فى مصر أن البلاد قد بدأت تأخذ بعدا جنسيا وسلاليا مغايرا الى حد قريب عن البعد القديم حيث بدأت هناك اقواجا قد لا تكون لها أدنى صلة بالساميين أو الحاميين (فيما عدا الليبيين والنوبيين) ومن

(١٠) جمال حمدان : مرجع سابق ج٢ ص ٢٨٣ .

(١١) ابراهيم نصحي : مصر فى عهد البطالمة (تاريخ الحضارة

المصرية ج٢ ص ٥ .

ثم بدأت دماء جديدة وفصائل جنسية لم تكن تشارك المصريين أصولهم العرقية القديمة وأن كانت تلك العناصر قد بدأت بصورة استيطانية بشعة فى الزحف الاغريقى الذى بدأ فى القرن السادس قبل الميلاد فالعناصر الاشورية وأن كانت سامية الا انها اُزيحت عن طريق القهر الفارسى وكذلك الغزو الفارسى لم يكن له الأدنى تأثير على البنية الجنسية فى حين اننا نجد الهجرة والغزوة الاغريقية اليونانية الهلنية قد تركت بعدا مغائرا على وجه الحياة المصرية وتسلفت الى أماكن عديدة ومتفرقة فى الديار المصرية وأن كانت البنية المصرية القوية قد استقطعت أن تمتص هذه الغزوة فى كيائها القوى . الا أن آثارها لازالت باقية حتى وقتنا الحاضر ومن ذلك فاننا نجد الدكتور جمال حمدان يورد لنا قائمة بالاسماء الاغريقية التى لازالت منتشرة بين المصريين حتى وقتنا الحالى والتى استطاع أن يتحصل عليها من خلال بحث شاق فى دائرة المعارف البريطانية وقاموس لاروس الفرنسى (شخصية مصر الجزء الثانى ص ٢٨٤ ، ٢٨٥) .

وعلى كل حال فان تلك الهجمة الاغريقية اليونانية الهلنية الرومانية لم تكن الا نقطة فى محيط عربى واسع عريض كان يشكل وجه الحياة المصرية حيث أن الوجود الاغريقى الغربى عن البيئة المصرية العربية السامية القديمة الاصلية كان يقابله على الوجه الآخر كيانات عربية قوية خالصة العروبة على الحدود المصرية الشرقية تقف بالمرصاد لكل تحرك مضاد يريد أن يقلب الوجه العربى الاصيل فى مصر الى وجه آخر مهما كانت قوة الدفع العسكرى والحشد البشرى الا ان الكيان العربى المصرى الصميم كان ولا يزال يبدى الدهر كيانا عربيا شرقيا ساميا افريقيا اسبويا لم تكن التحديات والهجمات تنال منه شيئا فكم تعرضت مصر للمحن والشدائد ، لكن الوجه العربى الباسم هو الصورة الحقيقية العميقة والاصيلة لكل ما يجرى على أرض مصر .

الفصل العاشر

(سبأ ومعين وحمير والانباط ومدين)

الوجود العربى

كان الوجود العربى قويا فى الفترة التى سبقت وصول الاسكندر الى مصر عام ٣٣٢ قبل الميلاد ، ومن ذلك نجد ان جموعا عربية كبيرة من قبائل معين اليمنية تركت اوطانها فى جنوب غرب الجزيرة العربية فى الالف الثانى قبل الميلاد وانتشرت فى جميع انحاء الحجاز وهضاب طور سيناء المصرية ، فى حين هناك بعض الآراء تذكر ان هذه القبائل المعينية هى نفس القبائل السامية التى دخلت مصر وحكمتها اكثر من قرن ونصف ثم طردت منها وأصبحت تعرف باسم الشاسو او الهكسوس والصحيح فى ذلك الى ان المعينين قد هاجروا شمالا وغزو جنوب فلسطين وكونوا دولة مستقلة فى منطقة غزة الحالية استطاعت ان تحافظ على كيانها وان تحفظ وجودها فى تلك المنطقة حتى قدوم الاسكندر الاكبر الى بلاد الشرق الادنى القديم وقد حاصر الاسكندر الاكبر هذه المدينة زمنا طويلا وتمكن من ان يدمرها تدميرا فانسحبت قبيلة معين العربية الى بلاد نضور سيناء والحجاز حيث كونت مستعمرات باسم معان واسمها فى النقوش مصران واسمها الرسمى « معان مصران » وهى مجاورة للبثراء وانتقلت هذه المستعمرة الى خيابة دولة سبأ حوالى عام ٦٤٠ قبل الميلاد ثم استولى عليها اللحيانيون (٥٠٠ - ٣٠٠ قبل الميلاد) ثم تلاها الانباط فحكموها وهكذا أصبحت معان مركزا للسلطة المعينية فى شمال الجزيرة الغربى ومركزا تجاريا هاما لعب دورا اقتصاديا فى ارض مدين شرق شبه جزيرة سيناء(١) .

(١) فيليب حتى : مرجع سابق ، ج ١ ص ٧٠ .

كذلك تم العثور فى أماكن متفرقة فى مصر كالجزيرة وفى منطقة أدفو بأسوان وفى منطقة قصر البنات فى قفنا على كتابات معينة بالمخط الحسن تشير الى وجود صلات تجارية بين مصر والمعينين والى وجود جالية معينة كبيرة فى مصر . بل ان من هذه النصوص من هو مؤرخ فى السنة الثانية والعشرين من حكم بطليموس الثانى بن بطليموس الاول . وان هذه النصوص قد كتبت بعد عام ٢٦١ قبل الميلاد وهى على كل حال وثيقة هامة جدا بالرغم من قصرها لانها تتحدث عن وجود العرب الجنوبيين بمصر فى ذلك القرن البعيد كما انها تتحدث عن كاهن من أهل معين وربما يكون أحد الكهنة الذين كانوا يخدمون فى المعابد المصرية فى تلك الفترة بالرغم من أن أصله أجنبى وكما كان يستورد اليها البخور والمر وغيرها مما يلزم المعابد المصرية وربما كان يصدر المنسوجات المصرية الى بلاد المعين فى مقابل استيراد أدوات المعابد^(١) .

إضافة الى معين فقد وجد السابئيون أول ما وجدوا كانوا فى شمال غرب الحجاز فى المنطقة الغربية من فلسطين ثم هاجر بعضاً منهم الى مصر والبعض الآخر جنوباً الى اليمن .

وقد وردت فى حوليات الملك الاشورى سرجون (٧٢٠ - ٧٠٤ قبل الميلاد) وحوليات ابنه سنحريب (٧٠٤ - ٦٨١ قبل الميلاد) نقوش باسم ملكين سبئيين هما إيتيا مارا Itiamara وكرب ابل أخضعهما هذا الملك الاشورى وأجبرهما على دفع الجزية ولأن المسافة بين أشور وسبأ الجنوب بعيدة جدا فإن النقوش الاشورية تفسر على أن هذين الملكين لابد أن يكونا ملكين فى شمال غرب الحجاز لقريهما من بلاد ما بين النهرين واستخدموا هذا التفسير لدعم مقولة أن مملكة سبأ وجدت بالقرب من فلسطين^(٢) .

(٢) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٣٨٢ .

(٣) Montgomery, James. : Arabia, and the Bible. p. 25.

وقد كانت هذه المستوطنات السبئية القريبة من الحدود المصرية على صلة مستمرة معها قد تكونت بفضل قيام مملكة سبأ الجنوبية بإرسال مجموعات من الحراس والجنود لحراسة طرق القوافل الى مصر والشمال وخاصة ان مثل هذه المنطقة تتشعب فيها طرق القوافل المتجهة الى بلاد الرافدين والشام وآسيا الصغرى وفلسطين ومصر ، ولما ضعفت مملكة الجنوب ازدادت مملكة الشمال قوة وازدهارا .

فقد بدأت سبأ الشمال تتعرض لتيارات حضارية مصرية وكنعانية وأرامية وهلينية وبالذات مع مصر البطلمية فى الاسكندرية وقد وقفت سبأ الشمال مع البطلمية فى صراعهم ضد حكام بلاد الشام وقد قامت مصر بمساعدة (معين مصران) دولة معين عندما تعرضت لهجوم السبئيين فى حرب الجنوب والشمال(٤) .

وتؤكد بعض الروايات ان القتال دار فى معركة رفع الشهيرة التى حدثت فى عام ٢١٧ قبل الميلاد كذلك فان بطليموس الرابع قام بصد انطيوخوس الأكبر عندما قام بمحاولة غزو مصر وردة على أعقاب خاسرا ، بل ان النقوش المصرية الهيروغليفية كانت تشير الى السليوفين باسم الفرس كذلك فان كتاب العرب فى التاريخ القديم وفى النقوش العربية هناك اشارات الى أن هؤلاء السليوفيين هم الميدين الفرس وقد تلقحت حضارات شمال غرب الجزيرة العربية بحضارة مصر الفرعونية ومصر الهلينية كما تعرض سكان الشمال السبئيين للاختلاط مع عناصر مصرية فاكتسبوا البشرة البيضاء وهنا يتضح امتزاج الدماء من المصريين الى العرب الذين عرفوا بالعرب المستعربة أو العرب العدنانيين ، بل ان اللغة السامية الشمالية اختلفت عن اللغة السامية الجنوبية ، ولعل فى سيرة اسماعيل عليه السلام جد العرب العدنانيين ما يرمز الى الاختلاط فهو من أب أرامى ومصرية وتزوج من قحطانية وفى هذا ما يرمز الى الاختلاط الجنس والى السلالات والحضارى وان الهجرات السامية كانت دائما من الجنوب الى الشمال

(٤) رودكاناكيس : التاريخ العربى القديم . ترجمة فؤاد حسنين على . ص ٢٩٣ .

تجاه مصادر المياه الدائمة مثل الأنهار وعلى ذلك فإن انهيار سد مأرب في القرن الخامس قبل الميلاد الذي تسبب في السيل العرم نتج عنه انتشار قبائل الجنوب في الحجاز وفي وسط الجزيرة فأصل قبائل العرب في الشمال تفاخرت بأن أصولها العريقة في الجنوب وهي منطقة الساحل الجنوبي الشرقي وسواحل الخليج العربي والساحل الشرقي للجزيرة فقد كانت هذه المناطق من أقدم المناطق التي استوطنها الإنسان في الجزيرة إذ تمتد آثار الإنسان فيها إلى عصور ما قبل التاريخ (٥) .

ومنذ الألف الثالث قبل الميلاد كانت حضارات بلاد النهرين تمتد إلى ما يعرف حالياً بعمان (ماجان) وبلوخيا (ربما سواحل الخليج) وظلت هذه المنطقة تحت تأثير حضارات الرافدين حتى سقوط آشور التي تأثرت بالحضارة المصرية القديمة ثم تحولت للنفوذ الفارسي في مطلع القرن الخامس قبل الميلاد .

كما يذكر أن أول من تحدث عن الجزيرة العربية وسكانها هو هيردوت وذلك ضمن دراساته عن الولايات التابعة للإمبراطورية الفارسية والتي كانت من بينها مصر وقد زاد ذلك الخضوع للفرس لعظم الاتصال بين مصر وبلاد الجزيرة العربية وتسهيل حركة النقلة والترحال والتبادل التجاري والثقافي والتأثير الحضاري وبالطبع تدفقت الحضارة الاغريقية على هذه المنطقة بعد الفتح المقدوني فقدم الاسكندر مصحبا معه بعض المصريين في حملته إلى فارس عبر الخليج العربي .

وقد عمق من الصلات بين مصر وبلاد الجزيرة العربية ما جاء في نصوص التوراة من تجارة القوافل بين الجزيرة وفلسطين ومصر حيث أن جزيرة العرب كانت مصدر المواد المترفة المستخدمة في المعابد المصرية كالذهب والعطور والبخور والنوابل واللؤلؤ وخشب الصندل والحرير وريش النعام والخيول العربية الاصلية وهذا يبين أن أهمية الجزيرة العربية في اقتصاد بلاد الشام ومصر وفلسطين فقد كان التجار العرب

(٥) عبد الله حسن مصري : الجزيرة العربية قبل الاسلام ، ص ١٧٨

يحتكرون تسويق البخور واللبان وكان ذلك يجلب لهم ثروة كبيرة^(٦) .

وكانت طرق القوافل تعبر صحراء النقب ووادي عربة حتى غزة بسببها ومن ثم يتم تصدير القوافل العربية الى دول البحر المتوسط بحرا والى مصر برا .

ولقد كانت الدعامة الاولى التى قام عليها اقتصاد دويلات الجنوب العربى هى انتاج وتسويق وتوزيع اللبان والبخور والمر فقد كان الطلب على هذه السلع شديدا فقد كانت المعابد الوثنية القديمة فى مصر وبلاد الهلال الخصيب تستخدم هذه المواد بكثرة فى معابدها ، كما ان النقوش المصرية مثلا تحدثت عن بلاد البخور بأنها ارض مقدسة فمنها يأتى غذاء الآلهة بل ان المر استخدم فى صناعة العقاقير وتحنيط الموتى وترتبط الاخيرة بالدين المصرى القديم وبسبب شدة الطلب على البخور خلال الالف الاول قبل الميلاد جنت البلاد العربية الجنوبية ثروات هائلة لتجارها مع المصريين ووصلت قمة هذا الثراء فى اواخر القرن الاول قبل الميلاد ومنتصف القرن الاول بعد الميلاد اى قبيل قيام الامبراطورية الرومانية وانهم كانوا يستوردون من مصر التماثيل البرونزية وقطع التحف والاوانى الفضية المشغولة والزجاج المصرى والتى عثر على كثير من التماثيل المصرية فى جنوب الجزيرة العربية^(٧) .

ومن أقوال الدكتور جواد على فى كتابه عن العرب قبل الاسلام والذي يعتقد ان المعينين الذين عاشوا فى مصر حينذاك وخلفوا لنا هذه النصوص السابق الاشارة اليها هم من دولة معين الاولى القديمة التى عاشت فى اليمن وازدهرت منذ الالف الثانية قبل الميلاد فى منطقة الجوف

(٦) التوراة : سفر الملوك الاول الصالح العاشر ١ - ٢ الفقرة العاشرة .

(٧) Dawe, Brian : Southern Arabia, p. 24.

الخصبة بين نجران وخضرموت وهذا من رأينا غير ممكن لان دولة معين الجنوبية هذه قد زالت حوالى عام ٦٥٠ ق م وأفسحت الطريق لدولة سبأ التى ورثتها (هناك نظريات جديدة تثبت عكس ذلك ومنها البحوث التى ظهرت ان هذه الآراء تعارض أقدمية معين عن سبأ ذلك لان هناك آراء تؤكد ان دولة معين وقتبان تسبقان فى قيامها ظهور دولة سبأ ويحدد تاريخا وتقديرا لقيام الدولة المعينية والقتبانية وهو خلال الالف الثانى قبل الميلاد ، أما أنصار التاريخ فيؤكدون ان سبأ هى التى سبقت كلا من معين وقتبان ويحددون عصر سبأ القديم الى مطلع القرن الثامن قبل الميلاد بينما يحددون نهاية القرن الثامن ومطلع القرن السابع كتاريخ لقيام دولة معين وقتبان^(٨) .

ومن كل ذلك فلا خلاف فى أن المعانيون قد هاجروا الى شمال الجزيرة العربية وعاشوا فى طور سيناء وكونوا دولة باسم معان ، فإذا عرفنا انه فى عام ٢٦١ قبل الميلاد كانت معان قد خضعت لدولة الانباط التى قامت هناك منذ وائل القرن الرابع قبل الميلاد وعرفنا ان الانباط كانوا حينذاك فى حالة من التحالف أو الخضوع مع البطالمة استطعنا أن نجد مبررا اقْدوم المعينين الى مصر وقيامهم واقامتهم بها مع اشتغالهم بالكهانة فى معابدها ولا يمنع القول بأن هؤلاء المعين المعين أنفسهم قد زاولوا النقل التجارى بين مصر ودولة حمير المزدهرة فى الجنوب حينذاك^(٩) .

(٨)

Jamme; Albert : the Chronology of Ancient South Arabia
p. 15.

(٩) أحمد فضري : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ص ٩٤ .

دولة الأنباط

لعب الأنباط دوراً كبيراً في تعميق البعد العربي الاصيل بعلاقتهم مع مصر وكما هو معروف ومتعارف عليه ان النبط أو الأنباط فرعاً من الاسماعيلية (بناء اسماعيل) وهؤلاء الاسماعيلية هو الاسم القديم لعرب البادية في الشمال الغربي من شبه الجزيرة العربية ويبدو ان منطقة ارتحالهم كانت تبدأ من شمال الحجاز وتمتد شمالاً وغرباً الى برزخ السويس وبلاد الطور جنوب شبه جزيرة سيناء والنباط شعب عربي عريق باتفاق العلماء ولا يتجاوز ما وصل اليه عن تاريخهم القديم الا في القرن الرابع قبل الميلاد على وجه التقريب وربما يكون قبل ذلك بقليل ٤٥٠ قبل الميلاد او بعد ذلك بقليل ٣١٢ قبل الميلاد وانهم استطاعوا ان يكونوا ويقيموا لهم كيانا سياسياً قوياً في منطقة واسعة من الارض تمتد من سوريا شمالاً وبلاد العرب جنوباً وبين الفرات شرقاً والبحر الاحمر وشبه جزيرة سيناء غرباً بعد ان كانوا قد استطاعوا ان يزحفوا على منطقة شرق الاردن ويحكموا قبضتهم عليها وبعد فترة من الزمن وحوالي المائة الاخيرة قبل الميلاد صار ملكهم الحارث ملكاً على دمشق وفي هذه الفترة كانت دولة النبط منيعة الجانب يخشاها السكان القريبين منها وكل القاطنين ببلاد الشام وكان يرهبها الرومان (١) .

ولم يتخذ الأنباط دمشق عاصمة لهم لبعدها عن محور الدولة فكانت عاصمتهم سلع في وادي موسى ولكن خوف وخشية أهل روما في ذلك الوقت من ازدياد نفوذ الأنباط ومنافستهم اياهم في المنطقة وخوفهم من ان يمتد سلطان النبط على كل بلاد المشرق بما فيها مصر قد دفع امبراطور روما الى ارسال حملة حربية كبيرة لمحاربة النبط فخربت ديارهم ومملكتهم بالكامل عام ١٠٦ ميلادية واستولى الرومان على بلاد حوران التي كانت جزء من مملكة النبط .

(١٠) حمدي البكري ، مراد كامل : تاريخ الادب السرياني ، ص ٩ .

ولقد كانت دولة الانباط شأنها شأن دول شمال الجزيرة العربية تعتمد في عمرانها على التجارة والانباط مملكة عربية لم يعرف رجال التاريخ العربى الكثير عن أخبارها ولا عن أمرها وقيامها شيئاً وإن كان قدومهم الى شرق الاردن فى مطلع القرن السادس قبل الميلاد فنزلت ارض الادوميين وانتزعت منهم البتراء فيما بعد ثم امتدت سلطتهم ونفوذهم من قاعدتهم البتراء الى النواحي المجاورة وعرفت مملكة النبط فى طور سيناء باسم بترا العربية وزهت البتراء فى ختام القرن الرابع قبل الميلاد وظلت نحو اربعمائة سنة تشغل مركزاً خطيراً على طريق القوافل الذى يقطع الصحراء واصلاً من سبأ الجنوب وبين ثغور بحر الروم : والظاهر انهم دخلوا تحت حكم البطالمة فى أوائل القرن الرابع قبل الميلاد وقد عنى بطليموس الثانى بارسال حملة تاديبية الى الانباط واخضاع الادوميين وسكان البحر الميت وشرق الاردن، وذلك لضمان الحصول على التجارة الشرقية القادمة بطريق البحر الاحمر وبلاد العرب^(١) .

وفى عام ٤٧ قبل الميلاد التمس يوليوس قيصر من ملكوس الاول (مالك بن عبادة) ملك الانباط العربى كتيبة من الخيالة الفرسان لاكتساح الاسكندرية ثم عقدت روما محالفة مع الانباط لصد هجمات عنيفة كانت موجهة من قبائل الصحراء على الحدود الشمالية المصرية وسمحوا بمقتضى هذه المعاهدة المعقودة بين الطرفين سمح باقامة حامية رومانية فى مدينة (القرية البيضاء) التى كانت تابعة لهم ، كما أسهموا بألف جندي تبطى فى الحملة التى سيرتها روما عام ٢٤ قبل الميلاد على بلاد العرب بقيادة ايليوس جالوس ويظهر من وصف يلىوس (٢٣ - ٧٩ ميلادية) للعربية الغربية ان النبط يومئذ كانوا من أبرز سكان القسم الشمالى الغربى من الجزيرة اذا كانوا اصحاب تجارة يتاجرون مع مصر والشام والعراق ولهم قوافل تسير خاصة الى غزة وتدمر . ومن ذلك لم يكن الانباط اهل زراعة بل كانت قوانينهم الموروثة تحرم زراعة الحبوب او الاشجار ويعاقبون من يخالف ذلك بالقتل ويشددون فى العمل بهذه

(١١) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ ص ٢٥٠ .

القوانين وانما كانت التجارة حرفتهم الرئيسية وكان عماد ثروتهم الاتجار بالمواد الطبية والمر واللبان والبخور والعطور وغيرها من العطريات. يحملونها من اليمن وغيرها من بلاد جنوب الجزيرة الى مصر وشواطئ البحر المتوسط ولم تكن تمر تجارة في أيامهم بين الشرق والغرب الا على ايديهم ويحملون الى مصر على وجه الخصوص (القار) لاجل عمليات التحنيط الذى نبغ فيه المصريون دون غيرهم(١٣) .

وسيطر الانباط على مدينة الحجر (مدائن صالح) فى شمال الحجاز فى القرن الاول الميلادى عندما بلغت البتراء قمة مجدها ودخلت تحت سلطانهم مدينة ايلة الواقعة على خليج العقبة والتي كانت من المدن المهمة تقصدها القوافل من الشام ومصر وجزيرة العرب كما تقصدها السفن القادمة من سواحل مصر أو من موانئ افريقية والمحيط الهندى .

ولقد كان من الطبيعى ان يدرك الانباط عظم الاهمية التجارية القيمة لموقع سيناء وان يحرسوا على ان يكونوا سادة على هذا الطريق كما كانوا سادة على الطرق التجارية المتفرعة من البصرة الى دمشق ثم الى العريش الحالية (رينو كولورا) حتى يضمنوا بهذه الزعامة التجارية فى تلك المنطقة قوة سياسية تلك الزعامة التى احتفظوا بها لعدة قرون وكان طبيعى ان يمتد نفوذهم لضمان أمن هذه الطرق الى معظم جهات سيناء التى سيطروا عليها سيطرة تامة(١٤) .

ثم زالت دولة النبط عندما قضت روما على سيادتهم القومية عام ١٠٥ ميلادية وحولوها الى ولاية تابعة لروما ثم تحول الخط التجارى عنهم(١٤) .

وقد أدى التدهور الاقتصادى الى تدهور سياسى وقلقل اجتماعية وان السبب فى تدهور اقتصادها هو دخول السفن البطلمية

(١٢) جورجى زيدان : العرب قبل الاسلام . ص ٩ .

(١٣) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٦ .

(١٤) فيليب حتى : تاريخ العرب . ج ١ ص ٩٦ .

المصرية والسفن الرومانية كسفن منافسة للسفن العربية فى نقل البضائع والسلع الشرقية مع الهند وتوقف طريق القوافل البرى بعد أن حصل الرومان التجارة الشرقية الى الموانئ المصرية على البحر الاحمر ، غير انه ثبت ان العرب استمروا فى الثراء والازدهار حتى بعد أن سيطر الرومان على البحر الاحمر ، لكن بالطبع فقدوا عامل الاحتكار العربى للتجارة واكتشف البحارة المصريون الاسكندرانيين سر الاسرار البحرية لموعدها هبوب الرياح الموسمية وتوظيفها فى الملاحة بين الشرق الاقصى والسواحل المصرية ، لكن تلك السيطرة الرومانية وقبلها البطلمية دفعت بعض الباحثين الى عهد قريب الى أن يعتمدون على اقوال المؤرخين فقط فى اثبات تسرب آثار النبط الى مصر حتى استطاعت الكشف الجغرافية أن تدعم هذه الاقوال وتزيد عليها وتؤكدها وتضيف أماكن كثيرة فى شربه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية (اقاليم مصرية) كانت مراكز لهؤلاء الانباط وقد اثبتت الابحاث الاثرية الاولى وجود نقش نبطى شرق مدينة القرماء وفى تل الثقافية فى وادى الطميلات ونقوش أخرى تثبت أن تجار النبط كانوا يترددون على الصحراء الشرقية ، ثم استطاع الاستاذ ليمان أن يعثر على نقوش نبطية فى الصحراء الشرقية ونشرها عام ١٩٥٣ ، ١٩٥٤ . ثم جمعها فى كتاب أورد فيه ثلاثة وثمانين نقشا أو خريشة عثر عليها فى ستة عشر موضعا تمتد من سيناء شمالا وتتجه الى الجنوب فى الصحراء الشرقية حتى تبلغ صعيد مصر العليا وهذه المناطق (شمال أبى درق ، أم دمرانة ، بير الداخل مكان قريب من رأس جمسة ، بير أم خليفة ، بير أم عنب ، بير الجضامي ، حمامة ، قصور البنات (طريق وادى الحمامات) أبو قوقيع - محطة الحمراء ، شمال وادى زيدون ، منيح ، منيح الحير ، تل الشقاقية ، كئب القلس^(١٥) .

أن هذه النقوش والمخريشات التى عثر عليها ليمان داخل الاراضى المصرية لدليل قوى يؤكد ويدعم البعد العربى الخالص والسلالة العربية الاصلية ودوام الصلة والاتصال فى ظل ظروف الاحتلال والسيطرة

(١٥) عبد المجيد عابدين : محقق كتاب البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب . ص ٨٣ .

الاستعمارية الاغريقية البطلمية الرومانية وان هذا البعد العربي منذ سبعة قرون قبل الميلاد ليؤكد عمق الصلات المصرية العربية او بالمعنى الواضح والعصرى العربية العربية ذلك لان وجود هذه الآثار النبطية داخل الاراضي المصرية انما كان وجودا بوسيلة بين الاخ وأخيه أو بين أبناء الأسرة الواحدة على أبعد تقدير وان العروبة لم تكن وليدة القرن السابع الميلادي كما يتصور بعض البلهاء أو من لا يجيدون قراءة التاريخ أو من يحسرون البعد الجنسي والسلالي والجيني بين عرب ما قبل الفتح واخوانهم عرب الفتح في مصر . ان هذا العرض عن هذا الفصل بصفة خاصة والذي أردنا فيه أن يكون فصلا سابقا للفصل الذي يليه وهو مصر تحت السيطرة الاغريقية البطلمية الرومانية الهلنستية ، انما يحدد معالم الطريق بوضوح ويوضح أن البعد العربي في مصر قديما قديم أول انسان يخطو فوق النشأ المصري .

ونعود الى الحديث عن ما يثبت عمق الصلة المصرية بالحديث عن هذه النقوش لنقول انه من دراستها يتضح أن بعض أصحابها كانوا من أصحاب القوافل الذين كانوا يتاجرون مع مصر وأن ثلاثة نقوش منها يدل على ان أصحابها كانوا من المستقرين الدائمين الذين كانوا أصحاب ابل في سيناء أو الصحراء الشرقية وان بعضا من هذه النقوش يدل على أن بعضا من الصناع النبط الحرفيين الذين استقروا في بعض مناطق الصحراء الشرقية لكي يمارسوا بعض الصناعات والتي منها صناعة التعدين واستخراج المعادن والاسيما معدن الذهب الذي كان يستخرج من وادي العلاقي بالصحراء الشرقية (١٦) .

كذلك فانه يتضح ان مصر كانت مقرا دائما للعديد من القبائل النبطية التي كانت منتشرة في بعض المدن والتي كانت لهم بها بعض الاحياء التي يقيمون فيها وانهم لم يتركوا مصر بغير ما كان يسمونه به الذي يعبرون بتجارهم منه الى مناطق أخرى ، بل كانت لهم منازلهم ومساكنهم التي يقيمون فيها ومعابدهم التي يتعبدون فيها فقد عثر في جهة (قصر الخط) الذي لا يبعد كثيرا عن الفرما على بقايا آبنية نبطية تظهر فيها آثار أحد المعابد وذلك

Litt mann, E. Nabataean inscriptions From Egypt. PP. 5—18. (١٦)

كما يقول بعض الباحثين أن النبط كانت لهم مستعمرات في وادي الطميلات ينزلون فيها ومما يلفت النظر أن النشاط التجاري في مصر كما تدلنا النقوش كان قد بلغ أشده بعد زوال مملكتهم عام ١٠٦م وليس بعيد أن يكون القضاء على مملكتهم من العوامل التي دفعتهم إلى بذل أقصى جهد، وتركيز اهتمامهم في توسيع نشاطهم التجاري في بلاد أفريقية بوجه عام ومصر بوجه خاص^(٨٧) .

ومن هنا فقد ظل جماعة من النبط يمارسون التجارة وقيادة القوافل حتى بعد فتح الرومان لبلادهم كما تبين ذلك من بعض الكتابات النبطية التي عثر عليها في طور سبيناء وفي مصر نفسها في الصحراء الشرقية ومنها ما هو مؤرخ بعام ٢٦٦ بعد الميلاد وقد تبين أن أكثر الكتابات النبطية التي عثر عليها في الأماكن المذكورة تقع على الطرق القديمة الموصلة إلى جزيرة العرب أو البحر الأحمر ، وأن وجودها في هذه الأماكن دلالة على أن أصحابها كانوا أصحاب تجارة يتجرون فيها بين مصر والجزيرة العربية وموانئ ساحل البحر الأحمر ولاسيما ساحل النبط المقابل لبر مصر^(٨٨) .

ولا شك في أن مهارة الانباط في الرحلة والتجوال قد أكسبتهم نفوذا وسلطانا في هذه البلاد ، بل تعدى هذا النفوذ إلى أوروبا فقد استطاع أحدهم أن يصبح امبراطورا على روما وهو فيليب العربي (٢٤٤ - ٢٤٩ ميلادية) وقد عثر الباحثون (المنقبون) على بعض النقوش النبطية في إيطاليا وذلك يعطى الدليل القوي على أن النفوذ النبطي العربي قد تجاوز مصر غربا وعبر البحر المتوسط في ظل السيطرة الاقتصادية النبطية واستطاع أن يحصل أحد أفراد النبط إلى أن يصبح ملكا على الامبراطورية الرومانية الواسعة في القرن الثالث الميلادي وقد اتبع ذلك العثور على الكثير من النقوش النبطية في روما الإيطالية^(٨٩) .

(٨٧) عباس عمار : مرجع سابق ص ٩٦ .

(٨٨) ولفنسون ، إسرائيل : تاريخ اللغات السامية ص ٢٧٢ .

(٨٩) حمدي البكري : مرجع سابق ص ٩ .

ولقد ساعد على ذلك التفوق الحضارى والاقتصادى ان الانبياط.
المسافرين فى حركة التجارة استخدموا طرقا كان قد تم تحصينها وتقوم
بحراستها قوات رومانية ضامنا لوصول هذه المواد التجارية الى
أوربا وكان الرومان حريصين على أن يتخذوا لهم طرقا فى الصحراء الشرقية
يستخدمونها فى تنقلهم من البحر الأحمر عبر الصحراء الشرقية وتلالها
ووديانها وصولا الى نهر النيل وليس من اليسير أن نحدد تاريخا لإنشاء
محطات القوافل التى اتخذها الرومان فى الصحراء الشرقية ولعله من
العسير أيضا أن نعرف مدة بقائها ، ذلك لان مغرفة متى تركت الحاميات
الرومانية هذه المحطات وغادرت الصحراء الشرقية هو من الصغوبة
بمكان ولكن ربما كان القرن الخامس الميلادى تاريخا لجلاء الرومان عن
هذه المحطات ، مما ساعد على انتشار الانبياط فى أماكن متفرقة فى مصر .
لانه من يدقق النظر يدرك فى ضوء ما سبق قوله ان الجماعات النبطية
الكثيرة المنتشرة فى الاراضى المصرية لم يقتصر نشاطها على سيناء
والصحراء الشرقية وحدهما بل انه ثبت أيضا ان هناك جماعات كثيرة
نبطية قد سكنت على ضفاف النيل فى العديد من المدن وفى الصحراء الغربية
وفى شمال افريقية ويؤكد ذلك القول بالانتشار الواسع للانبياط فى جميع
الاراضى المصرية وشمال افريقية بين الاقوال التى ذكرها ياقوت الحموى
فى كتابه معجم البلدان عن الحديث عن بلدة اجداية التى تقع فى الاراضى
الليبية بين برقة وطرابلس من قوله ان أهل اجداية ذو يسار واكثرهم انبياط
يعملون فى التجارة وذلك عما رواه أبو عبيدة البكرى الاندلسى (٣٠) .

ويذهب اسرائيل ولسنستون فى قوله أن جهود المستشرقين فى البحث عن
مواطن النبط الاولى ذهبت دون جدوى وان اعلامهم وأوثانهم ولغتهم فيها
الكثير من العربية وبعضهم يقولون انهم اعراب ويرجح انهم ارام وعرب
اختلفوا ويقولون ان العرب خلطوا بين النبط والانبياط وهذا يعنى انه مغز
يفرق بينهم (٣١) .

(٢٠) ياقوت الحموى : معجم البلدان ج ١ ص ١٠٠ .

(٢١) ولفنستون ، اسرائيل : مرجع سابق ص ١٣٥ .

وفى حقيقة الامر كما سبق ان اشرنا ان النبط عرب باتفاق العلماء وان اسمائهم كانت أسماء عربية أصيلة وقد انبعثوا من البادية وجابت قوافلهم وابلهم صحارى آسيا وافريقية وتكلموا لغة سامية متفرعة من اللغة العربية الفصحى وشاركوا العرب فى جاهليتهم فى عبادة بعض الاصنام المعروفة عند عرب الحجاز ووصفهم بعض المؤرخين القدامى الذين عاشوا فى القرن الاول الميلادى بأنهم عرب^(٢٣) .

وقد ذكر الرومان كما سبق القول فى مصادرهم التاريخية بأن الملك والامبراطور فيليب الذى حكم روما عام ٢٤٤ يأنه نبطى عربى وبأنه كان عربى المولد وكان قد نشأ وترعرع فى مدينة بصرى فى جنوب الشام ثم دخل الجيش الرومانى وتبرج فى سلك التتسيكية وتقدم فيها وأصبحت له مكانة حتى تم اختياره امبراطورا للبلاد^(٢٣) .

وقد ذكرت بعض المصادر ان هؤلاء النبط أو الانباط يعودون فى نسبهم الى أبائهم (ثابت بن اسماعيل) أو نبط بن ياسور بن ساسام بن فوح^(٢٤) .

وقد كانوا موجودين فى مصر والعراق والشام وفى الحيرة ودومة الجندل وفى المدينة المنورة .

ومن هنا فان وجودهم فى الاراضى المصرية والاقطار الاخرى اضافة بعدا جديدا فى السلالة وانتشارها فى اجزاء متعددة من العالم العربى وقد انسلخت العديد من البطون النبطية من قبائلها العربية لسبب من الاسباب وذابت فى المجتمعات المتحضرة كما حدث فى مصر وينتهى بها الامر الى انها تؤثر فى تلك العناصر وتجعلها مستعربة مهاجرة الى المنطقة التى تسكن

(٢٢) جواد على : نفس المرجع ج٣ ص ١٢ .

(٢٣) جواد على : المرجع السابق ج٢ ص ٦٦ .

(٢٤) محمد عزه دروزة : تاريخ الجنس العربى فى مختلف الاطوار والادوار والاقطار . ص ٣٢٠ .

بها وربما كان من يوجد بها من غير العرب الفبطيين ولكن ربما كانوا فى
سلالتهم القديمة عروبة .

وقد أرسل بطليموس الثانى فى عهد دولة البطالمة حملة قاصدية الى
الانباط والشعوب المجاورة لهم وقد سبق الاشارة الى ما كان عليه
النبط من صلات تجارية بالمصريين فى القرن الاول للميلاد أيام « يلينوس »
صاحب كتاب التاريخ الطبيعى وكيف كانت مدينة آيالة Aelana (آيالتا)
التي تخضع للنبط ملتقى تجارة هامة بين الشام ومصر وجزيرة العرب
وافريقية والمحيط الهندى .

وقد كان العرب يحتكرون التجارة الشرقية القادمة بحرا عن طريق الجنوب
وهو أحد طرق ثلاثة رئيسية نحو البحر الابيض المتوسط الذى كان يأتى
من الهند الى الموانئ فى جنوب بلاد العرب أو جنوبها الغربى وكانت
أهمها فى عهد البطالمة عدن وجزيرة سوقطرى وكان العرب يسيطرون على
التجارة وكانوا يحرصون أشد الحرص على ممارسة العمل التجارى
الى حد انهم كانوا يسمحون للمراكب الهندية بدخول بوغاز باب المندب
وكان دأب هؤلاء العرب على أن يجمعوا حاصلات بلادهم وحاصلات افريقية
الشرقية والهند ثم يرسلونها على ظهور الابل شمالا من مأرب الى مكة فالشام
ومصر اجتنابا لاهوال السفر فى البحر الاحمر ، أما اذا اضطروا الى نقل
البضائع بحرا فانهم كانوا إما أن يسلكون البحر الاحمر كله الى القنساء
حيث يتحولون ببضائعهم الى أحد فروع النيل الشرقية أو يقلعون الى وادى
الحمامات ثم يعبرون الصحراء المصرية الى طيبة أو يتغلغلون فى النيل الى
منفى (ممفيس) .

وقد ظل الخط البحرى الجنوبى الى الهند فى أيدي العرب الجنوبيين
حتى القرن الاول للميلاد عندما مال نجم دولة الجنوب الى الافوال ، حيث
بدأ اليمينيون فى التخاذل عن القيام بالاعمال التجارية فى البحر الاحمر
عندما بدأ البطالمة أول محاولة للفزاع مع عرب الجنوب لانتزاع السيادة

البنحزية مهم بعد أن استطاعوا السيطرة على حكم مصر عام ٢٣٢ قبل
الميلاد^(٢٥) .

وقد أظهر البطالة اهتماما كبيرا بالتجارة مع الجنوب والشرق من أجل
تصريف المنتجات المصرية .

(٢٥) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٢٢ .

(أ) سبأ وأحفادهم فى مصر

كان السبئيون أقدم الاقوام العربية التى تخطت عتبة المدينة وكانوا فينيقي البحر الجنوبى فقد عرفوا طرفته وتعرجاته وسواحله وموانئه وملكوا تجارته خلال القرون الثلاثة عشرة الاخيرة قبل الميلاد . ولقد كانت الانتصارات التى أحرزها عرب الجنوب انتصارات تجارية اقتصادية شأنهم فى ذلك شأن الفينيقيين ولم تكن الممالك التى شادوها دولا حربية وإنما كانت مملكة تجارية ويمتد عصر سبأ الذهبى بين أعوام ٦٥٠ - ١١٥٠ قبل الميلاد على وجه التقريب بعد أن ورثوا مملكة أقربائهم العيينيين وأصبحوا سادة على البلاد العربية الجنوبية .

وكان خط التجارة الرئيسى فى البحر الاحمر حينذاك يمتد من باب المندب الى وادى الحمامات على ساحل مصر الوسطى ولكن سبأ اضطرت الى افتتاح خطوط برية من اليمن والشام تحاذى ساحل الجزيرة الغربى وتؤدي الى مكة والبثراء ومنها تنتشعب الى مصر والشام وما بين النهرين ولا شك فى ان ذلك كان يتيح فرصا كثيرة وصلة للاتصال بين المصريين والسبائيين كما سبق اتصالهم بدولة معين والانباط . وعمق هذه الاتصالات عبر أغوار التاريخ القديم (١) .

وقد ساعدتنا النقوش التى حصل عليها العلماء على اعطاء صورة واضحة عن هذه المملكة العربية منذ القرن التاسع قبل الميلاد سواء من الناحية السياسية أم الناحية الدينية والاقتصادية والعمرانية وكان يحكم

(١) فيليب حتى : تاريخ العرب ج١ ص ٧٢ .

سبأ حاكم أو ملك يسمى (مكرب) ومكرب هذا يذكره العرب بأن معناه مقرب أى مقرب من الآلهة فكان هو الوسيط بينها وبين الناس(١) .

وكان يجمع فى يديه بين السلطتين الدينية والزمنية على أن مملكة سبأ كانت هى دولة اليمن الكبرى وأشهرها ذكرا فى تاريخ اليمن القديم ، وقد تميزت حضارة السبئيين القديمة على ملامحها من الحضارات بتوفر أسباب الرخاء والاستقرار ووسائل استثمار الارض واستزراعها واستخراج خيراتها باقامة السدود عند مآزم الاودية وملتقى السيول حيث تحتجن المياه .

وقد تفوق السبائيون على البدو فى الحضارة وازدهرت حياتهم وجنحوا فى أيديهم كثيرا من أسباب القوة والنقود ، كذلك مارس السبائيون التجارة وأخذت قوافلهم تجوب الجزيرة العربية من الجنوب الى الشمال ووصلت بلاد الشام ومصر وكثرت الاموال وكان أهم الطرق الرئيسية لقوافل التجارة ذلك الطريق الذى كان يمر بصنعاء ومأرب ثم مكة ويشرب ثم مداين صالح حتى يصل الى بصرى جنوب سوريا ومنها يصل الى غزة ومن ثم الى مصر(٢) .

غير ان دارا ملك الفرس عمل على الحد من نفوذ العرب فانه وضع مشروعا خطيرا للسيطرة على التجار وذلك فانشاء أسطول بمساعدة الفرس به مصر والهند وأعاد حفر القناة القديمة التى تصل النيل بالبحر الاحمر عن طريق الفرع الهلوانى بالمقرب من الزقازيق يخترقه وادى الطميلات الى السويس وقد أثر هذا المشروع على البلاد العربية وأثر على أرباحها من التجارة العالمية وأوقع بها خسائر فادحة وأضعف فى الصلة ما بين المصريين والعرب . لكن حركة الهجرة العربية كما سبق أن أوضحنا كانت لاتزال

(٢) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج٢ ص ٢٦٨ .

(٣) رابح لطفى جمعة : سبأ بين التاريخ والنص القرآنى . مجلة

الدائرة السعودية . العدد الثمانى ص ٨٤ .

مستمرة الى مصر حيث كان بعضا من أحفاد أو سلالة سبأ وبنو قضاعة الذين كانوا يسكنون فى المنطقة التى تقع شمال صحراء النفوذ أو بادية الشام وهذه المنطقة هى الخزان البشرى الهائل أو المستودع الذى لا ينضب فى دفع الموجات العربية المهاجرة الى مصر منذ أقدم العصور وهو نفسه الذى أمد مصر بالموجات العربية من أعقاب سبأ من بنى قضاعة وغيرهم^(١) .

ولقد كانت هذه الموجات المهاجرة ووصولها الى مصر قد اتصفت بمنطقة بادية الشام مرحلة من مراحل العبور حيث انما لم تكن هذه المنطقة أو المستودع بصفة دائمة ولم تكن مواطنهم الأصلية انما كانوا نازحين اليها من جهات شبيهة الجزيرة العربية الجنوبية قبل الاستقرار وكانت هذه هى بلاد اليمن ثم انتقلوا الى بلاد الحجاز ثم الى هذه المنطقة فى حوالى القرن الاول الميلادى ثم عبروا للاستقرار النهائى فى الديار المباركة مصر حيث كانت هذه العناصر الوافدة تحتوى وتمصر فى النهاية جنسيا ولسانيا كما هو حضاريا وبدلا من أن يفرضوا شخصيتهم الجنسية على مصر كانت هى التى تفرض شخصيتها عليهم ، ذلك لان مصر كانت دائما تتمتع بقوة امتصاص نادرة وحيوية وبيولوجية تبتلع وتهضم بها كل العناصر الوافدة حتى تصبرها كأنها البوتقة فى الجسم الكبير فقد استطاع تراب وادى النيل بصفة خاصة أن يمتص كل الأنواع أو العناصر الوافدة تقريبا^(٢) .

وكان قد ازداد نفوذ بنى قضاعة وهم فرع من سبأ فى مهجرهم الجديد فى الشمال حيث استعلمهم الروم على بادية السرب فملكوا ما بين الشام والحجاز والعراق ثم كانت منهم مجموعة تسمى (تنوخ) ثم فرع آخر اسمه « سليح » وقد نزلت تنوخ وسليح على حدود سيناء الشرقية وسكنت أرض النبط ولا يستبعد أن تكون هذه القبائل قد امتدت مضاربها الى جهات

(٤) عبد المجيد عابدين . القبائل العربية فى مصر فى العصر الجاهلى (ملحق البيان والأعراب) . ص ٨٥ .

(٥) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٣١٧ .

سيناء الشرقية أما بطون قضاعة التي كانت تنزل سيناء فهي
 ان نفهم من هجرة القبائل هذه ومناطق سكنهم انها امتدت
 السويس وليس بعيد أن تكون جماعات منهم قد تجاوزت
 الصحراء الشرقية كما فعل الانباط حيث ترد اشعارات من بعض
 اليونانيين أمثال (استرايو ٦٦ ق ٠ م) (يلينوس ٧٠ م) عن بعد
 العربية التي تكاثرت أعدادهم على العدو الغربية (البر الغربي
 الأحمر) حتى سيطروا على كل المنطقة الواقعة ما بين البحر الا
 النيل في أعلى الصعيد .

وقد ذكر المؤرخين اليونانيين السابق الإشارة اليهم أن نصبة
 مدينة فقط قد صار من القبائل العربية وكل ذلك كان في القرن
 الميلاد .

وقد كانت لهم جمال ينقلون عليها التجارة والناس بين اليد

والنيل(٦) .

وقد تكون هذه القبائل العربية التي وطنت تلك المناطق واسم
 من عرب بلى القضاعية أو من الانباط أو من قبائل عربية أخرى .
 يكون لأسباب الهجرة الجماعية للقضاعيين الى مصر أن سياسة
 القرن الاول الميلادي كانت تستهدف تقرير مطامعهم وحماية مصر
 هذه المنطقة التي كانت تسيطر عليها الانباط وكانوا يخشون و
 اتساع نفوذهم فيها ، لذا كان نزوح قبائل تنوخ وسليح الى مصر

بل ان قبائل الانباط والمعنيين والسبائيين وسلالتهم لم تكن
 الوحيدة التي نزحت واستقرت في مصر في القرون العشرة قبل
 وما يليها ولكن كانت هناك بطون أخرى من سبأ هي كهلان بن سبأ
 قدموا واستقروا في مصر وقد حدثت هجراتهم في موجات متعاقبة

(٦) عبد المجيد عابدين : مرجع سابق ص ٨٩ .

(٧) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج٢ ص ٥٢٠

ولقد كان من أسباب الهجرة هو ما أصاب الجنوب وما أصاب أرضهم على أثر خراب سد مأرب وتحول الجذابة السياسية في بلاد العرب من الجنوب الى الشمال حيث ازدهرت دول عربية على أطراف شبه الجزيرة العربية الشمالية وخاصة في الغرب .

وكان السبائيون هم أول من واف من العرب بعبادة الاجرام السماوية فلما تفرقوا في البلاد العربية ومنها مصر بعد تدهم سد مأرب وكانوا قد انتقلوا الى مجاوريتهم من أهل الحبشة والشام ومصر ولعل السبائيون أخذوا عبادة الشمس عن القدماء المصريين فال معروف ان المصريين القدماء عبدوا الشمس وأقاموا لها الهياكل والمعابد ونظموا لها الاناشيد الدينية كما في انشودة اخناتون ومنظومه مائة نشيد لآمون^(٨) .

وكان سد مأرب قد تدهم في القرن السابع قبل الميلاد حوالي عام ٦٥٠ قبل الميلاد وهذا يعنى ان الهجرة السبائية الى مصر قديمة جداً قبل ظهور الاسلام اذ تصل الموجة السبائية الى مصر قبل زحف عمرو بن العاص بأكثر من ثلاثة عشر قرناً وكان سكان اليمن قد تفرقوا في الارض بعد انهيار السد^(٩) .

وقد استطاع بعض الازد وهم فرع من كهلان من سبأ أن يتغلبوا على أخوانهم القضاعيين وأن يسيطروا على هذه المنطقة التي سميت غسان وصاروا عمالاً للروم قبل ظهور الاسلام وقد وصلت بطون من كهلان الى مصر في العصر الجاهلي ومنها بطون خزاعة الذين هم فرع من الازد كانوا قد خرجوا في الجاهلية الى مصر وبلاد الشام وانتشروا في تلك الاقطار على نطاق واسع لان بلادهم كانت قد اجذبت وتصحرت وكان ذلك قبل أن يفتح العرب مصر بفترة ليست طويلة ، حيث كان عرب غسان وجذام وعامله قد

(٨) دوماس ، فرانسوا : آلهة مصر . ترجمة زكى سوس .

ص ١٧٤ .

(٩) أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم . ص ١٥٦ .

تفرقوا في منطقة الجفار في شمال سيناء وهي المنطقة الرملية بين مصر وفلسطين وأقطعهم حاكم مصر الروماني ولاية تنسى (صالح الحجر) وكانوا تحت أمرة رجل من بني عامر بن صعصعة (١٠).

وهكذا نرى أن الهجرات العربية قبل الميلاد قد أخذت أبعادا جديدة من حيث الكثافة والكثرة والاستمرارية وتواصل الموجات المهاجرة ومن ذلك ما عرضنا له في هذا الفصل عن هجرة الاسماعيليين من منطقة الحجاز ثم سبيلهم ومعينهم والانبساط ومقبرتهم فرع قضاة الحميرية وما تفرع منها إلى قبيلة بني وكل هذه القبائل لغويته سيناء ثم امتدت متنازلة إلى الفريما (العريش) وصحراء مصر الشرقية وبلاط المنطقة الشرقية وقد كان ذلك في مراحل قبل الميلاد وإن كانت تلك الموجة قد ظلت في اندفاعها الشديد طوال القرون الثلاثة الميلادية وقبل الفتح الاسلامي بثلاثة قرون حيث وصلت إلى خيبر والنخلم وربيعة وشعلب وبني حمزة إلى منطقة (صالح الحجر) (١١).

وعلى هذا فإنه لا سبيل إلى انكار أن كل هذه الهجرات المتلاحقة من القبائل العربية كانت تمثل المرحلة الاعدادية أو الفرشة الواسعة الغريضة في تعريب مصر، لأن اللغات أو اللهجات التي حملوها معهم إلى مصر على اختلافها هي قريية جدا من اللغة العربية التي نعرفها اليوم ولأن الاسس الحضارية التي عيروا عنها ومارسوها كانت اسسا عربية اتبعت من بيئات شبه الجزيرة العربية ولأن هذه الجماعات لأبد أنهم قد امتزجوا بأهل مصر الاقدمين وخلفوا فيهم أثارا سكانية وثقافية.

ولقد كان لجماعات أعقاب سبيل السابق الإشارة إليها أهمية خاصة في دراسة الهجرات العربية الاسلامية ذاتها، فلكل لأن أعقاب سبيل الذين بدأت طلائعهم تتسرب إلى مصر في الجاهلية هم أنفسهم الذين كانوا من حملة القبائل الاولى التي اعتنقت الاسلام ودخلت مصر في أيام الحكم العربي

(١٠) المقريزي : الخطط ٠ ج ١ ص ٢٨٦ ٠

(١١) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٧٧ ٠

الاسلامى ، بل ان أعقاب سبأ الذين نزلوا قبل الفتح العربى وبعده كانوا يمثلون الغالبية من عرب مصر ، غير ان وضعهم حينئذ كان يختلف عن وضعهم فى الجاهلية ذلك لان المجال قد انفسح أمامهم واسعا للهجرة الى مصر ودخلوا بأعداد كبيرة وموجات متلاحقة ومن هنا كانت القبائل السبائية تشكل العمود الفقري للزحف العربى فى ظل الحكم الرومانى قبل الفتح الاسلامى (١٢) .

كما انه اضافة الى هذا فانه قد تمت عمليات عثور على كتابات ثمودية فى منطقة العلا « أقصى شمال الحجاز وخاصة فى بقعة مدائن صالح وذلك فى القرن الخامس قبل الميلاد وهى ذات طابع عربى لكنه بلغة عرب الشمال والتى لا يفرق بينها وبين لغة الضاد الا اختلاف طفيف ولما تم للاسكندر فتح مصر وبلاد الشام فانه فكر فى انشاء أسطول بحرى كبير لكى يحمل البضائع مباشرة الى الاسكندرية دون الاعتماد على التجار العرب وذلك عملا منه للقضاء على السيادة العربية على خطوط التجارة البرية والبحرية وكذلك للحد من الارتفاع الهائل الذى وصلت اليه أسعار البضائع الثمينة التى كانت تأتى من الشرق الى أسواق مصر وبلاد الشام محمولة على سفن عربية أو على ظهور جمال القوافل عبر الطرق البرية ومن ثم تنتقل من مصر والشام الى أوروبا (١٣) .

وفى عهد حكم البطالمة فان بطليموس الاول (٣٢٣ - ٢٨٥ قبل الميلاد أرسل أحد رجاله ليتعرف سواحل بلاد العرب من طور سيناء حتى باب المندب فطاف بسواحل (خليج آيالة) العقبة) وسواحل الحجاز وذكر قوم ثمود ومعين وهو أول اغريقى أشار الى ثمود وأدرك قوم ثمود أيام المسيح ووجدت جموع منهم فى نواحي العلا الى عهد بعيد بعد ظهور الاسلام . وكانت عاد وثمود تسكن فى أعالي الحجر فى دومة الجندل والحجر وغربى واحة تيماء وفى هذه المنطقة الجبلية المهمة التى تمر فيها الطرق التجارية التى تصل ما بين اليمن والحجاز والشام ومصر والعراق وكانت مدينة الحجر

(١٢) عبد المجيد عابدين : نفس المرجع - ص ٩٢ .

(١٣) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٢ ص ٧٦ .

هذه القرية الثمودية محطة تجارية وهامة فى التجارة العالمية القديمة لانها تقع فى مفترق تلك الطرق التجارية القادمة من اليمن وتتفرع منها طرق القوافل الى العراق والشام ومصر ومن هنا فلا مجال لادنى شك فى وجود علاقات بين المصريين والتموديين قبل الميلاد كما كانت هناك علاقات مع سبأ ومعين والانباط وغيرهم من الدول العربية فى عصور سابقة للإسلام^(١٤) .

ولقد كانت مجموعة النصوص الثمودية التى عثر عليها فى مدينة الحجر غربى واحة تيماء أقصى شمال الحجاز والتى تزخر بها المتاحف الاوربية وفى مكتبات بعض الجامعات وفى مكتبات المستشرقين فقد عثر عليها فى أماكن مختلفة من بينها شبه جزيرة طور سيناء وداخل الاراضى المصرية نفسها^(١٥) .

(١٤) عبد الله خورشيد : مرجع سابق ص ٢٠ .

(١٥) اسرافيل ولفنستون : تاريخ اللغات السامية ص ١٧٥ .

(ب) العلاقات العربية المصرية عبر أغوار التاريخ

لقد كان العرب يحسون احساسا واضحا فيما بينهم وبين المصريين من صلات ودماء وقربا جنسية عبر العصور المختلفة ذلك لأن أبرز العلاقات بين العرب والمصريين عبر العصور المختلفة هو تلك الصلات الجينية والسلالية والذي يتبع هذه العلاقات يجد لديه الاقتناع القوى باننا ازاء حقيقة واضحة بل ثابتة ودائمة وهى انه منذ أقدم عصور التاريخ القديم أن يسجل هذه العلاقة فى اطار بعيد عميق فى الزمن والى أبعد ما يستطيع أن يصل اليه البحث لكن خلاصة ذلك فقد قامت صلات بين سكان وادى النيل من المصريين وبين العرب سكان شبه الجزيرة وهى صلات قوية متنوعة وإن هذه الصلات لم تزل منذ قامت عبر أغوار التاريخ وانها مستمرة لا تتوقف بل متصلة بلا انقطاع مثلها مثل سلسلة طويلة تؤدى كل حلقة منها الى القى تليها فى اطراد دائم وتتابع مستمر بل انها اتخذت على مر العصور اتجاهات معينة ، ففى العصر الفرعونى الذى دام تسعة وعشرين قرنا من الزمان كانت غارات العرب الذين يعيشون فى صحراء مصر الشرقية وفى شبه جزيرة سيناء وفى الشمال الغربى لبلاد العرب لا تنقطع صلتهم بمصر فهم باستمرار يهربون من الصحراء القاحلة الى أرض مصر الخضراء والمصريون لا يتأخرون عن طردهم وتأديبهم لكن كان التسلسل السلمى القليل العدد ينجح فى الوصول الى الاراضى المصرية والاقامة الدائمة وذلك دون أن يمل العرب البدو فى الهجوم على الاراضى المصرية أو ينقطع المصريون فى الدفاع عن اراضيهم وصد الهجوم ولما ضاق المصريون ذرعا بذلك فقد أقاموا حاجزا صناعيا من التراب ونقط للملاحظة عند خليج السويس^(١٦) .

(١٦) أحمد فخرى : مصر الفرعونية . ص ٩٤ .

وقد أطلقوا عليه اسم سور الحاكم وذلك لعل هذا السد يحول بين البدو وبين دخول مصر ولكن دون جدوى فقد كانت الموجات المهاجرة لا تنقطع وأصبح سيل هذه الموجات كأنه فيضان النيل لا مفر من فيضانه بل كأنه لا مفر من قدوم العناصر العربية بحيث لا نكاد نجد عهداً من عهود هذا العصر الفرعوني على طوله الزمنى ولا أسرة من أسره المتعددة ولا حاكماً من حكام هذه الاسرات لم يشغله أمر هؤلاء العامو أو الشاسو العرب كما كانوا يسمونهم^(١٧) .

وفى حقيقة الامر فإن هذه التهجرات العربية المتتالية تبدو أقرب إلى أن تكون هجرات صغيرة جزئية تنطلق من الصحراء إلى مصر بين الحين والآخر .

غير ان العلاقات المصرية العربية فى العصر الفرعوني كان لها غير ذلك الجانب الحبرى العنيف ، جانب مدنى سلمى يتمثل فى الصلات التجارية والاقتصادية والتي أشرنا إليها فى هذا الفصل والفصول السابقة . والشئ نشأت منذ عهد مبكر نسبياً بين مصر وبلاد بونت (أى بلاد جنوب الجزيرة العربية) بل انه من غير المعقول أو المقبول أن تقوم كل هذه العلاقات وتستمر طوال هذه القرون دون أن يكون لها أثر عميق ، بل بعيد فى كلا الجانبين المصرى والعربى على المدى البعيد .

وقد سبق أن أشرنا إلى كيفية سكنى الساميين (العرب) الاسيويين فى منف العاصمة وبعدها طيبة وفى المدن الكبرى المصرية المنتشرة فى طول البلاد وعرضها وكيف نقلوا الآلهة التى كانوا يعبدونها إلى مصر وكيف أثرت لغاتهم السامية فى اللغات المصرية القديمة ، وكيف استمر تبعد واثراً وتأثير هؤلاء القوم الثقافى ممتداً فى الحياة اليومية المصرية . بل انه من المسلم به ان اختلاط هؤلاء العرب واحتكاكهم الدائم بالمصريين وامتزاج الدم بالدم عن طريق الزواج والمصاهرة كان عاملاً من عوامل

(١٧) عباس عمار : مرجع سابق ص ١٨ .

تجدد دماء المصريين وتجدد حيويتهم وبالتالي عاملا من عوامل احتفاظهم بالنقاء وعدم تسرب الشيخوخة اليهم كجنس أو أمة أو شعب بل لازال الشعب المصرى قويا بالاختلاط العربى^(١٨) .

وقد حدث هذا الدم الجديد نظرا لازدياد كثافة الهجرة العربية وتدفق العرب على مصر بشكل مستمر وملحوظ على نحو ما حدث فى عصر الاقطاع بين الدولة القديمة والدولة الوسطى حينما سادت مصر حالة من الفوضى والضعف والتفكك واستغل العرب ضعف البلاد فملئوا الدلتا ومصر الوسطى والصحراء الشرقية واقاموا فى هذه المناطق حتى قام امرأهناسية الاقوياء بطردهم من البلاد ، وفى عهد الدولة الحديثة أيام سيسى الاول وابنه رمسيس الثانى عندما تدفق العرب وملئوا وادى الطميلات بالصحراء الشرقية والمدن المصرية ، وكان يحدث أن تنقلب الهجرة الى غزو حقيقى يسيطر فيه الغزلة العرب على البلاد على نحو ما فعل العرب قبيل عصر الاسرات ، كما اشار الى ذلك فالندر بترى Flinder Petrie

وكذلك غزوات الهكسوس فى اواخر الدولة الوسطى وهكذا كانت الصلة بين المصريين والعرب هى صراع بين الجذب والخصب بين الحقل والصحراء بين الفقر والغنى .

ولما كانت شبه جزيرة سيناء غنية بالنحاس والفيروز الى جانب كونها من أهم مراكز الهجرة الى مصر والمعبر الرئيسى الى داخل البلاد وكانت الاغارة دائما تتم من تلك المنطقة فان الصراع اشتد فى هذه البقعة الاسيوية من الاراضى المصرية لموقف الغارات من جهة والتمكن من استغلال المناجم من جهة أخرى^(١٩) .

واذا كانت العلاقات العربية المصرية فى العصر الفرعونى الطويل قد اتسم معظمها بالطابع الحربى العنيف فان الوضع قد تغير أيام البطالمة .

(١٨) عبد الله خورشيد برى : نفس المرجع ص ٢٤ .

(١٩) سليم حسن : نفس المرجع ج ٢ ص ٤٢٠ .

(م ٩ - مصر)

ذلك لان عهد البطالة يكاد يكون معاصر للدول العربية التى ازدهرت فى الشمال والجنوب من شبه الجزيرة العربية .

ولما كانت هذه الدول قد قامت نتيجة لعوامل تجارية وعلى أسس اقتصادية ، ذلك لان البطالة كانوا قد وجهوا عناية الى تجارة البحر الاحمر والجنوب وكان طبيعيا جدا أن تتخذ علاقات المصريين بالعرب ملامعا اقتصاديا وتجاريا^(٢٠) .

ومن هنا كانت العلاقة بين المصريين والعرب فى أيام البطالة علاقات تجارية نشيطة ووثيقة هيات بلا شك فرصة واسعة للانتشار العربى داخل الاراضى المصرية والهجرة العربية السلمية وزادت الصلات المختلفة فيما بينها وزادت هذه الفرص عددا أو عمقا فى المستعمرات التجارية العربية التى زادت نشاطها داخل الاراضى المصرية ، وتدل النصوص المعينية التى اكتشفت فى الجزيرة وغيرها من المدن المصرية على أن العلاقات ظلت قائمة بين المصريين والعرب بالرغم من نشوب الصراع بين البطالة والعرب على السيادة على البحر الاحمر وبحر العرب .

ولقد انعكست هذه العلاقات الاقتصادية بصورة واضحة على العلاقات والصلات والاثار الثقافى وقد مارس هؤلاء العرب شعائرهم الدينية فى ظل سياسة التسامح الدينى التى اتبعها البطالة^(٢١) .

ولقد كان من اثر سياسة التسامح الدينى أن اظهر البطالة رغبة فى الحصول على منتجات بلاد العرب من العطور والبهار والبخور والمر والقرفة والعاج والاصداغ واللالى والاصباغ والقطن والحريز .

وقد كان تكوين امبراطورية بطلمية تضم فلسطين وفينيقية وجزء من سوريا وقبرص وبعض الاقاليم الواقعة على شواطئ آسيا الصغرى

(٢٠) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد . ص ١٢٩ وما بعدها .

(٢١) ابراهيم نصحي : تاريخ الحضارة المصرية ج ٢ ص ٤٥ .

الجنوبية والسيطرة على شواطئ بلاد العرب الغربية وذلك لحماية حدود مصر الشرقية والحصول على المعادن والاختشاب التي يفتقر اليها وادى النيل وبذلك اتخذت تجارة مصر والبلاد العربية وافريقية شكلا لم تعهده من قبل وذلك بسبب كثرة المدن التجارية الهامة مثل آيلة والبتراء ولويكى كومى وغيرها من مستعمرات البحر الاحمر ومخا وعدن وكانت هذه الموانئ اهم المراكز التي اتصل فيها العرب بالمصريين اتصالا وثيقا واحتكر احتسكاكنا مباشرا وشديدا وهم يتبادلون السلع ويمارسون فيما بينهم المعاملات التجارية والعلاقات الاقتصادية .

ولا شك كما سبق القول فى صفحات سابقة من هذه الدراسة ان مسا عثر عليه من نصوص ثمودية ومعينية وسبائية وتبطية يحمل الكثير من من مظاهر الصلات الوثيقة بين العرب والمصريين طوال العصر البطلمى الذى دام ثلاثة قرون مثلما نشأت الدول العربية نتيجة لظروف اقتصادية يعينها زالت لزال هذه الظروف نفسها وهو امر كان للبطالة انفسهم دخل فيه غير ان هؤلاء البطالة لم يلبثوا ان زالوا بدورهم كقوة عالمية^(٢٢) .

وظهرت الامبراطورية الرومانية التي أصبحت مصر احدى ولاياتها وفى العصر الرومانى انشئت على سواحل البحر الاحمر مستعمرات صغيرة لايواء السفن التجارية وتقديم المساعدات لاصحابها وشراء السلع من القبائل الساكنة على مقربة منها وسرعان ما صارت هذه المستعمرات اسواقا صغيرة للبيع والشراء يبيع فيها هؤلاء التجار الاجانب ما يأتون به من تجارة من حوض البحر الابيض المتوسط ويشترى منهم ما عندهم من مواد أولية يقبل عليها اهل مصر واليونان وروما وسكان البحر المتوسط وكان ميناء Leake Kome من اهم الموانئ التجارية على سواحل الحجاز ومنه تتجه السفن الى الساحل المصرى لتفرغ شحناتها هناك فتنقل اما بواسطة القوافل واما بالسفن .

(٢٢) ابراهيم نصحي : مصر فى عصر البطالة (تاريخ الحضارة المصرية) ص ٣٠ .

وقد عثر على خرائب عديدة على سواحل البحر الاحمر والساحل
الحجازى يرجع الى ما قبل الاسلام بها آثار يونانية وبطلمية ورومانية لم
تدرس بعد دراسة علمية دقيقة ولم تمسها أيدي رجال الآثار
والاركيولوجى (٢٣) .

وفى الحقبة الاخيرة من عصر البطالمة كشف أحد البحارة أسرار الخطوط
التجارية وتبدلات رياح السموم الدورية فيها وعرف الخط المباشر الى الهند
وكسر احتكار العرب لنقل البضائع ، لكن ذلك الكشف الخطير لم يستعمل
الا بعد أن فتحت روما مصر وانتزعتها من البطالمة حوالى منتصف القرن
الاول قبل الميلاد (موقعة لكثيوم ٣١ قبل الميلاد) وحذت حذر البطالمة فى
مواجهة العرب فى البحر ودخلت السفن الزومانية المحيط الهندى وكان ذلك
نذير فقدان بلدان الجزيرة العربية الجنوبية لمصدر ثروتها (٢٤) .

وشهدت العلاقات العربية المصرية نموا مطردا فى العصر الرومانى ذلك لانه
تذكر المصادر التاريخية كيف ان الملك (مالك بن عبادة) ملك الانباط
قدم عوناً عسكرياً كبيراً عبارة عن كتيبة من الفرسان لمساعدة يوليوس
قيصر عام ٤٧ قبل الميلاد وللمساعدة فى فتح الاسكندرية وكيف واصل
الرومان سياسة أسلافهم البطالمة فى مواجهة العرب فى البحر الاحمر ،
فبذلوا جهودهم لتحرير مصر من الاعتماد على تجارة اليمن ووضعوا لأول
مرة موضع التنفيذ الكشف الذى تم فى أواخر عهد البطالمة ودخلت سفنهم
المحيط الهندى وكان ذلك ايذاناً بانتهاء العصر الذهبى لعرب الجنوب (٢٥) .

ولما استولى أغسطس على مصر وجعلها تابعة لحكم قيصرية روما
طهر القناة التى تربط بين النيل والبحر الاحمر وعنق بالتجارة البحرية ومياه
البحر الاحمر وأوعز الى حاكم مصر الرومانى (ايلويس جالوس) بغزو

-
- (٢٣) سيد الناصرى : تاريخ الجزيرة العربية فى عصور ما قبل
الاسلام (مجلة الدارة السعودية السنة ١٧ ص ١٢ .
(٢٤) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ ص ٧٨ .
(٢٥) سيد الناصرى : نفس المرجع ص ٣٦ .

جزيرة العرب للاستيلاء عليها وعلى ثروتها العظيمة التي اشتهرت بها من الاتجار بالمر واللبان والبخور والافاوية وكذلك بهدف الاستيلاء على طرق النقل التي سيطر ويسيط نفوذهم عليها العرب بل احتكروها لصالحهم وعمل حاكم مصر على استغلال مرافق اليمن ومواردها لصالح روما وتأمين سلامة تجارة مصر مع اواسط افريقية والهند *

ومن الواضح ان هذه الحملة التي اطلقت من السويس عام ٢٤ قبل الميلاد والتي كان قوامها عشرة آلاف جندي جمعوا من مصر ومن المصريين والرومانيين ومن حلفائهم ومنهم ألف نبطي والتي كان دليلها قائدا من الانباط والتي افضت شهورا تتوغى في بلاد العرب نحو الجنوب حتى احتلت نجران وبلغت حدا بعيدا في الجنوب الشرقي *

ولقد كانت هذه الحملة واحدة من أهم الفرق الكبيرة والهامة لاتصال المصريين باخوانهم عرب الجزيرة ويذكر « سترابو » مؤرخ هذه الحملة وصديق قائدها جالوس اخفاق هذه الحملة التي كان اول بل آخر غارة ذات بال قصدت بها دولة اورية اكتساح داخل الجزيرة العربية حيث ضلها دليلها النبطي وكان أن تم القضاء عليها والموت جوعا وعطشا في الصحراء (٢٦) *

وهكذا نرى انه عملا على تسير الاتصال بين مصر وبلاد العرب عن طريق استخدام البحر الاحمر فان الامبراطور الروماني تراجان (٩٨ - ١١٧ م) أمر بحفر قناة تربط النيل بالبحر وكانت تخرج من النيل عند بابليون وتمر بهيليوبوليس وتلتقى بمجرى القناة القديمة التي حفرها بطليموس قبل دخولها وادي طميلات *

ولقد كان ميناء عدن هو الميناء المهم على ساحل البحر الاحمر والذي اشتهر وعرف في بلاد العرب وزادت أهميته عسكريا واقتصاديا واصبح موضعا هاما لاتصال العرب والمصريين ومكانا تبحر منه السفن الى الهند *

(٢٦) فيليب حتي : تاريخ العرب ، ج ١ ص ٥٨ *

وقد اقام الرومان فى هذا الميناء حامية كبيرة لحماية التجار الداخلين الى مصر عن طريق البحر الاحمر حيث نشطت تجارة الاسكندرية مع الهند نشاطا كبيرا فى عهد الامبراطور الرومانى (كلاوديوس ٤١ - ٥١ م) واولى هذا الامبراطور عناية لتأمين الملاحة فى البحر الاحمر ونشر النفوذ الرومانى فى تلك الاقاصى .

وهكذا وطد الرومان نفوذهم فى ميناء عدن ، وان ذلك كان احدى الخطوات التى اقتضاها تأمين التجارة مع الهند ازاء ازدياد قوة مملكة اكسيوم الحبشية منذ منتصف القرن الاول الميلادى . لكن الرومان وقفوا لها بالمرصاد وقضوا على محاولات اكسيوم وبسطوا نفوذهم على مملكة الحميريين وتم لهم الاستيلاء على عدن وجزيرة سقطرى (٢٧) .

(٢٧) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام ج٢ ص ٩٨ .

(ج) مملكة تدمر وحكم مصر والسيادة العربية الكاملة

وقد رأينا كيف ان الصلات بين مصر والامارات العربية التي ظهرت فى شبه الجزيرة كانت قوية الا ان مصر كانت لها علاقات وصلات اقوى بمملكة تدمر العربية او بالميرا ، تلك الدولة التي ظهرت فى وسط بادية الشام وكانت ملتقى خطوط القوافل التجارية وهى محطة للتجارة بين الشرق والغرب فضلا عن انها كانت على طريق التجارة بين الجنوب والشمال ، ولم تمضى فترة قصيرة على ظهورها حتى كانت تدمر هى العمود الفقرى للتجارة العالمية قبل الميلاد وصار سوقها القديم بين الهند والفرس والعراق وسوريا وفلسطين ومصر وأوربا قبلة كل التجار وكانت على اتصال وثيق بمصر وبلاد الشام .

وهكذا أصبحت هذه القاعدة الصحراوية (تدمر) ملتقى جميع القوافل وتبوءت طوال القرنين الثانى والثالث للميلاد أعلى مراتب الثروة والجاء بين مدائن الشرق ووصلت الى قمة مجدها فى الفترة ما بين ١٣٠ - ٢٧٠ ميلادية (١٤٠ سنة) وأصبحت تدمر الوراثة الحقيقية للبتراء ، على ان صلات مصر بتدمر لم تقتصر على الجانب التجارى والاقتصادى ، بل ان نفوذ تدمر قد امتد فأصبح حاكم تدمر (اذنيبي) قائد عام لجيوش روميا فى الشرق وتمت له السيادة على مصر وآسيا الصغرى بصورة اسمية ولما توفى (اذنيبي) تولت زوجته (الزباء) الحكم ومضت فى خططها بضم الاراضى والديار المصرية وآسيا الصغرى الى سلطاتها .

ففى عام ٢٦٨ ميلادية قامت الزباء بدور كبير فى تحرير مصر من حكم روما حيث ابدى كثيرا من رجال الشام استعدادهم لمساعدة جيش تدمر بكل ما يحتاج اليه لفتح مصر . حيث تحرك القائد التدمرى (زيدا) على رأس سبعين ألف رجل ونجح هذا الجيش العربى فى فتح مصر عام

٢٦٨ ميلادية ثم ترك بها حامية مكونة من خمسة آلاف جندي ولكن عامل مصر الروماني عاد الى مصر وحارب التدمريين فرجع الجيش التدمري العربي الى مصر وهزم الرومان عند بابليون (الفسطاط) بعد ذلك واستمرت الزبلاء على مصر عام ٢٦٩ - ٢٧٠ ميلادية وكان الامبراطور الروماني مشغولا بمقاتلة القوط والامان وغيرهم فلم يستطع ان يحرك ساكنا ازاء سيطرة التدمريين على مصر لكن الزبلاء اعترفت بحكم مصر تحت سيادة روما^(٢٨) .

وتوفي الامبراطور والروماني عام ٢٧٠ ميلادية وقرر خلفه القضاء على حكم الزبلاء بعد الانتهاء من فتنة روما وتأييد الجرمان ، لكن ازاء ذلك فان الزبلاء حاكمة تدمر ومصر وآسيا الصغرى نقضت اتفاقيتها مع الرومان وضربت النقود خالية من صورة الامبراطور ونودي بابن الملكة الزبلاء ملكا على مصر وبقيت هي وابنها في مصر تحت حكم أغسطس ، ثم سحب القسم الاكبر من جيش تدمر من مصر لتشتبك في مهاجمة الامبراطورية الرومانية فانتفض الرومان فرصة انسحاب التدمريين وهاجموهم وانتصروا عليهم وكانت هذه اول هزيمة تلحق بقوات الزبلاء وذلك عام ٢٧١ ميلادية ومن ثم انقطع ضرب النقود التدمرية بالاسكندرية^(٢٩) .

ولكن تدمر لم تلبث ان قامت بالثورة ومن بعدها الاسكندرية لارتباط البلدين بروابط سلالية وعرقية اضافة الى الصلات الاقتصادية الوثيقة فعباد الامبراطور الروماني أورليانوس الى الشرق وقضى على الفتنة بها ، لكن قصة تدمر وعلاقاتها الوثيقة مع مصر ذات دلالة عميقة وهامة علمي، وحيدة المشاعر والمصالح بين المصريين والعرب منذ القدم .

وهكذا في كل ما عرضنا له من أوجه العلاقات والصلات مع الامارات والدول العربية التي ظهرت في بلاد الشام وشمال غرب الجزيرة العربية أو جنوبها الغربي (اليمن وحضرموت) ندرك تمام الادراك مدى العمق

(٢٨) فيليب حتى : تاريخ العرب ٠ ج ١ ص ١٠٠ .

(٢٩) ابراهيم نصحي : نفس المرجع - ص ١٢٣ .

الزمنى. فى هذه الروابط ومدى الارتباط السللى والعلاقات العرقية ومدى الترابط الثقافى والاقتصادى حيث ان كل هذه الصلات كانت توضح اتصل الروابط ووحدة الجنس .

ولقد ظل ميناء Maza مضافا الى ميناء عدن Arabia Endaemon على ساحل اليمن على البحر الاحمر هو أهم ميناء على هذا الساحل . وكانت تصل اليه السفن البيزنطية والسفن الواردة من مصر قنزود ببضائع البلاد العربية أو تباع فيه ما استوردته من مصر وسواحل البحر الابيض وكانت بهذا الميناء جاليات مصر واليونان أو من غيرهم من الشعوب مقيمة هناك للتجار والتعامل مع الوطنيين(٣٠) .

ولقد استقرت الصلة والعلاقات بشكل مستمر بين العرب والمصريين فى العصر الرومانى حيث ان تجارة الشرق كانت تخترق باب المندب محملة بلافانوية والاخشاب ومنتجات الهند والصين وكانت تخترق البحر الاحمر ثم ترسو فى الموانى البيزنطية المنتشرة على سواحل هذا البحر والتي ورثتها روما عن البطالة وكانت هذه البضائع تفرغ فى القصير ثم تحملها القوافل عبر دروب ومسارب الصحراء الشرقية الى قفط ومنها تشحن فى مراكب من قفط الى الاسكندرية ، غير ان هذا الوضع لم يستمر ، فبعد ان كانت التجارة مزدهرة فى مصر فى العصر الرومانى أخذت تتعثر فى العصر البيزنطى ، لان موانى البحر الاحمر فقدت أهميتها بحيث لم يبق منها الا ميناء القلزم (السويس) وذلك بسبب منافسة الفرس الشديدة التى اقتضت تحويل جانب كبير من التجارة الشرقية الى الخليج الفارصى . لكن الامبراطور البيزنطى (يوستينيانوس) عمل على التخلص من وساطة الفرس فى التجارة الشرقية واعادة النشاط التجارى فى البحر الاحمر الى سابق عهده لكنه لم يحقق فى ذلك نجاحا(٣١) .

وهكذا نرى كيف ان العصر الرومانى قد شهد قيام مملكة تدمر العربية بغزو الديار المصرية وحكمها بل وضمها الى الكيان العربى لكى

(٣٠) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع ص ٣٨ .

(٣١) مراد كامل : تاريخ الحضارة المصرية ج ١ ص ٢٠٧ .

تعود الى سابق عهدها متخلصة من الحكم الرومانى ، لكن فترة الحكم لم تدم طويلا (٢٦٩ - ٢٧١ م) لكن لم تكن هذه هى المرة الاولى التى يقوم فيها جيش عربى بغزو الديار المصرية بعد أن وضحت المعالم المصرية لكن القوات العربية كما سبق القول قد اشتركت فى غزو مصر عسكريا فقد اشتركوا منذ عدة قرون مضت مع الحملة الفارسية التى قادها امبراطور الفرس قمبيز الذى استطاع غزو مصر عام ٥٢٥ قبل الميلاد وساعد فرسانهم الامبراطور الرومانى يوليوس قيصر فى الاستيلاء على الاسكندرية عام ٤٧ قبل الميلاد ، ثم عاد العرب فاشتركوا فى الجيش الفارسى الذى غزا مصر عام ٦١٧ ميلادية .

كذلك فان الهجرات العربية رغم كل هذه الصلات قد كانت مستمرة ومتصلة ومن ذلك ما يذكره المؤرخون عن آخر هجرة عربية تمت قبيل الاسلام الى مصر تلك الهجرة المكثفة التى قام بعض بطون خزاعة حيث خرجوا فى الجاهلية الى مصر وبلاد الشام واستطاعوا الدخول الى الديار المصرية لان بلادهم كان قد أصابها القحط والجذب(٣٢) .

ويذكر بتلر فى كتابه فتح العرب لمصر ان الجنود التى فتح بها كسرى مصر فى اواخر عام ٦١٨ م واستطاع السيطرة عليها كانت هذه القوات تضم كثيرا جدا من العناصر العربية من بلاد الشام ومن الجزيرة العربية وكان هؤلاء الجنود يصلون نسبهم وعرقهم وسلالتهم الى الفلاح المصرى والذى كانت بينهما صلة الود والرحم والدم والى هذه العلاقة بين العرب والشعب المصرى يذكر بتلر كيف ان البلاد بسبب وجود القوات العربية قد مالت الى التسليم للفرس بعد هزيمة الروم ولكن هذا السبب قد أضعف الفرس وسبب لهم خسارة ما فتحوه عندما تمرد عليهم الجند العربى المقيم فى مصر(٣٣) .

وهكذا نرى كيف كانت الصلات العربية المصرية تأخذ أبعادا مختلفة عبر الازمان بنخالها وتوثيقها وعدم انقصامها .

(٣٢) محمد كامل حسين : ادب مصر الاسلامية ص ١٦

(٣٣) بتلر : فتح العرب لمصر ص ٧٣ .

الفصل الحادى عشر

مصر تحت حكم البطالمة والرومان

(٣٣٢ قبل الميلاد - ٢٨٤ ميلادية)

كما سبق القول كان الفرس يتمتعون بالسيادة على البحار لذا غسان الاسكندر المقدونى قرر القضاء على سيادتهم البحرية بالاستيلاء على قواعد الاسطول الفارسى واستولى على شواطئ آسيا الصغرى وفينيقيا ومصر وبلاد الشمال الافريقى (برقة) وتم فتح مصر فى خريف عام ٣٣٢ قبل الميلاد وضمن اخلاص المصريين وخضوعهم له ووضع أساس بناء مدينة الاسكندرية ثم تحرك من مصر شرقا عام ٣٣١ قبل الميلاد وهزم دارا ملك الفرس فى نفس العام فى موقعة جوجميلا Qugamela ثم اوغل فى وسط آسيا حتى وصل الى اقليم الينجاب بالهند للاستيلاء على كل ولايات الامبراطورية الفارسية ومات الاسكندر عام ٣٢٣ قبل الميلاد وبوفاته يبدأ العصر الاغريقى وظل هذا العصر حتى موقعة اكتيوم عام ٣١ قبل الميلاد تلك المعركة التى بسط الرومان نفوذهم وسلطانهم على مصر بعدها .

لكن الامبراطورية انقسمت بين قواده وكانت مصر من نصيب القائد بطليموس الذى أسس أسرة البطالمة التى حكمت مصر ما يقرب من ثلاثمائة عام من عام ٣٢٣ قبل الميلاد الى ٣٠ قبل الميلاد . وحكم البطالمة مصر وسعوا الى اقامة علاقات خارجية لتصرف ما يفيض عن الانتاج المصرى وكانت الجبهة الاسيوية العربية السامية تخفى باهتمام كبير من حجر البطلمية وكانت المجموعة الاسيوية هى المجموعة التى تتكيف مع سياسة مصر الاسيوية وكانت مراكز الحضارة السامية الاسيوية لها نشاط كبير بالسياسة المصرية حيث كان من الطبيعى أن تكون للجبهة العربية السامية الاسيوية شأن كبير فى السياسة المصرية .

وقد استأثرت هذه الجبهة بالسياسة المصرية وكانت المراكز الحضارية الشرقية تشد أبناء مصر نظرا للبعد السلالي والعرقى والجنس والاصل الواحد ودوام الصلات والروابط .

وقد شهد عصر البطالمة أفول الحضارة الشرقية حيث كانت الحضارة الاغريقية تقفز قفزات الى الامام ووصلت سريعا الى ذروة المجد حيث كانت كل هذه المراكز الشرقية قد دخلت فى حظيرة الامبراطورية التى أسسها الاسكندر الاكبر(١) .

ولقد كان البطالمة يريدون توسيع رقعة الاراضى المصرية باقامة امبراطورية كبيرة وكان ذلك، يحتم بناء جيش كبير واسطول قوى وذلك لتحقيق سياستهم الخارجية وكانت مصر فى حاجة الى الاخشاب والمعادن اللازمة من الخارج وكانت طريقة الحصول على ذلك هى الاستيلاء على بعض الاقاليم القريبة الغنية بالاشجار والمعادن وكان بناء الجيش والاسطول يستدعى قدوم الاغريق لبناء جيشهم واساطيلهم .

وكان ظهور الاغريق فى الاراضى المصرية منذ القرن السادس قبل الميلاد الى ثلاثة قرون قبل الاسكندر والذين أقاموا بصفة أساسية فى مدن الدلتا وتحت حكم الاسرة السادسة والعشرين كان بسماتيك الاكبر قد شجع اليونانيين على الهجرة الى مصر بمساعدته فى حروبه . ويبدو ان هذه الاعداد الاغريقية لم تكن قليلة حيث واجه الحكام بعد بسماتيك عدة مشاكل اقتصادية واجتماعية خطيرة من اثر اتساع نطاق هجرة اليونانيين الى الدلتا فعمل على تركيزهم فى مناطق معينة أهمها ما عرف بعد ذلك باسم نيقراطيس (نقراش قرب نبروة البحيرة) حتى ان جاء الاسكندر عام ٣٣٢م كان سكان المدن المصرية الكبرى خليطا من اجناس مختلفة منها المصريين والاغريق على ان التسلسل الاغريقى لم يلبث ان تحول الى غزو فالتى هجرة عسكرية مع الاسكندر والبطالمة من بعده فقد شهدت مصر خلال القرن الرابع

(١) ابراهيم نصحي : مصر فى عصر البطالمة (تاريخ الحضارة المصرية) ج ٢ ص ٨ .

قبل الميلاد هجرة يونانية قوية حقيقية لكن هذه الهجرة فقدت قوة اندفاعها وتضاءلت أعدادها بعد ذلك أو أواخر العصر البطلمي لكن بعد أن كانت قد حققت حجما مؤثرا وتحولت الى استعمار استيطاني (٢) *

ولقد اختلفت التقديرات فى عدد الاغريق الذين كانوا يعيشون فى الديار المصرية فى ذلك فبعضاً قدرهم بأكثر من مائة وخمسين ألف نسمة (١٥٠ ألف نسمة) والبعض الآخر قدر عددهم بانهم كانوا لا يتجاوزون أكثر من ٢٪ من مجموع سكان مصر *. ولو صح هذا التقدير الذى ربما يكون مبالغاً فيه لمحاولة عدم القول بالعروبة المصرية ١٠٪ ليكون ذلك أول استعمار استيطاني يذوب فى البوتقة المصرية الذى صهرته وحواه تراب مصر فى باطنه بمرور الزمان وصار بالاختلاط والتمصر عربياً سلالياً عبر أغوار القرون الاثنى عشر التى سبقت الفتح الاسلامى لمصر *

ورغم انعزال الاغريق واليونانيين فى المدن فان هذا لم يمنع شيوع التزاوج مع المصريين فرغم أن الزواج المختلط بين العنصرين كان يحتوى داخل المدن الاغريقية فقد كان للاغريق المقيمين خارجها حق الزواج من المصريين ومن الثابت ان كل هذا كان يحدث على نطاق واسع خاصة بعد انقطاع الهجرة الاغريقية الوافدة وبهذا نشأت فى الريف جاليات مختلطة من الاغريق والمصريين امتصت فيما بعد بالتدريج فى جسم السكان المصريين وعلى اية حال جاء التوطن الاغريقى مدنياً فى المقام الاول فقد كانت مدينة نقراتيس هى المركز الرئيسى للوجود الاغريقى ثم الفيوم ثم فى الصعيد المنشأة بمحافظة سوهاج وذلك فيما عدا الاسكندرية التى وصفها يوليانيوس بأنها شعب هجين *

كذلك كان للاغريق احياء كاملة فى منف ومدن الدلتا الكبيرة ومدن الصعيد مثل تونا الجبل بمركز ملوى محافظة المنيا *. لكن على أية حال فقد تركز الوجود الاغريقى فى الدلتا بالدرجة الاولى وفى شمال مصر بصفة خاصة وفى منطقة مريوط بالبحيرة والفيوم *

(٢) جمال حمدان : مرجع سابق ج ٢ ص ٢٨٢ *

وقد كان اقليم الفيوم والجيزة منعزلا عن السكان المصريين من حيث توزيعه الجغرافى ، لكنه كان استعمارا مستوطنا بل انه أقدم وأنجح استعمار استيطانى فى مصر طالما انتشرت منه خلايا صغيرة زرعت نفسها فى مستعمرات حول سواحل البحر المتوسط(٣) .

وكانت الحاجة لبناء القوات العسكرية من أسباب قدوم هذه الهجرات نظرا لسعى البطالة تنشيط وجودهم فى سوريا وفلسطين وفينيقيا وجزء من سوريا وقبرص وبرقة وشواطئ آسيا الصغرى الجنوبية . وكان ذلك يقتضى فرض سيادة مصر على هذه المناطق .

وقد كانت الجبهة الاسيوية منذ أمد بعيد موضع اهتمام مصر . وعندما ارتقى عرش مصر بطليموس الثانى كانت مصر أقوى دولة فى العالم الهلنى ووسع بطليموس الثانى نفوذه ازاء قبائل النبط فى البتراء العرب واخضاع السكان الادوميين والبحر الميت وشرق الاردن وذلك اضم هذه العناصر فى وحدة عربية مع مصر ولضمان الحصول على التجارة الشرقية القادمة من بلاد العرب وطريق البحر الاحمر ويتصل الهدف نفسه اهتمامه بربط وادى النيل بالبحر الاحمر(٤) .

وهكذا فان السياسة التى سار عليها بطليموس الاول سار عليها بطليموس الثانى وأصبحت سياسة تقليدية لدى كل ملوك البطالة نحو بلاد العرب والاقاليم المجاورة لمصر فى الشرق واستطاع بطليموس الثالث الاستيلاء على كل الاراضى العربية حتى نهر دجلة وان الامبراطورية البطلمية وصلت الى أقصى اتساع لها فى عهد بطليموس الثالث وفى عهد بطليموس الرابع تم ادماج المصريين والعرب فى قواته وحقق انتصارا فى موقعة رفع عام ٢١٧ قبل الميلاد .

وبمرور الزمن فقدت مصر ممتلكاتها الخارجية ولم يبق لها منها

(٣) جمال حمدان : المرجع السابق . ج ٢ ص ٢٨٣ .

(٤) ابراهيم نصحي : نفس المرجع . ص ١٠ .

سوى قبرص وبرقة ، وقد مهدت الاحداث الداخلية والخارجية فى مصر السبيل أمام روما لتبسط سلطانها الفعلى على مصر وان احتفظت مصر باستقلالها لاسيما ان مصر فقدت سيطرتها على الاجزاء العربية فى الشام وباءت محاولاتها بالفشل لاستعادة ذلك الجزء وبات محققا ان أسرة البطالة ستزول .

وهكذا التهمت روما دولة البطالة . وكما سبق القول فان العصر البطلمى شهد ظهور ثلاث مستوطنات اغريقية فى الاسكندرية ، نقرطيس بالبحيرة ، بطو ليميس Ptolemais المنشأة بصعيد مصر .

وقد كان الاغريق يعيش فى هذه المدن الاغريقية بعيدا عن المدن المصرية وان هذه المدن لم تتأثر نتيجة لوجودها الى جانب المدن المصرية وكان انشاء المدن الاغريقية فى مصر أمرا ضروريا يوفر لهم حرية العمل وكان الاغريق ينشئون مدينة لانفسهم كلما نزلوا فى مكان واتخذوه مستقرا دائما لهم . ورغم ان الاغريق نتاج بيئة جزر البحر المتوسط الا ان التزاوج والاختلاط أدى الى فناء الجيل الاغريقى بعد سنوات فى الجيل المصرى (٥) .

ولقد كانت الاسكندرية بوصفها عاصمة البطالة تجذب اليها الناس من جميع أنحاء القطر المصرى ولم تعد سكنى الاغريق والمقدونيين فقط بل انها أصبحت كما وصفها استرابون خزان عام نظرا لانه كان بها جاليات من أجناس مختلفة وكانت نقرطيس تشبه أى بلد مصرى وكذلك بطو ليميس غرب النيل فى اقاصى الصعيد (المنشأة) لتكون مهد الحضارة الاغريقية فى الوجه القبلى والمؤكد ان الاغريق النازحين الى مصر لم يغادروها الى وطنهم الاصلى بعد نهاية سيطرتهم وعصرهم لكن ذلك لا ينفى رحيل بعضا من الاسر بعد زوال النفوذ الاغريقى والرومانى الذى ظل فى مصر شديدا ذاب فيها .

(٥) جمال حمدان : نفس المرجع ، ج ٢ ص ٢٧٣ .

وقد شهد العصر البطلمي وجود عناصر فارسية أو غربية السلالة وأن كان أكثرهم يحمل أسماء مصرية أو أغريقية والقليل أسماء إيرانية وتشير الوثائق الى وجود أعداد من الفرس أيام عهد البطالمة وكذلك في العصر الروماني وكان العرب ومن ينتمى اليهم كالسوريين والفيتيقين يعيشون في مصر ويمارسون حريتهم الدينية في ظل التسامح الديني .

وقد عمل البطالمة على اجتذاب الاغريق الى مصر والاستقرار بها دون جرح لمشاعر المصريين ولما كثر عدد الاغريق وضاعت بهم المدن الاغريقية فانهم تفرقوا في انحاء الوادى واستقروا في المدن والقرى المصرية القديمة أو القرى الجديدة التي أنشأها لهم البطالمة وخاصة في الفيوم ولا جدال في أن أولئك الاجانب الذين وفدوا على مصر خلال القرن الثالث قبل الميلاد كانوا يكونون طبقة منفصلة عن سكان البلاد ولكن الزواج بين المصريين والاعريق في الشطر الاخير من حكم البطالمة أصبح امرا مألوفاً وذلك عندما انقطع وفود أعداد جديدة من الاغريق وتمصر الاغريق وحدث شيء من التقارب بين العنصرين ونشأت أسر مختلطة مصرية اغريقية وتتحدث الوثائق عن كثير ممن يحملون أسماء مصرية اغريقية منذ القرن الثاني قبل الميلاد دلالة على الجنسية (٦) . وهذا يدل على حالات تزاوج بين المصريين والاعريق .

وقد شهد القرن الثالث قبل الميلاد انقطاع وفود أعداد جديدة من الاعريق وضعفت الروح الاغريقية بالزواج بينهم وبين المصريين وكان العامل الذي أدى الى ضعف الروح الاغريقية في مدن مصر الاغريقية له أثر قوى بطبيعة الحال خارج هذه المدن .

وقد أسهمت عدة عوامل في اضعاف الروح الاغريقية من الاعريق سكان الاقاليم ، وانه لذلك فقد عبد بعض الاعريق آلهة مصرية وتعلموا اللغة المصرية وتزوجوا مصريةا واتخذوا أسماء وعادات مصرية وبانتهاج عصر البطالمة انتقلت مصر الى العصر الروماني (٣٠ قبل الميلاد ٢٨٤

(٦) ابراهيم نصحي : نفس المرجع ص ٧٠ - ٧٥ .

ميلادية) حيث أخذ نفوذ روما يزداد فى مصر منذ عهد بطليموس الخامس وفى عام ٥١ قبل الميلاد اندلع لهيب الحرب فى روما ٠ وفى سبتمبر عام ٣١ قبل الميلاد حدثت معركة اكتوبريوم التى انتصر فيها أغسطس فى الاسكندرية وسقط حكم كليوبترا ٠

وهكذا ضمت مصر الى سلطان روما وفى فترة الوجود الاغريقى انتشرت الاسماء الاغريقية والتى كانت تنتهى عادة بالمقطع أو اى وسوف نشير الى هذه الفترة عند الحديث عن مصر المسيحية ، لكن ما يمكن قوله انه اذا كانت فترة الاحتلال البطلمى قد شهدت قدوم أعداد كثيرة من الاغريق الا ان فترة الاحتلال الرومانى كانت مجرد حكم عسكري يهتم لم تصحبه هجرة ما ولا كان لها اثر جنسى يذكر ٠ لاسيما ان عدد سكان مصر فى العصر الرومانى وبالذات فى عهد نيرون كان يصل الى سبعة ملايين نسمة ونصف مليون عدا سكان الاسكندرية وكان الرومان قليلي العدد فى البلاد ٠ ولقد كان الاغريق يكرهون الحكم الرومانى ٠

وفى ظل الحكم الرومانى فان مصر قد أصبحت ولاية رومانية الا انه كان لها مكانة رفيعة بين ولايات الامبراطورية فى كثير من النواحي وكانت المعبودات المصرية لها دلالتها اذا قيست بمعبودات الشعوب الاخرى . بل استعارت البلاد العربية المعبودات المصرية لعبادتها وقد انتقلت آلهة مصر الى بلاد العرب بصفة خاصة كمظهر للصلات القديمة بين الوثنية المصرية والوثنية العربية ونضيف ان الآلهة المشهورة التى ورد ذكرها فى القرآن وهى اللات والعزى ومناه ، بل غيرها أيضا يمكن رد أصلها الى نظائر من آلهة مصر اسمها شبيهة بالاسم العربى ووصفها شبيه بوصف مصر لتلك الآلهة وعملها فاسمها ورسمها مصريان ، قاللات مثلا هى معبودة مصرية اسمها المصرى شبيهة بالاسم العربى ويرمز لها فى مصر الى الحصاد فى حين يذكر فى العربية ان هذا الاسم مشتق من لت السويوف المتخذ من الحنطة والشعير^(٧) ٠

(٧) مراد كامل : مرجع سابق ٠ ص ٢٠٧ ٠

بل أكثر من ذلك فإن المؤرخ ديودور الصقلي لاحظ ظاهرة عندما زار مصر فى القرن الاخير قبل الميلاد فقد ذكر كيف ان فريقا من المؤرخين يجاهر بأن قبرى الالهين ايزيس وأوزيريس يوجدان فى (نيسا) من بلاد العرب وأنه قد أقيم هناك لكل من هذين الالهين نصب نقشت عليه كتابات بالحروف المقدسة .

كما أشار الجغرافى والمؤرخ اليونانى سترابون المعاصر لديودور الى الظاهرة نفسها حين سجل فى كتابه مجموعة من القصص التى يرويها المصريون فى زمانه عن وجود تمثال لايزيس فى بلاد العرب وذهب الاله ايزيس الى مدينة « نيسيا » من بلاد ومدن العربية السعيدة حيث تعلم زراعة الكروم فيها وحيث شرب النبيذ ومن المهم أن نعرف أن سترابون قد ذكر ان العرب كانوا على الطرف الثانى من الخليج العربى أى البحر الاحمر ما بين مصر والحيشة على الساحل المسمى « تروجادونا » Tragiadytiea وهى امتداد الساحل الافريقى على البحر الاحمر وكأذت مأهولة بالعرب^(٨) .

ولقد رغب الامبراطور الرومانى « هارديان » مؤسس مدينة (أنطونرو ويوليس) من صبح المصريين بصبغة اغريقية عن طريق مزجهم مع الاغرية، فى بيئة واحدة تسودها المؤثرات الاغريقية ولقد أبيع الزواج فى هذه المدينة ، لكن تحدثنا وثيقة من القرن الثانى الميلادى بأن التزاوج بين المصريين والاغريق كان يعتبر غير مشروع فى نقراتيس ومن المرجح أن يكون هذا الحال فى الاسكندرية وبطو ليميس وهذا النص ينطوى ضمنا على ان التزاوج كان غير مشروع على الأقل فى المدن الاغريقية الاخرى ولكن لما نص عليه فى مدينة أنطينوبوليس انه كان يعيش خارج هذه المدن الثلاثة العديد من الاغريق .

ولقد كان عامة الاغريق لا ينتمون الى طبقة اجتماعية ممتازة فانه لم يحظر تزاوجهم مع المصريين قانونا ولعلمهم نتيجة لطول استقرارهم فى

(٨) جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . ج٢ ص ٤٠٤ .

البلاد وعدم ممارستهم الحياة الاغريقية مع اختلاطهم بأهالى البسلاط
وتعبدهم الى الآلهة المصرية أصبحوا شديدي الشبه بالمصريين وتزوجوا
منهم ولم ينقض وقت طويل قبل أن تستوعبهم الامسة المصرية فيسكن
استوعبتهم^(٩) .

ولما كان المصريون العرب لاسيما فى مدينة طيبة بصعيد مصر الاعلى
يرون فى الوجود الرومانى مظهرا غريبا عن جسم الامة المصرية العربية
وممثلا اجنبيا فانهم كما قاموا بالثورة على البطالمة من قبل فانهم قاوموا
الفتح الرومانى حيث لم تمض سوى شهور قليلة حتى هب المصريون ثائرين
على الغزاة الجدد وقادت طيبة لواء الثورة فكما أقضت مضاجع البطالمة
يتزعمها الحركات الثورية ضدهم فان الثورة ضد الرومان بلغت حد
الخطورة مما حدا بأول حاكم رومانى لمصر (جالوس) الى تبريد حملة
قوية لقمعها ولم تذكر المصادر القديمة تشوب أية ثورة عامة بين المصريين
بعد ذلك الا الثورة المعروفة بصرب الرعاة التى وقعت عام ١٧٢ ميلادية
فى منطقة الدلتا الساحلية شرق الاسكندرية واستطاع المصريون هزيمة
الكتائب الرومانية التى تصدت لهم حتى خاف الرومان على سقوط الاسكندرية
فى ايدي المصريين ولجأ الحاكم اقيديوس الى حيلة الفرقة والمفاوضات
وانتصر على الثوار^(١٠) .

وبهذا فان السيطرة الرومانية وقبلها البطلمية لم تجد قبولا لدى
الشعب المصرى ذو الاصول العرقية العربية الذى كان يحس بعنقه العربى
السلالى بأن الثورة التى كان يتزعمها رجال الدين كما حدث فى ثورة عام
١٧٢ ميلادية التى قادها كاهن مصرى يدعى « أسيدوروس » والتفت حوله
جموع غفيرة كان من الممكن أن تنجح فى اجلاء الرومان عن
الاسكندرية .

(٩) ابراهيم نصحي : مرجع سابق . ص ١٨٠ .

(١٠) ابراهيم نصحي : نفس المرجع . ص ١٨٦ .

و هكذا اتصلت بلاد العرب بمصر ابتداء من عصر ما قبل الاسرات حتى نهاية الحكم الرومانى فى مصر اى طوال قرنا واحد وأربعين قرنا ونصف قرن من الزمان وان هذه الصلات لم تنقطع أو تتخلف فى عصر من العصور وانما استمرت فى اطراد دائم ومستمر وكانت صلات واقعية قوية فرضت نفسها على الجانبين العربى والمصرى العربى ولم تخف فى وجهها أية عوائق طبيعية لان السلالة الجنسية والعرقية والجينية واحدة فهى صلات جنسية سلالية قبل أن تكون صلات لغوية أو ثقافية فكرية أو سياسية عسكرية ، انما هى صلات حية قوية متجددة بمرور الزمن لم تقف فى أية مرحلة من هذه المراحل الطويلة التى تزيد عن أربعة آلاف سنة ونصف قرن ان لم تكن تزيد عن عشرة آلاف سنة من الآن حيث ان الصلة القديمة تعود الى الاصل الواحد منذ أكثر من ثمانية آلاف عام قبل الميلاد كما أشار الى ذلك كولين ماكيفيدى *

ولذا فانها تتجدد دائما بتجدد طبيعة الظروف ومقتضيات العصر فى استجابة سليمة لمطالب البقاء والنمو والازدهار والامتزاج بين الشعيين ومن هنا فان العلاقات العربية المصرية عميقة عميقة بل تصل دور عمقها الى أول انسان سار على أرض مصر(١١) *

(١١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق ص ٢٦ *

الفصل الثاني عشر

الشعب المصرى والمسيحية

دخلت المسيحية الديار المصرية عام ٦٨ ميلادية وذلك بعد منتصف القرن الاول الميلادى ولم تجد المسيحية قبولا واسعا بين ابناء الشعب المصرى نظرا لتمسك الشعب بالمعبودات والديانات المصرية القديمة واليونانية والرومانية وبعض الديانات الشرقية الاخرى ولاشك فى انه كانت هناك عوامل اقتصادية وسياسية واجتماعية وفكرية ونفسية جعلت المصريين ينظرون الى المسيحية نظرة تغاير الديانات المتعددة القديمة وان كانوا قد وقفوا منها موقف الرفض والمعارضة فى بادىء الامر . متمسكين بعقائدهم الوثنية التى ظلوا يمارسونها منذ آلاف السنين (١) .

ومن هنا فان انتشار المسيحية كان فى أضيق الحدود ولم يتم بسهولة وانما تم بعد صراع جبار نظرا للدور الهام الذى قامت به مدرسة الاسكندرية اللاهوتية وعلماء المسيحيين وفلاسفتهم وكان عام ٦٨ ميلادية هو عام الشهداء عندما هاجم الوثنيين كنيسة الاقباط شرق الاسكندرية وقتلوا القديس مرقس الرسول بعد أن جروه بالحبال فى شوارع المدينة حتى مزقوا جسده ولم تكن المسيحية قد أوغلت فى نفوس الشعب نظرا لان الحكام الرومان كانوا يمثلون الديانة الوثنية .

وقد بدأ الصراع بين مصر المسيحية وحكامها الرومان منذ نهاية القرن الاول الميلادى . وقد تم تحول بعض المصريين الى المسيحية من خلال صراع رهيب خاصة المصريون الذين يختلفون سياسيا مع الدواة الرومانية الحاكمة وصار اباطرة الرومان أعداء للشعب المصرى طوال العصر الرومانى .

(١) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٢٥ .

وكان القرن الرابع الميلادى قد شهد اتساع نطاق الدخول فى المسيحية ومن هنا فقد اشتد الصراع مع إباطرة الرومان منذ الربع الاول من القرن الرابع الميلادى حتى عام ٦٤١م^(٢) . فترة دخول العرب الى مصر بقوة جديدة توطئه للالتحام باخوانهم العرب الذين سبقوهم على نطاق واسع فى سكنى الديار المصرية وللاندماج مع اخوانهم الذين رحلوا من الجزيرة العربية فى فترات زمنية سابقة .

وكان القرن الثالث الميلادى قد شهد وقوف الكنسية المصرية موقفا خالدا حيث ظهرت الرهبنة وازدهرت فى مصر منذ ذلك الوقت وحقق ذلك زعامة لمصر العربية المسيحية طوال القرون التى سبقت ظهور الاسلام وكسبت مصر طابعا دينيا واضحا اذ وقفت مصر من هذه البلاد موقف التبشير والتعليم^(٣) .

وشهدت مصر كثيرا من الاضطهاد للمسيحيين والتى كان اكثرها شدة عام ٢٨٤ ميلادية حيث احرقت الكنائس والكتب المقدسة وفى كل هذا ضرب الشعب المصرى وبطاركته أروع المثل فى الاستشهاد واشتهر اسم الاسكندرية فى العالم كله .

ومن المظاهر الواضحة فى هذه الفترة ان الإباطرة كانوا كثيرا يمزلون البطريرك ويعينون بطريركا آخر محله . ولم ينتهى عام ٣٩٥ ميلادية حتى كانت الدولة الرومانية قد اعترفت بالديانة المسيحية وكانت الوثنية حتى ذلك الوقت لاتزال عقيدة لغالبية الشعب المصرى حيث كانت لاتزال المعابد الوثنية للديانة المصرية القديمة تمارس طقوسها الوثنية^(٤) .

(٢) مراد كامل : مرجع سابق . ص ٢١٠ .

(٣) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع . ص ٥٥ .

(٤) مراد كامل : نفس المرجع . ص ٢١٧ .

لكن اعتراف الدولة بالمسيحية كان ايذانا بتحويل المعاييد الوثنية الى كنائس . لكن فى عهد اركادىوس ٤٠٨ ميلادية بداية القرن الخامس الميلادى شهد عهده فترة سلام وعمران ، لكن فى عهد الامبراطور الصغير ثيودوسيوس الصغير الثانى (٤٠٨ - ٤٥٠ م) ازدهاد نشاط البطارقة ونشروا المسيحية على نطاق واسع ودافع هذا الامبراطور الصغير عن الايمان المسيحى .

لكن عهد مرقيانوس (٤٥٠ - ٤٥٧ م) شهد صراعا بين المسيحيين وابطرة الدولة الرومانية وشهد عصره الاضطهاد الكبير حيث ظهر الخلاف بين كنسية روما وكنسية الاسكندرية حيث عرف انصار كنسية روما بالكاثوليك واتباع كنسية الاسكندرية بالارثوذكسى ، لكن الشعب المصرى فى عهد الامبراطور ليون الاول (٤٥٧ - ٤٧٤ م) قام بثورة عنيفة ثم تمتعت الكنسية بفترة هدوء خلال فترة حكم الامبراطور زنون (٤٧٤ - ٤٩١ م) واستمرت فترة الهدوء خلال حكم انسطاسيوس (٤٩١ - ٥١٨ م) .

وفى هذا العهد توطدت اواصر التعاون بين كنيسة الاسكندرية وابطاكية لاتفاقهما فى الايمان الواحد ولما تولى الامبراطور « يوسنيوس » (٥١٨ - ٥٢٧ م) حاول ارغام كنيسة الاسكندرية وابطاكية على قبول معتقدات مجمع خلقدونية ثم توالى الابطايرة الرومانيين والبطارقة المصريين حتى كان عام ٦٢٢ ميلادية عندما تولى بطريركية الاسكندرية الانبا بنيامين الذى عاصر الفتح العربى لمصر .

وكان الانبا بنيامين عام ٦٣١ م قد اختفى هو وسائر اساقفة مصر جميعا وظل يتنقل بين الكنائس والاديرة دون أن يقع فى ايدى الزومان ولكن هذه الحالة لم تستمر طويلا اذ اتى عمرو بن العاص بجيوشه العربية الى مصر وفتحها .

وعلى هذا فانه مهما يكن القول عن ترحيب الشعب المصرى الشرقى السامى بالمسيحية فى بلادها وازدياد اعتناقها بين الرعية لكن يبقى هنا سؤال هل كانت مصر كلها شعبا وقيادة تدين بالمسيحية عندما قدم

الهرب الى البلاد عام ٦٤١م هذا السؤال لم يستطيع أن أجيب عليه وكذلك المراجع التي توصلت اليها لكن يمكن القول ان غالبية الشعب المصرى كانت قديين بالمسيحية وان كانت هناك أعداد بسيطة ربما لم تكن حتى ذلك الوقت قد اعتنقت المسيحية نظرا للصراع الطويل بين الكنسية وأباطرة الروم وانه ربما تكون قد ضعفت عقيدتها المسيحية من قبلها نظرا للاختلاف بين الكنسيين الاسكندرية وكنسية روما نظرا لهروب الانبا بنيامين منذ عام ٦٢١م حتى ٦٤١م لكن ارتبطت المسيحية بالقومية المصرية ورأى الشعب المصرى فى ذلك الوقت ان المسيحية هى حصنه المقدس ضد الرومان هى اجتزائة وانتقائية لعقيدة المسيحية الارثوذكسية .

وهكذا كانت فترة المسيحية التى ربما تصل الى ستة قرون الا قليلا عبارة عن شعور بالارتباط بالشرق وأرض الميلاد فى بيت لحم فى فلسطين ، لكن يلاحظ ان الدكتور جمال حمدان فى كتابه شخصية مصر قد أورد لنا قائمة بأسماء تأخذ طابع المسيحية فى مدلولها لكنها ليست أسماء مسيحية استطاع أن يصل الى حصرها من دائرة المعارف البريطانية Encyclopaedia Britannica ودائرة المعارف الفرنسية Dictionnaire Larousse وهذه الاسماء لم ترد فى الانجيل أو التوراة وربما تكون شائعة بين اليونان والاطالين والاربيين(٥) .

ومنهما ارمانوس ، اندرواس ، اثناسيوس ، اقلاديوس ، اغناطيوس ، اسطفان ، اسطفانوس ، باخوم ، باسيى ، باسيلوس ، بقطر ، باستير ، سيتاورو ، بسطوروس ، بولس ، تادرس ، تاوضروس ، تاوفيليس ، تيطس Titas ~ Tito ، بطرس ، يسالى ، تاوفيليس ، ساويرس ، سرجيوس ، فلتس ، فلتاؤس ، قلديس ، اقلاديوس ، غرغورى ، مرقص ، مقار ، منقريوس ، تضاريوس ، وغيرها العديد من الاسماء التى لم تكن لها أصول مصرية قبل انتشار المسيحية أو فى وقت انتشار المسيحية والتى هى عبارة عن أسماء اغريقية وربما كان وجودها يشير

(٥) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .

الى الاثر الجنسى للوجود الاغريقي . وربما استعارها بعض المصريين من اليونان وظلت قائمة حتى وقتنا الحاضر .

لكن الفترة المسيحية التي انتشرت فيها هذه العقيدة كانت فترة اتصال مستمر مع الجانب العربى السامى فى بلاد الشام والجزيرة العربية وان العلاقات والصلة كانت متصلة وان كانت المسيحية لم تنتشر على نطاق يذكر فى شبه جزيرة العرب لكنه كانت منتشرة فى فلسطين والاردن والعراق ووجد الرهبان المصريين طريقهم الى اخوانهم العرب فى بلاد الشرق حيث انتشرت الرهبة فى هذه المناطق وظهرت الاديرة على النمط المصرى وبوجود الرهبان المصريين(٦) .

ولكن ليس هذا فقط فقد عاش المصريون فى الحجاز فى العصر المسيحى وبالدات فى مكة ويشرب نفسها فى سيرة ابن هشام وفى أخبار مكة للاررقى ان الكعبة طغى عليها قبل ظهور الاسلام أو على وجه التحديد قبل بعثة النبى ﷺ بخمس سنوات (٦٠١ م) سليل عظيم صعد جدرانها فاعادت قريش بناءها مستعينة فى ذلك بنجار (خشاب) قبطى كان يسكن مكة وان اسمه كان يلقوم وجاء فى كتب الطبقات ان جبر بن عبد الله القبطى كان أحد الصحابة الذين أخذوا عن النبى ﷺ رسالة الاسلام(٧) .

ولذلك يفخر قبط مصر بذلك وقد كان هو رسول المقوفس الى النبى ﷺ ومعه مارية القبطية أم ابراهيم والهدية ثم صار والى غفار واخذت قصرها بمصر وتوفى عام ٦٣ هـ .

وكان عمرو بن العاص الذى قدر له أن يقود الجيش العربى الذى فتح مصر عام ٢٠ هـ تاجرا فى الجاهلية وكان يأتى الى مصر بتجارته من العطور عام ٢٠ هـ تاجرا فى الجاهلية وكان يأتى الى مصر بتجارته من العطور والجلود وكان يشهد أعياد أهل الاسكندرية والعابهم ولما بعث النبى ﷺ

(٦) مراد كامل : مرجع سابق ص ٣١٢ .

(٧) ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها .

رسوله الى المقوقس عظيم القبط فى مصر يدعوهُ الى الاسلام ، اكرم المقوقس الرسول وارسل معه هدية الى الرسول ﷺ وبعد ان اتم العرب فتح بلاد الشام وقبل ان يبدأ العرب فتح مصر انتقل بعض عرب غسان الى مصر بقيادة ابي ثور عامر بن صعصعة فاقطعهم حاكم مصر منطقة تنيس وقد ذكر السعوى ان عددهم كان عشرين ألف رجل وكان ابن صعصعة يحكم تنيس حين سار اليها المسلمون بعد ان فرغوا من افتح دمياد ويذكر ابن عبد الحكم ان قوما من لخم كانوا وقت مسيرة عمرو بن العاص الى مصر يقومون على تخومها الشرقية وانهم كانوا يعرفون لغة القبط ويذكر ابن عبد الحكيم ان قوما من لخم كانوا وقت مسيرة عمرو بن العاص ايام حصار المسلمين له (٨) .

وكان العرب يحسون احساسا واضحا بما بينهم وبين المصريين من صلة دماء ورحم وقرباية جنس وسلالة واحدة وجينية تعود الى اثمانية آلاف سنة قبل الميلاد اضافة ان هاجر المصرية التى اهداها صاحب مصر الى ابراهيم ابو الانبياء عليه السلام حين دخل مصر مع زوجته سارة هى ام للعرب المستعربة وخوؤخثولبة المصريين لابراهيم ابن سيدنا محمد ﷺ من امه مارية القبطية وكيف ان اهل مصر كانوا افضل العناصر واقربهم رحما بالعرب عامة وبقرش خاصة (٩) .

لكن من حيث الاتصال بانتشار المسيحية ودورها فى الحياة المصرية يذكر الدكتور حسين مؤنس انه كان لاختلاف المذاهب النصرانية قد وصلهم الى حد تعرض فيه اصول العقيدة النصرانية للابهام والغموض فى نظر العامة ولم تكن العقيدة المسيحية اذ ذاك محددة المعالم او مستقرة القواعد وكانت المجامع الدينية تسعى نحو التحديد ولكن شتئون المجامع شابها اهواء الاشخاص وعصبية النواحي وافسد أمرها تدخل الابطاطرة لاغراض سياسية وشخصية .

(٨) ابن عبد الحكم : نفس المصدر . ص ٦٢ .

(٩) ابن عبد الحكم : المرجع السابق . ص ٣٥٢ .

وكان رأى مسيحي مصر هو القول بطبيعة واحدة للسيد المسيح وقد كُتب
رأى المصريين أنصار في بلاد الشام وآسيا الصغرى بل في القسطنطينية
نفسها واعتيقت القومية المصرية بحيث صار القول بالطبيعة الواحدة مظهراً
من مظاهر القومية المصرية لكن الدولة البيزنطية بذلت أقصى جهدها حتى
انتصرت على المصريين في مجمع خلقدونية وبذلك انفصل المصريون انفصالاً
روحياً عن كنسية القسطنطينية وكنسية روما أيضاً واستعملت بيزنطة
أقصى وسائل الاضطهاد مع المصريين .

ولقد كان من أثر ذلك ضعف أمر المسيحية في مصر ضعفاً شديداً
وتبليت أفكار الناس بحيث أنه لا يمكن القول أنه عندما تم فتح مصر كانت
هناك وحدة دينية أو مذهبية على الأقل حتى ذهب بعض مؤرخي المسيحية إلى
القول بأن المسيحية لم تتغلغل في أعماق النفس المصرية وقال « ليفيفر » أن
المسيحية لم تغير شيئاً من روح الجنس المصري ولم تصل إلى التأثير في
الحياة الخاصة للأفراد ولم تتحول الأرواح تحولاً صادقاً إلى المسيحية وقال
(جاستون فبيث) أن الشيء الذي لم يكن له أثر في مصر عندما دخلها العرب
هو العقيدة والروح الديني ذلك لأن نصرانية الأقباط اقتصر على منازعات
عقيدية مع البيزنطيين^(١٠) .

وعلى هذا فإن المسيحية لم تنتشر إلا نصف انتشار على الأكثر عندما
دخل الإسلام مصر وكان نصف شعبها مسيحي فقط^(١١) .

(١٠) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٦ - ٣٦٧ .

(١١) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٤ ص ٤٠٥ .

الفصل الثالث عشر

الموجة العربية الاسلامية

تربط الماضى بالحاضر

انه فى مجال الاستمرارية للهجرات العربية والصلات الوثيقة بين الجانبين العربى والمصرى العربى فان الموجة الاسلامية التى قدمت بقيادة عمرو بن العاص عام ٢١هـ/٦٤١م لم تكن الا صورة لاستمرارية الاتصال وما تعاقب عليه من تطورات وتغيرات وما حدث من تراكم سلالى عرقى عربى عبر أغوار التاريخ الطويل حيث ان هجرة الساميين (أى العرب) الى مصر فى عصور الجاهلية كانت عميقة كما سبق القول فى الفصول السابقة عن طريق شبه جزيرة سيناء وغيرها الى مصر الفرعونية وان الساميين العرب هاجروا الى مصر وسكنوها وتركوا بها سلالتهم وآثارهم وان الغربيين يعترفون بهذه الهجرة القديمة (كولين ماكيفيدى) فالندري ترى .

ليتمان وغيرهم الكثيرين لكنهم يتسألون وهل الساميون عرب ولا مجال هنا فى هذا الفصل لان نسوق الادلة الناطقة والثابتة والمؤكدة لذلك حيث سبق الاشارة اليها والتى اتفق عليها كثير من العلماء اليوم والتى تعلن على الملا بلا مواربة أو تستر ان هؤلاء الساميين قد انبعثت مرجاتهم منذ فجر التاريخ من جزيرة العرب الى البلاد التى تدخل اليوم فى نطاق الوطن العربى الاكبر ، بل الى بلاد أخرى غيرها وكل ما فى الامر ان الذى أطلق على هذه الشعوب كلمة ساميين هو عالم نمساوى فى القرن الثانى عشر اقتداء بما ورد فى بعض أسفار التوراة من أن هذه الشعوب، تنتمى الى سام بن نوح عليه السلام ومن بين هذه الشعوب العرب المقيمين فى الجزيرة العربية وبين العرب النازحين منها كمصر^(١) .

(١) عبد المجيد عابدين : نفس المرجع ص ٨ .

فعرّب مصر قبل الفتح الاسلامى هم عرب الجزيرة فى العصر الجاهلى الكل عربا سواء كانوا من سكان الجزيرة أو خارج حدودها . فمن هنا فان الصلات الاسلامية كانت لتجمع بين عرب الجزيرة وعرب مصر ويلتقى عرب الفتح مع اخوانهم عرب مصر فلم يكن الفتح الا جمع الشمل بعد تباعد السيطرة الرومانية على الديار المصرية عن عرب مصر مع اخوانهم فى الجزيرة وتلك حقائق لا تقبل التشكيك ولا يستطيع أن يقلل من شأنها الا كل كاره أو حاقد أو جاهل لدراسة انثربولوجية الاجناس ، ذلك لان الذين ينظرون الى العالم العربى اليوم يدركون كيف انتشرت العروبة خسارج الجزيرة العربية وكيف انها وقفت عند سفوح جبال زاغروس الاراية وجبال الانضول التركية كما ارتدت عن الاندلس القوطية .

كل ذلك بصرف النظر عما يصاحب تلك الاعتبارات من علاقات أو ملابسات تضاريسية أو مناخية ، بل حتى فى مصر نفسها من قبل ، فقد اقام اليونان ثم الرومان بأعداد لا يستهان بها بلا شك ولذخر ثلاثة أو أربعة قرون ومع ذلك لم ينجح اليونان أو الرومان فى تغيير أدنى صلة انثربولوجية من المصريين واخوانهم العرب ، بل لم يحدث أدنى تقاسر انثربولوجى وان الاثر الجنسى العربى فى مصر واضح كل الرضوح على المدى البعيد ومن المسلم به بعد أن الموجة العربية الى مصر سبقت الاسلام بعدة قرون بل ترقى الى أقدم عصور تاريخ مصر الفرعونية على الأقل ان لم يكن قبل العصر الحجرى القديم فسجلات التاريخ الفرعونى تشير باستمرار وانتظام الى جماعات البدو الشرقية التى تتسلل الى مصر أو تتسلل عبر سيناء من جزيرة العرب وبلاد الشام الى صحراء مصر الشرقية وأطراف الوادى والدلتا حيث تضرب بجذورها الى أعماق الاغوار التاريخية .

ومن هنا فان عروبة مصر سابقة للاسلام أو على أية حال فان الاختلاط الجنسى والسلالى والدماء والنطف (نطفة واحدة) بين المنطقتين والشعبين هو كذلك قبل الاسلام (٢) .

(٢) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٩ .

ومن هنا فان سيناء كانت جسرا بريا الى آسيا هياته الطبيعة بكتبانها الرملية وبما تفتزنه من مياه الامطار لان تكون المدخل الشرقى لمصر ومفتاحها الام للهجرة العربية المتواصلة ، بل ان سيناء هى حلقة الوصل بين القارتين (الاسيوية والافريقية) وهى موصل جيد الى القطاعات الشمالية للهامة .

بل انه اذا كانت مصر بعامة هى العقدة التى تلحم الشرق العربى والمغرب فان سيناء هى العقدة التى تلحم مصر بالشرق مباشرة ، كذلك فانه الى جانب سيناء لموصل جيد للحركة العربية المهاجرة فان البحر الاحمر يأتى كدهليز طويل يربط مصر بغرب الجزيرة العربية حتى اليمن .

ولقد كان وادى الحمامات كما سبق الاشارة اليه عدة مرات (طريق قنا القصير ١٠٠ ميل فقط) يقوم بدور شريان موصل لحركة الهجرة ويشارك سيناء نفس الدور ان لم يكن أكثر فاعلية وهو يلعب دوره فى التاريخ المصرى القديم وكان المصريون القدماء قد أطلقوا على هذا الطريق طريق الآلهة اعتقادا منهم بانه طريق اجدادهم الاوائل الذين قدموا مصر فى الشرق من الجزيرة العربية .

وعن طريق سيناء وادى الحمامات دخلت الموجات العربية وتبعتها موجات من بلاد الجزيرة العربية وغرب آسيا وكانت مصر منذ عصور قديمة تكون الحلقة البعيدة التى تحيط بالجزيرة العربية وكانت مصر تتصل بهذه الدائرة عن طريق سيناء كالدائرة الكهربائية المغلقة وفى هذه الدائرة الكهربائية كانت تدور مصر مع حركة التاريخ والجنس والسلالة بلا انقطاع ، بل مع التاريخ والتجارة .

ومن هنا فان حركة الهجرة بين عرب الجزيرة العربية وادى النيل لم تنقطع . ومن هنا فان الاتصال الارضى عبر جسر سيناء له أهمية بالغة فى التكوين السكانى والبشرى المصرى ، ذلك لان التأثيرات العربية قدمت منه أكثر من البحر الاحمر .

وقد ساعد ذلك على أن تكون مصر عربية ولا نقول إسلامية وذلك قبل ظهور الإسلام وأن المد العربى فى عصور ما قبل الإسلام كان برياً وعلى هذا فقد دخلت جميع الموجات التى اكتسحت البلاد فيما عدا قلة نادرة قدمت من الغرب كالمليبيين (لبيبا) ومن الجنوب (النوبة) فى العصر القديم .

ولقد كان النشاط المصرى يمتد الى الهلال الخصيب حتى أقدم الاناضول ومشارف الفرات وتخوم العرب البتراء فمصر لم تنفصل عن الجزيرة العربية سواء قبل الإسلام أم بعده فالعلاقات قديمة وثابتة ووطيدة وعميقة الاصول ومتصلة وموصلة .

ومن هنا يتأكد أن الصلة بين العرب والمصريين تمتد فى الماضى البعيد الى أبعد ما يمكن أن يصل اليه التاريخ نفسه وأن تلك العلاقة ظلت قائمة على مر العصور دون تخلف وهذا كله ينتهى بنا الى نتائج هامة هى أن دخول العرب فى الموجة الإسلامية عام ٦٤٠ ميلادية لم يكن إلا حدثاً عادياً سبقته أحداث مماثلة .

ومن هنا فإن تلك الموجة لم تكن سوى حلقة جديدة فى سلسلة العلاقات اللازلية الثابتة الوطيدة الضاربة فى أعماق التاريخ من العلاقات العربية المصرية ثم أن دخول العرب فى تلك الفترة الإسلامية لم يكن مفاجأة للمصريين أنفسهم اخوان العرب وأبناء عموماتهم على أقل تقدير ذلك لأن العرب لم يكن مجهولاً من المصريين ولا كان المصريون مجهولين من العرب فقد كان كل طرف يعرف الآخر معرفة حققة (٢) .

ومن هنا فإن الموجة الإسلامية أى الهجرة العربية بعد ظهور الإسلام وفتح مصر من بين الاقطار التى فتحت وتحرك هذه الموجة الى أطراف العالم القديم كانت آخر حادث سامى عظيم وقع فى الجزيرة العربية وآخر موجة سامية عظيمة غمرت وجه الأرض وهزت العالم أقصاع آسيا وأفريقيا

(٣) عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر . ص ٩٢ .

وصدرت عنها موجات فكرية ونفسية عظيمة شملت أقصاع آسيا وأفريقيا وأوروبا بل أنها جعلت التاريخ البشرى فى كل هذه الجهات يتجه اتجاها جديداً وانقلبت معها كل جوانب الحياة(٤) .

ذلك لانه عندما فيض رسول الله ﷺ وصعدت روحه الى بارئها بعد الهجرة بعشرة سنوات كانت كل الجزيرة العربية تدين بالاسلام وتوحدت تحت قيادة واحدة وتولى الخلفاء الراشدون بعده ﷺ مواصلة الدعوة الى الدين الجديد واقرار النظام الذى وضعه الرسول ﷺ وأسسها واستطاعت الدعوة الاسلامية أن تصل الى الديار المصرية عام ٦٤٠ - ٦٤٢م (٥) .

بعد أن كان الموقس الذى كان على رأس المصريين مستعداً للتفاهم مع أى قوة يمكن أن تخلص المصريين من اضطهاد البيزنطيين فلما أقبل العرب عرف الرجل كيف يحصل من العرب على عهد يؤمن القبط على عقيدتهم وأموالهم فكانت نتيجة ذلك دخول العرب مصر ودخول مصر فى طاعة العرب .

ويذكر الدكتور حسين مؤنس فى مقال (تاريخ مصر والفتح العربى الى أن دخلها الفاطميون . تاريخ الحضارة المصرية) .

الا أن عمرو بن العاص أسرع نحو مصر فى المناطق الفسيحة الممتدة من جنوبى فلسطين الى أطراف الدلتا والتي كانت تعمارها قبائل عربية كثيرة معظمها من بطون قضاة وخاصة الضجاعم منهم وفى نواحي العريش كانت منازل بنى راشدة وقبائل أخرى من لخم وجذام وخانت فى شبه جزيرة سيناء والناحية الشرقية للدلتا وصحراء مصر الغربية مواطن لقبائل عربية كثيرة وينبغى أن نذكر أيضاً ان هذه النواحي لم تكن اذ ذاك فاصلة على الصورة التى هى عليها اليوم وانما كانت مناطق حشائش ترعاها الماشية وكانت عيون المياه فيها كثيرة وحول كل عين

(٤) اسراييل ولفنستون : تاريخ اللغات السامية - ص ١٧٢ .

(٥) ماكيفيدى ، كولين : نفس المرجع ص ٧٣ .

ما يشبه الواحة الصغيرة أو الكبيرة ودليلنا على ذلك ما تذكره أخبار العصر البيزنطى من أن صحراء مصر الغربية والشرقية كانتا عامرتين بالاديعة والرهبان .

وكان الكثير من أولئك الرهبان نساكا وهذا يفسر لنا مقام القبائل العربية الكثيرة فى سيناء وصحراء مصر الشرقية والغربية ويفسر لنا كيف استطاع الجيش العربى دون أن يتزود بشيء كثير أن يخترق سيذاء دون جهد وأن يعبر بعد ذلك الصحراء من الاسكندرية الى برقة وكان الطريق حافلا بالآثار والعيون والواحات ولم يكن للبيزنطيين سلطان على هذه النواحي كلها أى أن الجيش العربى سار من رفح حتى بلبيس على الاقل وسط بلاد يسكنها ويسيطر عليها عرب ليس للبيزنطيين فيها الا حاميات قليلة أهمها فى العريش .

وكان البيزنطيون فى الداخل يحكمون شعبا عربيا مصرية ذو اصول وسلالة عربية سامية وكانت أعداد كبيرة من عرب جنوبى فلسطين وسببنا وشرق الدلتا قد انضمت الى ذلك الجيش العربى وكانت بأعداد كبيرة (١) . لانه من المستبعد أن يكون ذلك نتيجة دخول آلاف قليلة من العرب اراضى مصر .

فقد كانت الهجرات العربية على اطراف مصر الشرقية أمرا عاديا ولو كان جيش عمرو بن العاص بهذه القوة لما كان لدخوله هذا الصدى البعيد وان العرب الذين حاصروا حصن بابلليون كانوا أعدادا كبيرة جدا وليس الثلاث آلاف التى صاحبها عمرو بن العاص معه فى تحركهم من فلسطين الى مصر .

وعلى هذا الاعتبار نستطيع أن نفهم السبب فيما أحدثه سير هذه القوة العربية التى شاركت فيها أكثر من اثنين وثلاثين قبيلة غير أصحاب

(٦) حسين مؤنس : تاريخ الحضارة المصرية - العصر الاسلامى . ص ٣٣٠ .

الراية من رد فعل عنيفا وبعيد المدى فى البلاد وظهر الرد بصورة جلية فى موقف عرب الداخل (مصرى الاقباط) .

اذ أدرك رؤسائهم ان الامر اكثر من غارة بدوية أو هجرة عربية وان الزحف العربى الذى قضى على أمر الروم فى الشام ووصل الى مصر فخرج الانبياء بنيامين بطريك الاقباط الاسبق الذى عزله هرقل واضطهده سابقا من عزلته وكتب الى القبط مطالبيا أن ينضم الاقباط الى العرب علانية بعد سقوط القرما بل بعد سقوط حصن بابليون وفتح القيوم .

وهكذا كانت القرابة الاسرة والعائلية من الاسباب القوية لتقبل المصريين للعرب الوافدين وذلك يرجع الى احساسهم وادراكهم بأنهم بعض اقاربهم وأصولهم وليسوا بغرباء اجانب وانهم بنو جلدتهم وانهم الاقارب على الاطلاق بين مجموعة الاقارب البعيدين .

وبذلك لم ينفصل ساميو الجزيرة عن سامى مصر أبدا والنتيجة النهائية ان عرب الجزيرة ومصرى النيل يمثلون معا مجموعة اشد تقاربا وأكثر تداخلا (٧) .

والذى لا شك فيه ان الموجة العربية الاسلامية أول وآخر وأخطر موجة موجبة فاعلة مؤثرة وعميقة وناجحة فى تاريخ مصر ومن ثم أهم وأخطر ربطا للماضى بالحاضر الاسلامى ولا نقول بالضرورة كما حاول الاوربيين والاجانب أن يجعلوها تغيرا وتعديل ، ذلك لان مكونات التدم المصرى منذ عصر ما قبل الاسرات (كانت عربية سامية بيضاء - كولين ماكيفيدى) .

وبالتالى فان تاريخ الشعب المصرى برمته بعد أن وضعت فرشسته الاساسية كانت هناك تدفقات كبيرة من الدماء أو الجينات العربية فهى

(٧) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٧ .

كانت دائما متصلة بلا انقطاع وكانت دائما تتم بالاتحاد مع العرب بل على كل انحاء مصر كلها بعد أن كانت أطرافها^(٨) .

وقد تم لعمر بن العاص فتح مصر كلها فى نحو سنتين وأربعة شهور فقد وصل عمرو بن العاص العريش فى ١٠ ذى الحجة عام ١٨هـ ١٢ ديسمبر ٦٣٩م وتم تسلم الاسكندرية فى ١٦ شوال ٢١هـ ١٧ سبتمبر ٦٢٢م وضم العرب الى دولتهم اخوة العرب ووضع العرب أيديهم على ديار العرب المختلفة من قبل القوى البيزنطية .

وهكذا دخل الاسلام مصر بعد سبع سنين فقط من بدأ تحركه خارج الجزيرة العربية وكان ذلك ايدانا ببدأ عملية حيوية كبرى اعتملت فى صميم الكيان المصرى ان لا شك أن موقع مصر المتوسط الذى يهيم لها بل يقرض عليها الاتصال بالاحداث العالمية والتعرض لها هو المسئول عن هذه الظاهرة التى تعد عاملا من عوامل تجديد وحيوية مصر وما تتمتع به من مرونة تكسيها القدرة على التلائم مع العوامل الكبرى التى تطرأ على البيئة الانسانية فتعدل شروط الحياة فيها وظروف الاحتفاظ بالبقاء داخلها^(٩) .

وهكذا كان الفتح الاسلامى هجرة الى اخوة مصريين عرب سابقين لكى يحجروهم من نير وظلم واضطهاد وتعسف البيزنطيين لاسيما ان الانبياء بنيامين بطيريك الاقباط الاسبق ظل متخفيا عشر سنوات قبل الفتح العربى لم تستطع أن تدركه قوات البيزنطيين وكان المصريون يتمنون نصر العرب وزوال أمر الروم المحتلين^(١٠) .

وهكذا جاء العرب بالاسلام الى اخوانهم المصريين عرب ما قبل الاسلام والحضارات القديمة تشهر افلاسها وفقدت القدرة على تلبية احتياجات

(٨) حسين مؤنس : نفس المرجع ص ٣٣٤ .

(٩) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٤٥ .

(١٠) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٣٢ .

ومتطلبات الانسان العقلية والفكرية والروحية وكانت الانسانية الى علاج
بعد ما كان يحدث فى العصور القديمة ومما أصاب البلاد من ضعف
ووهن .

وهكذا فان العرب المسلمون ان لم يسعوا الى مصر لسعى المصريون الى
العرب ولو لم تقدم القبائل العربية خلف عمرو بن العاص
لقدمنت روح الاسلام الى مصر ولان صدق هذا الحديث عن كل الاقطار
التي غمرتها الموجات العربية لكان أحسن صدقا على مصر خاصة ذلك
لان التاريخ القديم ومنذ أقدم عصوره ارتبط ارتباطا روحيا وسلاليا وجنسيا
بكل عناصر القوة القادمة من الشرق وخاصة بلاد الجزيرة العربية وبلاد
الشام والرافدين فكانت الموجة الاسلامية قد فتحت لها الشعب ذراعيه وقابلها
بكل ود وترحاب فى ظل العروبة والاسلام (١١) .

وهكذا فبعد دخول الاسلام لم تصبح مصر ولاية عربية أو اسلامية
بل جزء من الكيان العربى الاسلامى الواحد يجرى عليها وعلى أهلها
ما يجرى على الوطن العربى الاسلامى الكبير ويكفى أن نقول ان بلاد
العرب وهم الجنس الذى تنتسب اليه الدولة كلها شأنها شأن المصريين فقد
أصبح المصريون سواء من أسلم منهم ومن لم يسلم يجرى عليهم ما يجرى
على غيرهم شأنهم فى ذلك شأن بقية أهل دولة الاسلام .

ولقد شهدت مصر خلال العشرين عاما الاولى من الفتح هدوء يستوقف
النظر لكنه فى النصف قرن الاول من الفتح العربى انتشرت عشرات آلاف من
العرب المهاجرين .

وقد كان تيار الهجرة مستمرا نحو مصر طوال عصر الخلفاء
الرأشدين والعصر الاموى ويبدو ان غالبية المهاجرين كانوا من
اليمن (١٢) .

(١١) عيد الله خورشيد البرى : نفس المرجع . ص ٤٥ .

(١٢) حسين مؤنس : مرجع سابق . ص ٣٦٤ .

ومع تسليمتنا بوجود الاصول العربية المصرية وكذلك القبائل العربية المختلفة التى ساعدت الموجة العربية الاسلامية والسابق الاشارة اليهـ
الا أن الموجة العربية الاسلامية مثلما بدأت هجرة قد يكون لها بعض الطابع العسكرى لكنها لم تكن غزوة مسلحة بل هجرة سلمية بدليل انها بدأت بأعداد محدودة (ثلاثة آلاف جندى فقط) لكنها بمرور الزمن تحولت الى هجرة واسعة النطاق مختلفة الانواع فقد أخذت مجموعات ويطلون من القبائل العربية تنزح الى مصر أولا فى موجات محدودة ثم راح الخط البيانى يتصاعد الى أن أصبحت موجات زاحفة بكثرة الى حد بعيد ، غير أن هذا الزحف ارتبط ارتباطا وثيقا بالموضع العربى والقوة السياسية العربية فى المجتمع^(١٣) .

ذلك لانه خلال الربع الاول من القرن الاول الهجرى (١٨ - ٤٣ هـ) وجدنا بضع عشرات من الالوف نزلوا مصر وأقاموا فى الفسطاط والجيزة والاسكندرية وبعض جهات الصعيد فقد روت المصادر ان الذين قدموا مع عمرو بن العاص كان عددهم لا يزيد عن ثلاثة آلاف أو ربما أربع آلاف ولم يكن هذا غزو عسكريا لان حملة تريد غزو مصر كان لابد أن يكون عددها على الاقل عشرون أو خمس وعشرون ألف جندى على الاقل مما يعطى الصورة ان العرب لم يكن قادمين لحرب اخوانهم فى العروبة المصريين لكن لظرد بقايا الرومان .

وكان قد تم تخطيط مدينة الفسطاط عام ٢١ هـ فى الارض الفضاء الواسعة شمال بابليون بين النيل وجبل المقطم ووضعت للقبائل التى يزيد عددها عن اثنين وثلاثين قبيلة الخطط فى الفسطاط بأسماء كل قبيلة وعرفت كل خطة باسم الجماعة التى نزلت فيها ثم اتسعوا فى البلد فاختموا على النيل وبنى عمرو بن العاص بالفسطاط مسجد جامعها ودار امارتها وجعل الاسواق محيطة بالمسجد الجامع فى الجانب الشرقى من النيل وجعل لكل قبيلة محرسا وعريفا^(١٤) .

(١٣) جمال حمدان : نفس المرجع . ج٢ ص ٢٩٩ .

(١٤) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى . ج٢ ص ٨٦ .

كذلك سكنت بعض هذه القبائل منطقة الجيزة وكانت لهم خطوط كما
فى الفسطاط وبنى عمرو حصن الجيزة فى الجانب الغربى من النيل جعله
للمسلمين وأسكنه قوما وأخذ العرب يفدون على الفسطاط حتى كان بها
فى خلافة معاوية بن أبى سفيان أربعون ألف نسمة^(١٥) .

كذلك فان الموجة العربية الفاتحة بالرغم من اقامتها فى معسكر بنى لها
خاصة منذ اللحظة الاولى باسم الفسطاط فقد كانت سياسة عمر بن الخطاب
هى الحفاظ بصرامة على التقاليد العسكرية للجند العربى بعيدا عن الزراعة
والاراضى بينما نجد عمر هو نفسه الذى وضع تقليد الارتياح كنوع من
الحركة والتنقل يقوم بها العرب كل ربيع للمرى حفاظا على تقاليد البدو
الهدوء^(١٦) .

وقد كان العرب يتحركون داخل البلاد لاسباب مختلفة منها الارتياح
فكانوا ينتقلون كل ربيع الى القرى المصرية يطلقون خيولهم فى حقول
البرسيم ترعى حتى تسمن وذلك اذا تدلت الجوزاء وذكت الشعرى وأقلمت
السماء وارتفع الوباء وقل الندى وطاب المرى ووضع الحوامل ودرجت
السفائل بينما يطلقون هم يصطادون ويشربون اللبن الذى يقدمه لهم
اخوة العروبة والاسلام من المصريين .

ولم تكن عملية الارتياح تتم كيفما اتفق ، بل وضع لها منذ اللحظة
الاولى نظام وسوم فكان اذا جاء وقت الربيع واللبن كتب كل والى لكل
قوم وكان الوفد العربى القادم من الجزيرة العربية منظما على اساس
قبلى بحث بحيث تكون كل مجموعة من افراد قبيلة واحدة وان لم يتوافر
العدد الكافى من افراد قبيلة متقاربة يذهبهم يذهبوا الى حيث احبوا وبالرغم
من انه كان يترك للقبيلة اختيار الجهة التى يفضل الارتياح بها فى الدلتا
او الصعيد فان الوالى كان يصدر أمرا كتابيا يحدد فيه القرية التى تذهب
اليها كل قبيلة وكان يحدد لكل قبيلة مكان تختاره للارتياح وقد ظلت سياسة
الارتياح سارية ونافاذة عدة قرون كاملة عقب الفتح .

(١٥) المقرئى : الخطط : ج ١ ص ١٥١ .

(١٦) ابن عبد الحكم : مصدر سابق . ص ١٤٣ .

ثم بعد ذلك بدأ التحول الى الزراعة والاستقرار بالتدريج بعد ان انتهى العربى الذى امتد اذهاء قرنين ونصف قرن حيث كانت تلك الفترة هى فترة النزوح المتواصل والمستمر للقبائل العربية فكل حاكم عربى كان يستصغر معه أو يستدعى اليه أهله وعشيرته وتكون هذه عدة آلاف أو بضعة عشرات من الآلاف وكانت لكل قبيلة تقطع اقطاعات من الاراضى البستور أو الزراعية لاستغلالها خاصة فى أطراف الدلتا .

وكانت سيادة العرب قد انتهت بتولى العباسيين للحكم وتفضيلهم للخراسانيين على العرب ، لكن العصر الاموى فيه كان تيار الهجرة نضرو مصر مستمرا وكانت غالبية المهاجرين من اليمن ، ذلك لانه اذا كان عرب الشمال قد حملوا عبء الفتوحات الاسلامية واستقلوا بالسياسة والحكم فان عرب اليمن كانوا شعبا ميالا الى الاستقرار لاسيما انه وقد رجعت فى جماعات عربية عديدة مدنية فى مصر وهذه هى التى اشتغلت بالزرع والضرع وهذه الجماعات يصعب حصرها أو احصاءها فهى التى انطلقت من اول الامر لتسكن وتقيم بين الاهليين فى كل ناحية واختلطت بهم وهى صاحبة الفضل الاكبر فى التعريب والتحول الى الاسلام^(١٧) .

وفى التحول الى الاسلام يذكر الدكتور حسين مؤنس فى موضوعه تاريخ مصر من الفتح العربى الى ان دخلها الفاطميون فى سن ٣٦٨ ومسا بعدها يقول : « ان العقيدة المسيحية نفسها خلال القرن السادس وأوائل السابع الميلاديين كانت فى ذلك الحين فى طور التكوين وكان الإساقفة والرهبان ورجال الكنسية (الكنائس) يحاولون تحديد أصولها ، أما الرجل العادى فكان فى حيرة من أمره لم يستقر بعد على شىء واضح فيما يتصل بأصول دينية وكانت آثار الوثنية لاتزال باقية وطيدة بل لاتزال تختلط بمفهوم المسيحية عند معظم العوام . وانه كانت لاتزال نواحى كثيرة على الوثنية ولذلك فمن المغالاة القول ان أهل مصر جميعا كانوا فى أوائل القرن السابع مسيحيين أو ان المسيحيين منهم كانوا عارفين بأصول العقيدة المسيحية وشريعتها .

(١٧) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٥ - ٥

بل كانت مراكز المسيحية المعروفة في مصر مثل الاسكندرية وبابلون ونقيوس في خلاف بعضها مع بعض . وكان الرأي السائد عند رعمساء الاقباط (المسيحيين) قريبا جدا من الاسلام ولم يكن من العسير لهذه الاسباب ان يتحول الكثيرين من المصريين الى الاسلام دون جهد كبير ، حتى ان بعض المسيحيين لم يروا في الاسلام ان ذلك الا مذهبا جديدا من مذاهب المسيحية ولم يكن في نظر الكثيرين منهم خروجا عن دين الى دين ، فاذا اضعفنا الى ذلك ما اصاب كنائس المصريين من هدم واضطهاد لرجال الدين وتشريد على ايدي البيزنطيين (الانبا بنيامين ظل مطاردا عشر سنوات ٦٣١ - ٦٤١ م) بحيث بات الكثيرين منهم في النواحي بلا كنائس ولا قساوسة .

لذا فانه لم ينتهي القرن الاول الهجري الا وكان الاسلام منتشرا في القرى المصرية وكثر انتشار المسلمين بقرى مصر ونواحيها (١٨) .

وانتشرت العربية جنبا الى جنب مع انتشار الاسلام وقد ساعدها على الانتشار ان المصريين في ذلك الحين لم تكن لهم لغة واحدة يتفاهمون بها في كل مكان حيث كانت اللغة الديموطيقية وبقايا اللغات القديمة واللغة اليونانية كانت هي اللغة الرسمية وكانت اللغات المصرية لا تزال تستخدم في الكتابات الدينية والتخاطب فضلا عن تحرير العقود والرسائل فضلا عن ان غالبية المصريين كانوا لا يستطيعون كتابة أو قراءة أى لغة وكانوا لا يعرفون اليونانية وزاد استخدام اللغة اليونانية ونقص استخدام اللغة الديموطيقية ولم تكن اللغة القبطية قد وصلت الى مستوى التعامل بحيث انه يمكن القول انها كانت في طور التكوين وكانت خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين بقايا لهجات ثم أخذت اللهجات تتقارب حتى نشأت اللغة المحلية .

وكانت الوثائق الرسمية تكتب باللغة الافريقية أى ان البلاد لم تكن لها لغة ثابتة لا في الكتابة أو الكلام . ثم دخلت اللغة العربية لغة كاملة غنية

(١٨) المقرئى : مصدر سابق . ج ٢ ص ٨٢ .

قادرة على التعبير عن كل شيء ولها كتابة ثابتة معروفة ثم انها هي لغة الاسلام والقرآن فلا غرابة انها غلبت غيرها دون مشقة^(١٩) .

ولما كانت صلة الرحم والدم والعرق والسلالة والجنات الوراثية بين العرب والمصريين تنتمى أصولها الى شجرة وأصل واحد فأننا نجد المتتبع لآخبار مصر خلال القرن الاول الهجرى وهو القرن الذى تلا الفتح مباشرة يلاحظ ان سياسة حكام العرب كانت العمل على اخيلاء المسيحية فى مصر وليس الوقوف ضدها .

فقد قطع العرب صلة مصر بالدولة البيزنطية فاقبل المسيحيون بيعالون أمور عقيدتهم وكنائسهم وتركهم العرب ينظمون شئونهم الدينية كيفما يشاؤون ويعيدون بناء الكنائس المتهدمة بل يبنون كنائس جديدة ويزيلون الاسماء الاغريقية عن قراهم ليحلوا محلها أسماء قبطية .

كذلك نلاحظ ان معظم الكنائس القبطية الباقية الى الآن انما بنيت أيام الامويين مثل كنسية أبى مقار وكنسية القديس مرقس بالأسكندرية ومارى جرجس والكنسية الحمراء المعروفة بأبى مينا وما اليها من كنائس وعاش من أراد الاحتفاظ بدينه فى مصر فى سلام حتى نهاية العصر الفاطمى بل بعده .

فاذا كان قد أصابهم بعض الحق أو الظلم فقد أصاب المسلمين مثله واكثر منه وكان البلاء يعم البلاد مسلمين وغير مسلمين^(٢٠)

ولقد كانت هذه السياسة عاملاً جوهرياً فى الاتجاه نحو الاستقرار والتحول من المسيحية الى الاسلام وكذلك تخول الغرب من الرعى الى الزراعة ، بل لقد اتبعت الدولة الاموية سياسة عاهدة لتشجيع القبائل على الاستقرار وهى سياسة العطاء أى المساعدات والمنح المالية المباشرة لكن

(١٩) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٩ .

(٢٠) حسين مؤنس : المرجع السابق . ص ٣٧١ .

الدولة العباسية فعلت عكس ذلك وبدأت تفرض الضرائب على البدو مثلهم مثل الفلاحين مما كان عاملاً لبدأ الصدام والصراع بين الحكومة والبدو وكذلك الثورة من جانب المسيحيين ضد النظام العباسي .

وعلى أية حال فقد كانت القبائل المختلفة تتزاحم وتتقاطر على مصر وقد ظل القدوم العربي الى مصر سائدا ولم يتوقف الا عند طغيان الحكم التركي او المملوكي ودام تدفق القبائل خلال العصر العربي الاسلامي مثلما كان التدفق على مصر قبل الاسلام (٢١) .

ولقد كان دخول العرب هذه المرة الى مصر بداية مرحلة جديدة في حياة مصر والمصريين فقد انفتح عصر جديد في تاريخها هو العصر العربي الاسلامي ولم يكن هذا الفتح سوى امتداد طبيعي لتطور المراحل السابقة فقد كانت عملية دخول العرب لمصر هذه المرة وتحركهم في ارجائها واتصالهم بأهلها وتفاعلهم مع بيئتها ومجتمعها وهي دراسة عميقة تكشف عن الوجدان والكيان العربي الاسلامي في حركته الاندفاعية نحو الاراضي المصرية .

وعلى أية حال فان الامر بالعرب لم يقف عند حد المراكز التي اقامها العرب لتجمع الجند العربي في الفسطاط والاسكندرية والجيزة مثلا لم تكن ذات اثر كبير في انتشار الاسلام في البلاد ، لكن هذه المراكز ظلت مراكز عربية صرفة ينزلها نفر من المصريين وكانت الفسطاط مثلا معسكرا يعيش فيه العرب في احياء كل من منها خاص بقبيلة من العرب وهي الاحياء التي تسمى الخطط وفي الاسكندرية عاش الجند العربي في مساكن خاصة به وعرفت باسم الاخانث وكذلك حول العرب موضع الجيزة الذي اختطوه الى حصن وقسموه خططا تشبه خطط الفسطاط .

ولقد كانت هذه المراكز ذات اثر في انتشار اللغة العربية وثقافتها فقد كانت مراكز عربية صرفة ونشأت في الفسطاط بصفة خاصة مدارس علمية

(٢١) القلقشندي : صبح الاعشى في صناعة الانشا ، ج ٢ ، ص ٣٣٩ .

وفقهية كان لها أبعد الأثر في تعريب اللسان ونشر العربية وجعل مصر من مراكز الثقافة العربية^(٢٢) .

ولقد كانت القبائل التي فزحت إلى مصر هي جذام ولخم وبلى بالإضافة إلى قريش كذلك كانت قريش هي السائدة في الهجرة العربية أيام الدولة الأموية والعباسية وزاد قدوم القبائل العربية في العصر الأموي فقد قدم إلى مصر اثني عشر قبيلة من قريش وقيس وجهينة والأزد ولخم وحمير فمثلاً في الإسكندرية بلغت حاميتها عام ٤٣ هـ في فترة حكم معاوية اثني عشر ألفاً وكتب قائدها إلى والي مصر يشكو قلة العدد وزاد عددها أيام خلافة معاوية حتى بلغ سبع وعشرين ألف نسمة^(٢٣) .

(٢٢) حسين مؤنس : مرجع سابق . ص ٢٩٩ .

(٢٣) السيوطي : حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة . ج ١

ص ٨٠ .

(٦) الارتباع والوجه العربى الاسلامى لمصر

كان نظام الارتباع يسمح للعرب بالتحرك فى موسم الربيع بخيولهم الى المناطق التى يتم تصديدها للانتشار بين المصريين والصلة معهم وكان الارتباع مقصورا على الجند العربى وكانت الجماعات المدنية الكثيرة العدد والذين لم يكونوا جنودا مدونين فقد كانوا يعيشون فى مصر بحيث وجدوا كجماعات عربية وهذه الجماعات يصعب احصاؤها وهى التى انتشرت اول الامر بين المصريين فى كل ناحية واختلطت بهم وهى صاحبة الفضل الاكبر فى نشر الاسلام واللغة العربية بين الناس وتحويلهم الى الاسلام والعروبة^(١) .

ولم تنح للجند العربى الاتصال بالناس الا فى الارتباع ومن هنا كان لابد من القاء الضوء على الارتباع ودوره فى الحياة المصرية .

وقد كان الارتباع يتم فى كور او مناطق يعينها لخصب أرضها وقربها من الفسطاط مثل متف وأوسيم ومنوف التى أصبحت فيما بعد تعرف باسم الحوض الشرقى وكذلك عين شمس واستريب ، بنا ، بسطة ، قريبط ، طرايبية ، صان ، ابليل نتو ، تمى وغيرها من الكور .

ويلاحظ ان هذه الكور تتمتع بالخصب الى جانب مناخها وقربها من الشرق للمصحاء حيث كان العرب يتأهبون للاقامة فى جو قريب من جو المائدة التى ما يزال الحنين الشديد يجذب قلوبهم اليها ، أما الاتجاه الى الشمال فكان محدودا لا يتجاوز بنا وبوصير والبدرقون وخريتا وسخا والقبائل التى كانت تذهب هناك كانت قبائل قليلة وكذلك كان الاتجاه نحو الجنوب

(١) حسين مؤنس : نفس المرجع . ص ٣٦٥ .

قليلاً ففي الفيوم كانت ترتب بعض القبائل وأقصى ما وصلوا إليه هو
اهناس والبهنسا ونفيسي حيث كانت ترتب قبيلة واحدة .

وهكذا كانت القبائل تقل كلما اتجهنا نحو الشمال والجنوب في حين
تتركز حول الفسطاط شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً بحيث يمكن القول أن
الارتياح كان يتم فيا يشبه دائرة مركزها الفسطاط العاصمة وكانت القبائل
المتقاربة تشترك في مرتبعات واحدة مثل يلى ولخم وجذام ، غفار واسلم
وآل عمرو وآل عبد الله بن سعد .

وقد يكون للقبيلة أكثر من مرتبع مثل يلى تجيب ولخم المعافر ويبدو
أن ذلك يرجع إلى كبر حجم هذه القبائل وأمثالها (١) .

وقد حفظ ابن عبد الحكم الكلمة التي وجهها عمرو بن العاص إلى جنوده
بمناسبة الارتياح وبدأ موسم حيث أن عمرو بن العاص في هذه الخطبة
كان يوصى جنده بحسن معاملة سكان البلاد الأصليين المصريين عندما
يتصلون بهم خلال موسم الارتياح الذي أصبح تقليداً يتبعه الولاة

وكان عمرو بن العاص يؤكد وصيته للعرب بالمصريين بأحاديث
نبوية قالها رسول الله ﷺ تجبض على حسن معاملة المصريين ومنها أن يكف
الجنود أيديهم عن أموال المصريين .

وقد كان الارتياح نوعاً من العطلة والانسجام والراحة من مشاق
القتال والاختلاط بالمصريين وكان موسم الارتياح يستمر ثلاثة شهور كل عام
ومن هنا فإنه يمكن أن نطلق على هذا النظام تجاوزاً أنه كان عبارة عن
هجرة عربية داخلية كانت تجدد كل سنة وكانت القبائل في الأغلب تتردد
على نفس المرتبع الذي كانت تقصده في الأعوام السابقة ولا مجال في ذلك
موسم الارتياح كان يضمن ويتيح فرصاً أكثر وأعظم للاتصال المباشر بين
العرب الجدد والعرب القدامى (المصريين) المقيمين بحيث يتهيأ للعرب الجدد

(٢) ابن عبد الحكم : مصدر سابق . ص ١٤٠ .

ان يتعرفوا على البيئة الجديدة وسكانها فى نفس الوقت الذى تتيح فيه الفرصة للمصريين ان يتعرفوا على اخوانهم الجدد المواطنين المصريين (العرب) وفى خلال ذلك كان يتم مع الزمن شيئا فشيئا تبادل الصلات والمؤثرات وهو الذى ادى فى نهاية الامر الى تمصر العرب الذين وفدوا الى مصر وذبوا القديم مع الجديد وتعرب المصريون انفسهم وظهر الانسان المصرى العربى المسلم عقيدة وديننا العربى لغة ولسانا(٢) .

ولما كان الارتياح هو أقدم أشكال الاتصال بين العرب الجدد والعرب القدامى من المصريين فانه كان الخطوة الاولى أو حجر الاساس فى عملية التعريب ولا مجال للشك فى أن كثيرا من القبائل العربية قد اتاحت لها فرص الارتياح لان تستقر الاستقرار النهائى وتفضل عدم العودة الى الفسقاط أو مراكز تجمع الجند وانها اقامت لها منازل فى هذه الاماكن بصفة دائمة وتركت الفسقاط نهائيا مثل قبيلة مدلج ومن حالفها من حمير وذيبيان .

والذين استقروا فى خربتا وانتشرت العديد من القبائل فى مناطق شتى وانتهى بهم الامر الى الذويان التام فى سكان تلك المناطق الاصليين . ولما كانت حركة الارتياح قد تركزت حول الفسقاط والجيزة ووسط الدلتا وشرقها فانه بلا ادنى شك فى أن هذه المناطق كانت أسرع تعريبا من مناطق أخرى مثل شمال الدلتا أو غربها أو الصعيد .

لكن المقرئ يذكر ان صعيد مصر قد بلغه العرب القاتحون وبلغوا أقصى حدوده منذ أيام الفتح الأول وان الجيش الذى صاحب عبد الله بن سعد الى الصعيد كان يبلغ عشرين ألف جندي وان عبد الله نفسه قد أقام زمنا واتخذ له مقرا فى أقصى الصعيد فى المنطقة التى يسكنها النوبيين . وان هناك العديد من القبائل العربية قد تفرقت وانساحت فى صعيد مصر(٣) .

(٣) عبد الله خورشيد البرى : مرجع سابق . ص ٤٨ .

(٤) المقرئ : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب .

وكان الارتياح يمتد بامتداد وجود البرسيم في الحقول وقد تأخذ جزء غير قصير من الصيف ، غير انه لم تكن وسيلة الارتياح هي الوسيلة الوحيدة الى الاتصال بين العرب والمصريين(٥) .

ذلك لانه قد اقتضت ضرورة تأمين البلاد والمحافظة على سلامتها اقامة قوات من الجنود العرب في الثغور وعلى السواحل بصفة دائمة وهو ما يعرف بالمصطلح العربى باسم الرباط ذلك لانه اذ كان عمرو بن العاص قد وضع أساس الارتياح كل عام لفترة ثلاثة شهور أو تزيد قليلا كذلك فانه وضع نظام الرباط والمراقبة ذلك لانه ما أن استقام الامر للعرب حتى تم وضع التنظيم الاساسى للرباط فخصص ربع قواته للمراقبة في الاسكندرية وحدها وربعا آخر للمراقبة في سائر السواحل المصرية أما النصف الباقي فكان في القسطنطينية .

بل أن الخليفة الراشد الثانى عمر بن الخطاب كان يبعث كل عام قوما من أهل المدينة المنورة لكي ترابط في الاسكندرية وكان يرأسل الولاة أن يشددوا الرباط بها وأن يكتف رابطةا وكانت القوات المراقبة بالمدينة تتغير مرة كل ستة أشهر صيفا وشتاء ولم تتخذ هذه القوات معسكرا خاصا كالقسطنطينية وإنما كانت تقيم اقامة في مساكن الاهاليين العادية مما كان يتيح فرص الاختلاط والاتصال اكثر .

وكان لكل عريف قصر ينزل فيه بمن معه من اصحابه وقد اصل عثمان بن عفان سياسة الاهتمام بالاسكندرية فكتب الى والى مصر أن يلزم الاسكندرية . لكن سياسة الاختلاط بالاهالى كانت عملية طبيعية بدأت منذ البداية لاسيما منهم الذين اشتغلوا بالعلم والدرس والزراعة في الارياف وطلب المعاش فانهم لم يتخلوا عن عربيتهم أو اعتزازهم بها بل خالطوا

(٥) معرفة تفاصيل الارتياح والاماكن والقبائل : انظر البيان والاعراب للمهرزى ص ٩٧ - ٩٩ . وقفاصيل القبائل العربية في مصر وأماكن نزولها ص ٩٩ - ١٠٩ .

الناس محتفظين بشعورهم العربى وتزوجوا معهم وأورثوا أولادهم أرومتهم العربية فأولاد العرب عرب .

ومن ثم فإن أعداد العرب فى البلاد والاقاليم كانت فى زيادة ومن هنا كان من العسير تتبع حركة الاسلام والتعريب(٦) .

وهكذا فانه رغم الاعداد الكبيرة التى انصبت من العرب فى مصر رغم الاختلاط البعيد المدى الذى تم مع المصريين فان هذا لم يغير من التركيب الجنىسى للسكان أو دينهم لسبب ان العنصر العربى من أصل قاعدى واحد مشترك مع العنصر المصرى الذى لا يختلف عن العربى البدوى فكلاهما اقارب جنسيا منذ ما قبل الاسلام بل وما قبل التاريخ(٧) .

فالصفات الجسمية الرئيسية متشابهة متقاربة خاصة الرأس الطويل ولون البشرة والشعر والعين والطول والقوام حتى عنصر الرأس السائد فى عرب الجنوب وهو الرأس العريض لم يكن غريبا على مصر حيث رأينا فى المصريين القدماء عنصرا بازغا عن عرض الرأس منذ عصر الاسرات المبكر .

وقد كشفت الابحاث عن المقابر العربية قرب القاهرة عن مجموعات كبيرة من جماجم متطرقة فى عرض الرأس .

هكذا كان الاختلاط الجنىسى المصرى العربى بمثابة زواج بين اقارب ولهذا فالآثر الجنىسى البحت وآثر الدماء للعرب واضح كل الموضوع منذ عصور مصر الفرعونية .

وهكذا كان الآثر العربى واضح كل الموضوع حيث أن الفتح العربى الاسلامى قد أتاح للعرب أن يتحركوا فى مصر ويختلطوا بالمصريين عند الارتياح وفى الرباط وعند الضيافة .

(٦) حسين مؤنس : مرجع سابق . ص ٣٦٦ .

(٧) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٨ .

ولا شك في أن ذلك كان يتيح للطرفين فرصا هامة للاحتكاك والاختلاط وقد كانت هناك فرص أخرى كثيرة تتعدد وتتجدد بتعدد وتجدد مطالب الحياة اليومية نفسها فقد اعتمد العرب اعتمادا يكاد يكون كاملا على المصريين في أمور يعينها كأعمال الديوان والطب ومسح الاراضي وأعمال الزراعة وبقاء البيوت والسفن وصناعة الاقمشة وغيرها من الامور المتصلة بالحياة اليومية^(٨) .

ولكن يبقى بعد ذلك جانب آخر لاتصال العرب بالمصريين لعله أهم هذه الجوانب جميعا وهو كما سبق القول كيف أن العرب كلفوا يتحركون كل عام يحكم نظام الارتياح خارج الفسطاط والمدن الكبرى كالنجيزة والاسكندرية مرة كل ثلاثة أو أربعة أشهر يقضونها في الريف يرتعون وكانت هذه الحركة محدودة في كور يعينها ومؤقتة يعود العرب بعندها الى خطتهم الاصلية في الفسطاط لكنهم في نهاية الامر رفضوا العودة الى المدن الكبرى وأقاموا حيث ارتاعوا وبنو لهم مساكن ومبازل واختلطوا وفازوا في الكيان المصري .

لكن العرب تحركوا أكثر بعدا الى مدى أطول حملتهم شمالا الى رشيد والاسكندرية وجنوبا حتى وادي العلاقي في الصحراء الشرقية المصرية وسارت بهم شرقا حتى للبحر الاحمر وخرجت بهم غربا الى ليبيا وبقيسة بلاد المغرب ولم يعد العرب هذه المرة الى الفسطاط فقد استقروا في الكور التي انتهت بهم المطاف واتخذوا فيها منازل ثابتة ومارسوا حياتهم العادية الجديدة بين السكان الاصليين ولكن ماهي العوامل التي دفعت بالعرب الى الخروج عن عاصمتهم حيث خططهم وانتشروا في مدن مصر وقراها حيث المصريين بالرغم من أن مناطق الارتياح لا تتطابق بصفة عامة مع المواطنين التي استقرت بها القبائل فيما بعد فاننا نستطيع القول ان عامل الارتياح قد تبعه احساس نفسى بالاختلاط بالمصريين وقبولا من الجانب المصري للاختلاط باخوانهم العرب الجدد اضافة الى العوامل الاجتماعية والاقتصادية والدينية والثقافية وغيرها من العوامل التي دفعت

(٨) عبد الله خورشيد البري : نفس المرجع ص ٥١ .

بالقبائل العربية الى الاقامة فى كور بعينها وانتشر العرب فى أرجاء كثيرة من البلاد واقاموا المدن التى منها مدينة حلوان التى تم تأسيسها عام ٧٠هـ وكان جوها المناسب قد ساعد على سكنى العرب لها لاسيما قريش وأهل الحجاز الذين تحركوا أيضا الى أسوان التى تشبه فى جوها جو الحجاز ذلك لان جو مصر يزداد ميلا الى الحرارة كلما اتجهنا نحو الجنوب .

وكان العامل المناخى عاملا من عوامل تحرك العرب فى مصر نحو الجنوب وكان الصعيد الاعلى فى هذه المرحلة قد سكنته جموع هائلة من عرب سبأ ونزل منهم أرض المعدن خلق كثير وكان الخليفة يعين واليسا على أسوان وكان ولاية أسوان قد رسموا خطة لإضمان الاشراف على أرض المعدن وحمايتها وتشجعت القبائل على النزول الى الصعيد الاعلى بذئوع خاص^(١) .

ولقد شجع العرب على الاقامة بأسوان لكونه قريبا من الاراضى الحجازية واليمن والهند حيث كان يسلك منه الى ميناء عيذاب المطل على البحر الاحمر شرقا وكذلك فهى تتصل من ناحية الغرب بالواحات وفى جنوبها جبل معدن الزمرد .

اضافة الى ما بها من خيرات كما ان وادى العلاقى حيث معدن الذهب على مقربة من خمسة عشر يوما وكانت أسوان مركزا اقتصاديا هاما ومن الطبيعى أن يدعوا ذلك العرب الى الاقامة بها واستطاع العرب أيام الامويين والعباسيين امتلاك البقاع وحققوا ثروات طائلة^(٢) .

ويبدو هذا العامل الاقتصادى أوضح وأقوى ما يكون فى انتقال العرب الى العلاقى حيث مناجم الذهب وكان نشر الاسلام والدعوة له

(٩) عبد المجيد عابدين : (محقق) كتاب البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب ، ص ١٠٦ .
(١٠) مصطفى محمد سعد : الاسلام والنوبة فى العصور الوسطى ، ص ٥٨ .

والاختلاط بالقبائل الغربية في الصحراء الشرقية وكذلك مناجم الذهب وراء الهدف الذي سعت إليه قبائل مضر وربيعة ويلي في الهجرة الى تلك المنطقة حيث اتصلوا بالاهالي وتزوجوا معهم وتداخلت مصالحهم فأعطوهم الدين واللغة العربية والعادات والتقاليد الاسلامية *

وقد ازداد عدد العرب الوافدين الى مصر حتى انه أيام حكم مروان ابن الحكم (٦٦٠ - ٦٨٥ هـ) كان جند مصر أكثر من ثمانين ألف جندي (١١) *

وتشير هذه الأرقام الى ظاهرة ازدياد العرب في مصر بإطراء حتى انهم تضاعفوا حوالي سبع مرات في أقل من نصف قرن وطبيعى أن يكون التناسل هو أقل عوامل هذا التضخم وقد شكلت الهجرة العربية عاملاً من عوامل زيادة عدد العرب فبعد أن فتحت البلاد وأنشئت العواصم العربية الجديدة نشط الأفراد الى الانتقال الى الجهات التي توجد بها قبائل عربية من قبل فانضموا الى قبائلهم واستقروا بها (١٢) *

وقد توالدت القبائل وقدم عليهم من البادية من قدم وقد كان يتم نقل الأفراد بناء على أوامر الخلافة فنجد أنه مثلاً في عام ١٠٠ هـ في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز ثم نقل خمسة آلاف أسرة الى مصر فسجلوا في ديوانها وأقاموا بها *

وقد كانت لعملية نقل الأفراد الى مصر والاقطار العربية أثر كبير في ازدياد عدد العرب في مصر وكان الولاة من ناحيتهم يساعدون على أن تقيم القبائل في مصر بطريقة أخرى حيث أن الولاة الجديد عندما كلن يدخل مصر كان يدخل في عدد كبير من القوم معظمهم من بنى قبيلته وكان الوافدين الجديد ينضمون الى قبائلهم في مصر ويستثمرون مقيمين بها بعد انتهاء ولاية الولاة ورحيله من مصر *

(١١) السيوطي: المصدر السابق ج ١ ص ٧٥ *

(١٢) عبد الله خورشيد البرى : نفس المرجع ص ٥٣ *

على أن أهم عوامل تضخم القبائل كانت بلا شك الهجرة الجماعية إلى هجرة أفواج كبيرة إلى الخارج من الجزيرة العربية أو بلاد الشام أو انضمامهم إلى من سيقوهم إلى دخول مصر منذ الفتح ولقد شهدت مثلاً قبيلة بلو فتح مصر ولكن لم تلبث ببقاها في بلاد الشام حتى لحقوا بأخوانهم في مصر بأمر عمر بن الخطاب عام ٢٣هـ (١٣) .

وقد استمرت مثلاً قبيلة قريش في الهجرة منذ القرن الأول حتى القرن الخامس الهجري ، ومهما يكن أمر الهجرة العربية الواسعة إلى مصر فقد أجمعت عدة عوامل ما بين اجتماعية ومناخية واقتصادية وديمقراطية على إرغام العرب على ترك العاصمة الفسطاط والتحرك في كل أرجاء الديار المصرية وفي اتجاهات مختلفة ومتعددة في كل الاتجاهات ثم الاستقرار في الأماكن التي انتهى إليها مطالبهم ولا يوجد أدنى مجال للشك في أن هذه الهجرة الداخلية كانت ذات أثر بعيد في ازدياد ربط الصلة ما بين العرب وأخوانهم المصريين عرب ما قبل الفتح على أنه لا سبيل إلى إنكار أن جماعات أخرى من عرب مصر آثرت حياة الرحلة والتنقل على طريقة أهل البادية بحيث كان عرب مصر قوى متكافئة من جهة ومتفرقة على ديار مصر بنسب أكثر وأشد تنوعاً من ذي قبل بحيث أصبح فريق مستقر أو شبه مستقر انصرف إلى الأرض يزرعها أو بضاعة يتجر فيها أو متجم يستخرج منه المعدن وفريق آثر حياة البداوة يعيش على الأطراف يرعى أبله .

وقد تزوجوا من المصريين وصاهروهم وسكنوا دياراً لهم واستقوت شوكتهم وكانت معهم أسراتهم (١٤) .

ومن هنا يتضح لنا أن العرب لم ينكمشوا داخل فسطاطهم ولم يتوقعوا فيه ولم ينزلوا عن أخوانهم المصريين ولم يقيموا جداراً من العزلة ولم يكونوا منفصلين عن الشعب المصري .

(١٣) ابن عبد الحكم : مصدر سابق . ص ١٢٨ .

(١٤) عبد المجيد عابدين : مرجع سابق . ص ١٠٧ .

وهكذا اتصف العرب من كل الديار المصرية وطناً لهم وأصبحوا هم أهل مصر والمصريين العرب السابقين أصحاب البلاد .

وهكذا فإن الذى يطيل النظر فى أسباب الاندماج العربى المصرى المصرى وذويان القبائل العربية مع اخوانهم المصريين. يجد أنه هناك عوامل أربع ساعدت على الاندماج والذويان وهى نظام الارتباع والرابطة والضيافة وحسن الجوار ومن ثم كانت أقوى هذه العوامل الهجرة الداخلية والانتشار فى أنحاء البلاد من الاسكندرية شمالاً إلى أسوان جنوباً ومن الصحراء الشرقية وسواحل البحر الأحمر إلى الصحراء الغربية ومناطق الواحات .

كذلك كان النشاط اليومى والحياة اليومية والاختلاط والاحتكاك عوامل بدرت بالاندماج العربى المصرى وأقامت جسوراً من المودة والمحبة وصلة قوية فى الربط بين العرب والمصريين .

ولقد كانت السلوكيات العربية والتعامل الشخصى وقيم ومبادئ وتعاليم القرآن الكريم وتعاليمه والقدوة العربية وحسن التصرف وبساطة العرب فى مجموعهم وما يتحلوا به ويتمتعون به من قيم الى جانب ما يوصى به الدين الاسلامى الحنيف الخالد من مؤاخاة القسامح مع أهل الكتاب .

لقد أقام العرب بين ظهرانى اخوانهم المصريين واتصلوا بهم اتصالاً دائماً واحتكوا بهم احتكاكاً مباشراً وامتزجوا بهم امتزاجاً كاملاً وعميقاً حتى أصبحوا بعد قليل مواطنين أصليين تجمعهم مع اخوانهم المصريين مصالح حيوية واحدة جعلتهم يكونوا يداً واحدة ضد ظلم وعسف وجور السلطات الحاكمة (١٥) .

يل أن الحال لم يقف عند هذا الحد فقد انتهى الأمر بالعرب كل العرب سواء عرب الفتح أو ما قبل الفتح الى الذويان التام حيث ذكر المقرئى أن العرب قد أبادهم الدهر وهذه العبارة تعنى أن العرب ذابوا مع اخوانهم

(١٥) الكندى : ولاية مصر وقضااتها ص ١٩٠ .

المصريين والحق ان الدهر لم يبد العرب وفقا لمقانون الفناء أو التبدل أو الانقراض ولكن كيانهم كأفراد وقبائل قد تاه فى الشعب المصرى ويعد أن نقلوا دمائهم وعروقهم وسلالتهم وجناتهم الى الشعب المصرى الكبير صاحب الغلبة والكثرة ونعموا فيه من روحهم واكسبوه لسانهم وأدخلوه دينهم وتحولوا الى خلايا حية فى كيان الامة المصرية الخالدة

لقد دفع العرب الفاتحون اجسامهم الفسافية ثمننا لخلود روحهم العربية الباعثة أبد الدهر فى روح هذا الشعب المصرى العظيم الذى ارتبط بالعرب اخوانه طوال ازمان التاريخ ومنذ ما يصل الى عشرة آلاف عام من عصرنا الحديث حيث كانت أول موجة عربية تدخل الاراضى المصرية هى موجة عربية سامية بيضاء قدمت من الجزيرة العربية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد .

وها هى الموجة العربية الجديدة اثناء الفتح الاسلامى فى القرن السابع الميلادى تعيد الكرة وترتبط الماضى بالحاضر وتصل بعمقها الى قوة الدفع بحيث يصير الكيان العربى المصرى كتلة واحدة رغم التسمية الاغريقية اليونانية الرومانية البيزنطية التى كانت تمثل ما بين ١٢٪ من كيان الشعب المصرى ايام الحكم الاجنبى الذى بدأ مع الاسكندر الاكبر عام ٣٣٢ قبل الميلاد وانتهى بالتلاحم العربى العربى المصرى فى عام ٦٤١م أى ان الوجود الاعريقى كان قد استمر ما يقرب من عشرة قرون لكنه ذاب فى الكيان المصرى وإن كانت لاتزال بعض مظاهره توجد فى الاسماء الكثيرة التى أوردها الدكتور جمال حمدان وحصل عليها من دائرة المعارف البريطانية ودائرة المعارف الفرنسية .

لكن كل ذلك لا يشكل الا مظهرا كبقعة فى ثوب كبير ، ذلك لأن الاصول العربية العريقة التى ارتبطت مع الانسان المصرى منذ فجر التاريخ وان كانت الفصول السابقة فى تلك الدراسة تؤكد عمق الصلة والسلالة بين الكائنات العربية سواء فى جزيرة العرب أو وادى النيل واليمن سكان الصحراء الشرقية أو سكان الشمال الافريقى (المغرب العربى) حيث ان كل هذه السلالات تعود الى أصل واحد وأجنة واحدة .

ومن هنا كان التعريب والعروبة لونا وجنسا وسلالة في هذه المناطق العربية المعاصرة التي تنتشر حاليا ما بين قارتي آسيا وأفريقيا مكونة قارة قارة عربية وسط العالم القديم^(١٦) .

وقد أشار الدكتور سليمان حزين في بحثه عن تطور الصفات السلالية المتكاثرة، وادى النيل الأدنى على مر العصور في جزء من كتاب الحضارة المصرية عن أن القبائل العربية التي نزحت إلى وادي النيل في العهد العزبي والفتح الإسلامي كانت منها قلة من العرب القحطانيين عرب الجنوب بينما كانت الكثرة الغالبة القادمة إلى الديار المصرية من العرب العدنانيين أي عرب الشمال (الحجاز) وما تلاها من بلاد حتى بادية الشام وشبه جزيرة سيناء ويعلل ذلك أن الشعية العدنانية لم تحدث تغير كبير في التكوين العام للمصريين نتيجة للموجات العربية المتلاحقة^(١٧) .

وقد يكون عدم حدوث التغير الكبير في التكوين المصري ناتج عن التكوين الواحد والسلالة الواحدة وفي ذلك تأكيد لما قاله المقريزي في كتابه البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب من أن العرب الذين شهدوا فتح مصر قد أبادهم الدهر وجهلت أكثر أعقابهم وقد بقيت من العرب بقايا بأرض مصر فمن بقي^(١٨) .

وربما يكون لقلّة عدد العرب الوافدين بالنسبة إلى مجموع الشعب المصري الكبير قد ساعد على ذوبانهم وهذه الظاهرة نلاحظها في جميع مراحل تاريخ مصر . حيث امتزج العرب بالمصريين امتزاجا تاما سلاليا وجينيا دون أن يؤدي ذلك إلى تغير حقائق المصريين الجنسية لأن هؤلاء القادمون كانوا يفلحون فقط في تجديد دماء المصريين دون تغير في الشكل العام .

(١٦) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٣٥ .

(١٧) سليمان حزين : الحضارة المصرية العصر الفرعوني ، ج١

ص ٢٩ .

(١٨) المقريزي : مصدر سابق . ص ١٨

ومن هنا فإن الجنس العربى الواقع مع الجنس العربى لمصرى القديم لم يغير من التجانس الاصلى للسكان^(١٩) .

ولكن هناك اقوال تذكر ان القبائل العربية لم تكن متساوية فى عدد من جاء منها الى مصر لكن هناك اقوال تذكر ان العرب اللقحطاشيون كان عددهم حوالى ثلاثة اضعاف العرب العدنانيين لذا فان اللقحطاشيين كانوا اصحاب الاثر الفعلى الذى تركه العرب فى الحياة المصرية على اساس ان علماء الانساب الاقدمون قسموا العرب الى عدنانيين و قحطانييين ثم قسموا بعد ذلك سلسلة حتى ينتهوا الى الاسرة الواحدة الصغيرة متسللين من الشعب الى القبيلة ثم العماراة ثم البطن ثم الفخذ ثم العشيرة ثم الفصيلة^(٢٠) .

ولقد كانت حركة القبائل العربية فى الارزاء المصرية تترك لها الحرية فى التنقل وربما يكون التحرك من منطق الظروف السياسية ومن ذلك نلاحظ ان قبائل قيش كانت قد استقرت فى منطقة بلبيس وهى بور وخراب ثم تحولوا الى الزراعة لكنها عادت فانتقلت من مكانها فى الحوض الشرقى الى منطقة قفط بقنا لاعادة الهدوء هناك بعد غارات البجا .

وكما انه يمكن القول ان العنصر العربى اذ كان قد اختفى نى ظل الحكم العباسى بعد أن أصبح على هامش السلطة وضعف أمر القبائل الوافدة لكن جاءتهم الاسرة الفاطمية فى عام ٣٦٥هـ/٩٧٥م فى اواسط القرن الرابع الهجرى وهى اصلا من عرب البدو فكان عصرها عصرا ذهبيا جديدا للعرب فى مصر .

ففى هذه الفترة التى امتدت نحو قرنتين كانت القبائل العربية الداخلة كثيرة وفتحت مصر الفاطمية ابوابها للقبائل العربية حيث اتصلت بمجرات عربية جديدة وكان مازال فى مصر جماعات تعيش فى الاطراف تتطلع الى نوع من الاستقرار فلا نجد الى ذلك سبيلا يدلا من ترحيب للجهاز الحاكم

(١٩) جمال حمدان : مرجع سابق . ج ٢ ص ٢٩٨ .

(٢٠) عبد المجيد عابدين : مرجع سابق . ص ١٩٠ - ١١١ .

بها قنائه كان يقف ضد وجودها بل ضايقوا الذين استقروا شبه استقرار ولم يسمح لهم بأن يمارسوا أعمالهم لكن الفاطميون الذين كانوا يعتزون بالنسب القرشي كانوا يجرون على سياسة تشبه سياسة الامويين في الاعتماد على العناصر العربية والاستعانة بهم في تدعيم قوتهم وفي استغلال العصبية بينهم^(٢١) .

فقد شجع الفاطميون هجرة بني هلال وهم من القيسية وحلفائهم الى مصر فاحتكطت بهم أنحاء مصر الشرقية ولقد كان للفاطميين بعد هذا سياسة خاصة في نقل وإعادة توطين القبائل المختلفة . وقد يكون ذلك جزء من اللعبة السياسية والامن الاستراتيجي داخل اطار صراع الخلاقات العباسية والفاطمية .

وكما سبق القول فقد استدعى الفاطميون بنو هلال وسليم. فقد تم استدعائهم ليسكنوا مصر وبالتالي نقلوا عدة بطون من طيء الى مصر من أهمها سنيس التي هجرت من غزة الى البحيرة غرب الدلتا .

كذلك كانت كثامة في عسقلان فانتقلت الى دمياط وعلى. هذا فانه يمكن القول انه منذ الفتح العربي الاسلامي الى نهاية الحكم والدولة الفاطمية فقد استقبلت مصر عدد كبير من القبائل العربية^(٢٢) التي اُضفت وعمقت الوجه العربي الاسلامي في مصر .

ولانه من المستحيل تقدير عدد القبائل العربية الوافدة عبر عدة قرون ذلك لان القبائل العربية البدوية ظلت طويلا تمارس لونا خاصا من الانتجاب الجنسي في الزواج فكانوا يتزوجون مما كان يعمق الانصهار وساعد على تحول المصريين بتزايد مطرد الى الاسلام .

وهكذا تم الاختلاط لا في المدن ولكن في الريف وهكذا كتب لان يكون التعريب تحولا الى الابدية جنسيا دوما ولغة وعقيدة وتقاليده في تحول

(٢١) عبد الحميد يونس : الهلالية . ص ٥٥ .

(٢٢) جمال حمدان : مرجع سابق . ص ٣٠١ .

خالد أبدي عبر أغوار التاريخ ، ذلك لان العروبة جنسا ولغة قد انتشرت وبلغت شأنها كبيدا في مصر وما كان لها أن تنتشر لو اقتصر الامر على الفتح الإسلامي .

لكن الجذور العميقة حطت التعريب يأخذ بعدا تاريخيا عميقا يعمق التاريخ المصري القديم الذي استمد فرشته الاساسية في تكوينه الجنسي من انثربولوجية سامية اصيلة ، ذلك لان التكوين الجوهري للشعب المصري قبل عصور الفراعنة وكما أشرنا اليه في الفصول السابقة انما تكون وتبلور في عصر ما قبل الاسرات حيث اتخذ قالبه وبشكله الذي استمر عبر أغوار التاريخ وعبر كل المراحل التي مر بها هذا الكيان البشري دون أدنى تعديل أو اضافة .

ومن هنا فان الموجة العربية الاسلامية في القرن السابع الميلادي لم تكن الا قدرا بسيطا من التجانس الجنسي مع الاصول العربية السامية السابقة ، ذلك لان الاصل التاريخي للحاميين القادمين من الجنوب قد أزاحته عناصر سامية بيضاء قادمة من الجزيرة العربية استطاعت أن تقضى عليه أو قدحره أو تضطره الى الهجرة الى أماكن بعيدة عن الكيان المصري حيث أزاحت هذه العناصر السامية القائمة الى وادي النيل من كان من الحاميين وحلوا محلهم مما يعد ذلك خلوا هذه السلالة من المؤثرات الخدمية المتزوجة (الزنجية) (٣٣) .

ومن هنا فان قدوم العناصر العربية السامية في الفتح الإسلامي وفي أعقابها حتى العصر الفاطمي لم يكن الا تحركا للعناصر العربية القديمة التي تأخذ حركتها لتقضى على العناصر الغربية من الاغريق واليونان والرومان والبيزنطيين وتهضمهم .

ذلك لأن الساميين العرب كانوا أكثر حزمة وفاعلية وإيجابا أكثر نشاطا فكما استطاعوا القضاء من قبل على الحاميين ، استطاع العرب

(٢٣) جمال حمدان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٩ .

الساميين القيسية على كل العنصر التي توطنت الاراضى المصرية وعملت على ذوابها ثم على ايديهم .

وهكذا استمدت مصر فرشتها الاساسية من الساميين وتعريبها اديها ثم على ايديهم .

وهكذا قدور المفتوح الغربى الاسلامى فى القرن السابع الميلادى ان يكون الموجة النهائية التى طبعت مصر بالعروبة جنسا ولغة ولسانا فلم يكن العرب طارئون او وافدون فى تلك الحقبة التاريخية المتأخرة بل كانت العروبة اخصلة قديمة قدم اول انسان خطا (سار) على الارض واستطاع ان يقيم حضارته فى العصر الحجري الحديث فى تاسا والبدارى ونقادة حيث كان انسان العصر الحجري الحديث ساميا ولم يكن حاميا .

ومن هنا يتضح التكوين الجيسى السلالى للانسان المصرى الذى يعيش كشعب على ارض الكنانة مصر سواء اكان المصرى فى عصر ما قبل الاسرات وهى فترة ما قبل الفرعونية او فترة مصر الفرعونية او الفترة العربية فان كل هذه الفترات كان يتحرك فيها الانسان المصرى ساميا عربيا ذى اصول عربية قادمة من الشرق حيث الجزيرة العربية .

لقد كانت اضعف فترات التاريخ العربى المصرى هى فترة الوجود اليونانى والافريقى والرومانى والبيزنطى حيث ان تلك الفترة رغم هضم الكيان المصرى لها الا ان بصماتها قد ظلت طويلا .

صحيح ان مصر قد تعرضت للسيطرة اللببية والنوبية والاشورية والفارسية ، لكن كل هذه الغزوات كانت غزوات عسكرية لم يكن لها لتشكل كيان مستقلا فى مدن او اقاليم بعينها كما حدث فى الفترة الرومانية وما سبقها ، لكنها كانت مرحلة جاء الفتح العربى الاسلامى لى يتم الفتح المبين ليقيم الدليل على ان الوجه المصرى عربيا ساميا منذ اللحظات التاريخية الاولى على التراب المصرى .

ولم يكن المصرى القديم الذى اقام حضارة العصر الحجري الحديث

وما قبل عصر الاسرات ومصر الفرعونية بعصورها الثلاثة الدولة القديمة والدولة الوسطى والدولة الحديثة وما تلا ذلك من عهود كل هذه الفترات التاريخية لم تشهد تاريخا أوربيا مكتوبا ولا حضارة أوربية بل كانت أوربا متطقة جليدية لم تكن تصلح للسكنى أو الإقامة .

ولم تشهد أوربا ظهور أدنى معالم حضارية طوال خمسة آلاف سنة قبل الميلاد .

انما المعالم الحضارية القديمة الاوربية كانت فى حضارة اليونان والافريق الذين تأثروا بحضارة الشرق القديم وان الحضارات الاوربية لم تظهر الا خلال أربعة قرون قبل الميلاد فى حين ان الحضارة المصرية بزغت سامية قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد فهل يتحرك الانسان السامى الابيض من مناطق الجزيرة العربية وهو الذى عرف الحضارة منذ سبعة آلاف سنة قبل الميلاد^(٢٤) .

ثم نقلها الى مصر فى الخمسة آلاف سنة قبل الميلاد . فى عصر لم يكن هناك أوربا أو وطن أوربى يتحرك فوقه انسانه .

وتلك هى صورة الانسان المصرى العربى قبل الاسلام ومراحل تطوره تاريخه البعيد منذ ان خلق الله آدم عليه السلام مروراً بنوح والطوفان وظهور القشرة الارضية ثم ما تلا ذلك من عصور وصولا الى الفتح العربى الاسلامى وتلك هى نهاية المطاف .

(٢٤) ماكيفيدى ، كولين : مرجع سابق . ص ٢٩ .

الخلاصة

انه من خلال عرضنا لجوانب هذا الموضوع المختلفة بأبعاده التاريخية والاركيولوجية والانثروبولوجية للتاريخ المصري البعيد والذي حاولنا فيه بقدر الجهد المستطاع وبما أتيح من دراسات مختلفة أن نؤكد بما لا يدع أدنى مجالاً للشك كيف أن مصر القرآن والسنة والتي كانت عريضة عربية منذ أحقاب بعيدة من الزمن عبر أغوار التاريخ البعيد ومنذ أن خطت أولى خطوات الإنسان الأول في وادي النيل حتى تمت الصبغة العربية الإسلامية في نهاية المطاف في القرن السابع الميلادي لتضيف عاملاً هاماً من عوامل تعميق الجينات العربية والسلالية والجنسية بعد أن كانت قد تعرضت لعوامل الاحتلال الأجنبي والسيطرة الخارجية في بعض الحقب التاريخية .

ولا يخفى على أحد كيف أن كتاب الله الكريم وقرآنه القويم والكتب السماوية كالتوراة والانجيل قد اتفقت جميعها على بداية الخلق . وكيف خلق الله آدم عليه السلام وخلق منه زوجته وكيف سكنوا الجنة وكيف وسوس لهما الشيطان فأكلا من الشجرة المحرمة وكيف هبطا من الجنة وكان هبوط آدم في الهند وحواء في جدة وكيف تقابلا في عرفات الله (موقف الحج) وكيف دفنت حواء في جدة على شاطئ البحر الأحمر بالسعودية وكان دفن آدم في مكة المكرمة أو في الهند وكيف كانت الفترة التاريخية بين آدم عليه السلام ونوح عليه السلام ألف عام وذكرتها التوراة ١٠٥٦ عام وكيف كان الطوفان ورسو سفينة نوح بالقرب من جبل الجودي شمال الموصل وجنوب تركيا وكيف كان أبناء نوح (سلم وحام وياقت) وكيف ظهرت قشرة الأرض في شكل بيضاوي «الأرض بعد ذلك رحاها» والدحية هي « البيضة » عند العرب وأذن فالقشرة الأرضية في شكل بيضاوي وكيف انها كتلة واحدة متماسكة منذ أكثر من مائة وخمسة وسبعين مليون سنة قبل الميلاد .

ثم كيف تمت الانكسارات منذ ما يقرب من خمسين مليون سنة قبل الميلاد وتم تباعد الكرة الأرضية بعضها عن بعض مكونة منا يسمى بالقارات ثم كيف كانت جزيرة العرب متصلة بقارة أفريقية في تلك الفترة ثم تباعدت

من القارة من حوالى ثلاثة ملايين سنة قبل الميلاد وظهور بحيرة البحر الاحمر الذى لم يكن فى تلك الفترة منفصلا عن افريقيا فى جزئه الجنوبي عند خليج جيبوتى وعدن (منطقة عفار) .

ثم كيف كان الانسان الاول يعيش على الاعشاب والنبات ولا يستخدم يديه منذ حوالى مليون ونصف مليون سنة قبل الميلاد .

ثم كيف كان الانسان المتطور منذ ما يقرب من نصف مليون سنة قبل الميلاد واستطاع ان يستأنس الحيوان ويشعل النار ويستخدم يديه وأدواته فى الزراعة والقدرة على الكلام ووجود مهارات له وكيف استطاع ان يصل الى وادى النيل .

ونقول هنا ان الانسان الاول الذى هبط الى وادى النيل بعد العصر المطير وجفاف الصحراء وبحث الانسان عن مصادر الحياة وتذكر المصادر ان الانسان الاول الذى هبط مصر كان حاميا قادميا من الجنوب الشرقى عن طريق جنوب شرق الجزيرة العربية بعد ان استراح قشرة من الزمن فى منطقة عفار فى جيبوتى (القرن الافريقى) ثم واصل مسيره حتى وصل الى وادى النيل فى تلك الفترة البعيدة .

ثم كيف استطاع الانسان الابيض القادم من الجزيرة العربية منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد ان يغطى وادى النيل وجنوب الصحراء الشرقية وكذلك بلاد المغرب جميعها كانت هذه البلاد فى تلك الفترة تتخضع للنخس الابيض العربى السامى .

ثم حدث تطور فى العصر الحجري الحديث عندما حدث تحول فى حياة السكان حين تمكن الانسان منذ سبعة آلاف سنة قبل الميلاد من زراعة القمح والشعير واستأنس الاغنام والماعز والمواشى ثم انتقل هذا الاسلوب فى حوالى خمسة آلاف سنة قبل الميلاد انتقل هذا الاسلوب الجديد من وادى الاردن الى وادى النيل أى من فلسطين الى مصر .

ثم كانت مراكز الحضارة المصرية في شرق النيل في تاسا في ساحل
 ستليم محافظة أسوط شرق النيل ثم البداري (محافظة أسوط أيضا) شرق
 النيل وقبل ظهور عصر الاسرات في بلدة نقادة بقناة عند ثنية النيل والتفاسيون
 هؤلاء يشبهون البداريون (أهل البداري) عناصر بيضاء سامية استطاعت أن
 تزيج التفاسيون الحاميون وأن تقضى عليهم ، وهكذا كانت السلالة العربية
 السامية في عصر ما قبل الاسرات واضعة الفرشة الاولى لظهور الجنس
 المصري العربي الذي ظهر منذ عصر ما قبل الاسرات ليؤكد العنصر السامي
 البدوي العربي الذي كون السلالة العربية المصرية من أصل قاهل
 واجد قباد من الجزيرة العربية سحواء عن طريق باب المتدبر وعرف
 افريقيا قبل رحيله من جنوب شرق شعبة الجنتيون المصرية
 أو استخدام طريق وادي الحمامات ثم اجاء من اقوال فلندوبتراني
 من أن هناك هجرات سامية عربية قادمة عن طريق
 البحر الاحمر ودخلت البلاد عن طريق وادي الحمامات قد جاءت بالحضارة
 التي ظهرت في مصر في عصر الدولة القديمة وأن هذا الجنس الجديد
 القادم يمثل تيارا في الاستمرارية الانثروبولوجية في تكوين السلالة
 المصرية .

ثم ما كان من ظهور الدولة القديمة وظهور الاسرات المصرية
 القديمة التي تذكر ان اجداد المصريين انما جاءوا من الشرق وانهم دخلوا
 وادي النيل من خلال وادي (رهنا) الحمامات لم يدخلوا من الشرق وانهم دخلوا
 ومن هنا كان تقديرهم لهذا الطريق حتى انهم أطلقوا عليه طريق
 الآلهة ومن هنا فان البنية السلالية الجنسية الجينية الاولى التي اوتكرت
 عليها السلالة المصرية انما قدمت من الشرق وهذه نظرية انثروبولوجية
 موجودة في مصر منذ ما قبل عصر الاسرات من خلال المؤثرات السامية
 مع عدم الانكار ان الحاميين الشرقيين القدامى انما دخلوا وادي النيل
 من وادي الحمامات عند ثنية نهر النيل عند قنا شرقا لكن هذه العنصر
 تم القضاء عليها وازاحتها عن طريق البداري ونقادة التي قضت على أهل
 تاسا ومن كان يعيش بجوارهم .

ومن هنا فنحن سنلتم بكل النظريات التي حددت شخصية الانسان
 المصري قبل خمسة آلاف سنة قبل الميلاد في وقت لم تكن هناك سكنى

فى أوربا ولم تكن هناك تجمعات بشرية من أى نوع من الأنواع بل كانت تعيش عصر الجليد الذى لم يكن قد انتهى بعد وكان البحر المتوسط كتلة ثلجية ولم يكن يساعد على تحرك الانسان شمالا رغم القول بالعثور على انسان تياندرتال فى المانيا .

وعلى هذا فان الانسان المصرى القديم كان شرقيا ساميا عربيا يعود فى أصوله الى الجزيرة العربية ولم يكن فالندر بقرى هو الذى قال بهذه النظرية منفردا بل شاركه العديد من العلماء من أمثال فرانكفورت الذى أشار بدوره الى شعب وادى الحمامات وتكوينه التجمعات الحضارية المصرية فى شرق النيل وتطور مصر نهائيا وكان لها دورها فى صنع الحضارة المصرية ثم تواصل نشاطها بظهور حضارات الاسرات الفرعونية ذلك وإن مصر كانت احدى الجهات التى تلجأ اليها السلالات أو الجماعات العربية المهاجرة .

وهكذا فانه مع بداية عصر الاسرات يتضح امام أعيننا حقيقة تفرض نفسها وهى أن الانسان العربى القديم أو السامى القديم كان هو المصدر الاصيل والمنبع النقى لتلك الشعوب التى استقرت منذ ازمان بعيدة فى مصر القديمة وبلاد الرافدين والهلل الخصيب .

وهكذا فانه مع ظهور عصر ما قبل الاسرات وتوحيد القطر المصرى فان ذلك يعطى الدليل على ظهور حكومات وكيانات محلية أو قيام ما يشبه المناطق المترابطة المتواجدة على ضفة النيل والتى كانت بلادا عديدة مستقلة تنتشر فى أرجاء الودى حيث كان الخصب والتغنى والثروة وخصوبة مصر وعظم انتاجها من العوامل القوية التى جذبت للعناصر البدوية الى مصر حيث كانت تلك العناصر التى تدخل للبلاد هى التى تؤثر فى تكوين السكان حيث كان طريق شبه جزيرة سيناء هو صلة للربط والوصل بين مصر وسائر بلاد الشرق الأدنى القديم دون انقطاع اضافة الى طريق ساحل البحر الاحمر وطريق باب المنذب الذى كان من السهل عبوره .

وبهذه الخلفية البشرية السلالية العربية للسلمية والتى اشتركت فى تكوين البنية الجنسية المصرية حققت مصر أولى انتصاراتها الحضارية

بين البلاد حيث استطاع المصريون أن ينشئوا نظام الدولة حينما قام الملك مينا « نارمر » منذ ثلاثة آلاف سنة قبل الميلاد بتوحيد مصر العليا مع مصر السفلى في دولة واحدة . وكان نارمر قد قدم من الجنوب حيث مملكته الأولى في صعيد مصر بالقرب من طيبة .

وهكذا ظهر اتحاد الديار المصرية من أسوان جنوبا الى ساحل البحر المتوسط شمالا تحت صولجان دولة واحدة ، وانه في ظل وحدة الحكم في البلاد ووجود النظام الملكي في وقت مبكر قد ساعدت على تكوين صورة الانسان المصري المعاصر .

ونظرا لكثرة الهجرات العربية فان المصريين القدماء استطاعوا ان يؤدبوا بنى الصحراء وشبه جزيرة سيناء ذلك لان الاقسام الشرقية من مصر لاسيما المناطق المتوسطة بطور سيناء مأهولة بقبائل عربية منذ زمن قديم وكذلك المناطق الواقعة جنوب جنوب البحر المتوسط المتصلة زمن قديم وكذلك المناطق الواقعة جنوب البحر المتوسط المتصلة سدا ومصر منذ القدم .

وانه اذا كانت مصر الفرعونية قد حافظت على كيانها القديم والسياسي وظهر طابع الدولة المحدد . الا ان عصر الاسرات أيام الدولة القديمة بمصر يشهد الانحرام من شدة ظروعه وتشتت السادة المصرية التي اسفرت عن الشرق ذلك فان عصر الاسرات قد شهد تقدم العموريين المصريين في تاريخ بلاد الشام قدموا الى مصر عن طريق شبه جزيرة سيناء .

وكان قدومهم في عصر الاسرة الثالثة وهذا يعطى الدليل على ان ظهور الكيان المصري الموحد لم يمنع من استخدام حركة الهجرة السامية من الشرق والغرب بل ان هناك هجرة سامية واسعة نشأتها الدولة القديمة كانت عناصر قادمة من بلاد الشام بعد ان استقرت بها فترة قبل قدومها من شبه الجزيرة العربية . بل ان هذه الموجة المهاجرة قد تحركت جنوبا واما الى أقصى بلاد النوبة جنوبا حتى بلاد النوبة لا يدل على تأخير الساميين الى العرب في مصر في تلك العصور ان دويلا رسالا من

(م ١٣ - عروبة مصر)

[illegible]

تمامه وغير انه لبعض هذه المهن لاترقده لاجلهم ما اقرضت الى ان اتمم اعمال
الافرنقيين اذ ايل ان بعضهم منهم لا يفر من الى ليعطوا الى الله وخلق الله للصعود
والذين بقا الامم الذي لفر من الاثر في الجنس في البعيد على قمل اصبح جعلوا في السهلات كلهم
المايون الذين عظموا عليهم سموا في الكنيسة بواصوتهم بالمشروعوا المعنوا في السيرة في
سنة وفي هذه الدولة الحسنى في ممتدة في الدلائل والثالث في قيل بالليلاد زده لثالث
سنة لان انا من حركة التاجير في لحن في الفتيق حذفت بالهدية فان انا لقت بالكلوا باللا شيعة في
افرنقية الكثر في من غير ان كانت متبوعة التاجير في افرنقية في حصه في تمامه في هياك في سبعة
باللاد زده في لقتنا في سبعة زده في سبعة

ومن هنا فرضت مراقبة شديدة عند الحدود الشرقية والغربية للبلاد

[illegible]

وكذلك ساعد حفر قناة سنوسرت الثالث في شرق الدلتا الى زيادة حركة الاتصال لاسيما في وادي الطمليات وبذلك تعددت طرق الاتصال بين المصريين الساميين وكانت هناك طرقا مختلفة أشرنا اليها في أساسا هذه الدراسة .

وكان دخول الهكسوس البلاد والتي اختلفت الآراء في أصولهم هل هم ساميين أم ساميين آراميين وان كان بعض المؤرخين يعددهم عربا لكن مهما يكن فقد كانت حركتهم غزوة عسكرية ولم تكن هجرة سلمية .

ومن هنا اتخذ المصريون منها موقف العداء بعد أن أقاموا لهم دولة استمرت ما يقرب من قرن ونصف الا أن نفوذهم لم يتغلغل الى داخل البلاد وكانت الهجرة الهكسوسية هجرة سلبية من ناحية آثارها ونتائجها الجنسية وانتهت الى أنها مجرد موجة عابرة في تاريخ مصر الانثروبولوجي لانها طردت تماما من البلاد حيث فشل الرعاة الهكسوس من مصر بعد أن كانوا قد قدموا الى البلاد في القرن الثامن عشر قبل الميلاد لكن أحسن الاول قسط قضى عليهم جملة في مصر بوصفهم انهم أمة حاكمة فليس معنى هذا انه قد قضى على نفوذهم الثقافي في البلاد .

وليس ادل على عمق عروبة مصر قبل الاسلام ما ذكره العالم الانري أحمد كمال باشا في بحوثه عن ان اللغة الهيروغليفية المصرية القديمة هي احدى فروع اللغات العربية وذلك من خلال أبحاثه التي توصل فيها الى أن اللغة العربية واللغة المصرية القديمة من أصل واحد ويستدل على ذلك بمسا كتبه الانري نافيل من دراسة نقوش معبد الدير البحري في الاقصر زمن الاسرة الثامنة عشرة ان المصريين الاوائل اشتهروا باسم الاعناء ومعناها في العربية أقولم من قبائل شتى وانهم سسروا سسندا باسمهم من طيبة جنوبا الى ما بعد مدينة منف شمالا مما يدل على ان العرب استقروا في تلك المنطقة ثم تكاثروا وانتشروا ويذكر النص ان بعضا من هؤلاء الاعناء العرب هاجر الى جهة ما عرف فيما بعد باسم القديوان وتونس والجزائر وسمى الاعناد بالتحقو .

ثم انتشر بعضا منهم الى بلاد الصومال واجتازوا بعد ذلك البحر الاحمر الى بلاد العرب وانتشروا فيها وانتشر بعضا منهم الى فلسطين وسموا أنفسهم أعناء منتو مما يدل على هؤلاء الاعناء سكنوا تلك الجهات الشاسعة

وقد ألف أحمد كمال باشا قاموسا أورد فيه آلافا من الكلمات الهيروغليفية التي هي مرادفة للغة العربية وبرى أحمد كمال باشا ان اللغة العربية أصل اللغة المصرية القديمة الهيروغليفية وان أصحاب هذه اللغة والمدنية كانوا من العرب ثم رأى نصا يدل ظاهره على أن العرب أنفسهم أو بعضهم من المصريين وهذا النص فى الدير البحرى .

وقد ذكر ان ثقافة الهكسوس قد استمرت تطبع الحياة المصرية بطابعها الخاص الى مدة لا يستهان بها فى عهد الاسرة الثانية عشرة ولقد كان التماسك البشرى المصرى قادرا على قوة المقاومة لصد قوة الهكسوس وأن يخفق فى تحقيق أدنى نجاح له لان حيوية الشعب المصرى وطاقته الكامنة منذ القدم ساعدته على لفظ الاجسام الدخيلة ولاسيما ان الفرشة الاساسية العريضة للشعب المصرى قد تكونت من الدماء السامية المصرية العربية القادمة من الجزيرة العربية حيث انها قلب العروبة قبل عصر الاسرات وبالتالي اتضحت معالم الانسان المصرى .

ومن هنا لم تكن الهجرة الهكسوسية أو الغزوة الهكسوسية فى مفهومها الانثربولوجى الا غزوة طارئة سلبية غير فاعلة وقد يكون عدم الالتحام ان الهكسوس لم يكونوا من عناصر سامية نقية شأنهم شأن الاغريق فيما بعد الذين عاشوا فى اماكن معزولة عن المصريين والاحتشاد بعيدا عن الشعب المصرى .

ثم جاءت الدولة الحديثة والتي استطاعت أن توحد بلاد الشرق القديم وصولا الى جبال الانضول وحدود بلاد ما بين الرافدين وتكونت وحدة شملت فينيقيا وسوريا وبلاد بونت والسودان وجزر البحر المتوسط وبلاد النوبة حتى منطقة الجندل الرابع ولذلك لم يأتى عام ١٥٠٠ قبل الميلاد

الإمبراطورية المصرية القديمة، التي كانت تسيطر على مصر وبلاد الشام والحبشة، أصبحت تعيش في أوضاع
 الإمبراطورية المصرية القديمة، التي كانت تسيطر على مصر وبلاد الشام والحبشة، أصبحت تعيش في أوضاع
 تسيطر على مصر وبلاد الشام والحبشة، أصبحت تعيش في أوضاع
 وشهدت مصر القديمة، التي كانت تسيطر على مصر وبلاد الشام والحبشة، أصبحت تعيش في أوضاع
 العربية السامية الزحف ببطء في ظل التاج المصري إلى أنحاء مختلفة
 في الديار المصرية بعد أن أعلن تحتمس الأول أن نهر الفرات هو آخر
 حدود مصر الشرقية وبذلك شملت الأراضي المصرية كل القطاع السامي
 في تلك البقعة من العالم القديم، وكذلك شهدت الدولة الحديثة تطوراً عظيماً
 الهجرة واختلاط المصريين بأحوالهم سكان الشرق اختلاطاً تاماً حيث كونهم
 دولة واحدة لا يوجد بينها حدود سياسية أو عوائل طبيعية، بل كانت حينئذ
 دولة واحدة لا يوجد بينها حدود سياسية أو عوائل طبيعية، بل كانت حينئذ

فقد شهدت تلك الديار آثاراً أشارت إلى تبولولوجية فقد أدت الفتوحات
 المصرية شرقاً مع الآسيويين وغرباً مع الليبيين أو مع النوبيين
 لاسيما في عصر التحامسة والرعامسة تدفق أفواج الأسرى إلى العاضمة
 وشهدت المدن الكبرى وفود البدو من جميع الأجناس التي شكلت أثناء الديار
 المصرية وتحرك البدو في ظل الوطن الواحد وتحركوا من الحدود الشرقية
 والحدود الغربية واختلط الدم المصري بالدم السامي لكن لما للثقافة
 المصرية من رصيد استطاعت أن تهضم هذه الجماعات الوافدة وتجعلهم
 جزءاً من كيان الشعب المصري، غير أن الكنعانية (الفلسطينيين)
 والفينيقيين كان لهما أثرهما الواضح في الحياة المصرية لاسيما من

ناحية تأثير اللغة

وعلى هذا فإن الوفود البدوية السامية والغربية المغربية لا تزال تفر
 إلى مصر في رحلات متصلة ثم تمر بمرحلة طويلة من الزمن تنتهي إلى
 الاندماج التام في السكان الأصليين

ومن هنا فلا جناح علينا أن نقرنا في النهاية أن مصر في هذه العصور
 من الدولة الحديثة منذ أكثر من خمسة عشر قرناً قبل الميلاد لم تكن إلا رابطة
 قوية بين الطرفين، ذلك لأن مصر الدولة الحديثة استطاعت أن تهيمن
 المنطقة التي تقع شمال صيغراء النفوذ في بادية الشام إلى السواحل المصرية
 وهي تلك المنطقة التي امتدت مصر بالموجات السامية العربية عن أقدم

العصور بل هي المستودع الذي كان يغذى مصر بالموجات العربيه التي حطرت
فكيف وتلك المنطقة تخضع للسيادة العربية وتوجد نفسها دون تعكاز ضيق التي
التحرك للاناضى المصرية .
ومن هنا جاءت الجاليات العربية لكي تعيش في كبرى المدن المصرية
كما سبق القول ولتعيش في ظل كيان سياسي واحد في كنف حكومة ام صغير
التحامسة والرعامسة ومن هنا فانه لا يمكن انكار هذه الموجات العربية الصيامية
في عصر الدولة الحديثه ومنذ ما يقرب من الف وخمسمائة عام حيث يكونت
المرحلة الاعداية الثالثة في حركة الهجرات الواسعة النطاق ولكن تخضع
للبنات الاولى في تعريب مصر الذي اخذ مع التطور الزمنى والاجااث التدرج
بعدا عميقا كانت حركة الهجرة الواسعة والسلمية تغذية بالدم السامي ليحتل
مع الكيان القومى المصرى في حركة دفع عربية تعيد لمصر القوة والحيوية
ويكان المصريون قد فقدوا سيطرتهم على بلاد النوبة الخوالى الالف الاخير
قبل الميلاد (عشرة قرون) .
وفي منتصف القرن العاشر ٩٥٠ قبل الميلاد كان الفينيقيون والذين
هم هجرة سامية عربية قد استطاعوا ان يقيموا لهم قواعد على ساحل
المغرب وفى هذا الوقت بالتقريب استطاع ملوك النوبة ان يحتلوا الوجه
القبلى (مصر العليا) .
وكان هذا الاحتلال النوبى عاملا لتخلف العناصر الحاكمة الى مصر
الا انها كانت بصورة شبه ضئيلة واستطاع الملك يعنقى النوبى
فى القرن الثامن قبل الميلاد (٧٥١-٧١٦ ق م) ان يخضع مصر السفلى
ويكون الاسرة الخامسة والعشرين الفرعونية الا ان الاشوريين (٦٨٨ -
٦٦٣ ق م) استطاعوا طرد النوبيين من مصر بسهولة .
ولقد ازداد تدفق الاجانب حيث اخذت بعض الاسرات الحاكمة فى
الاعتماد على الجنود المرتقة خاصة الذين يجلبون من جوفى البحر
المتوسط الشرقى وجزره والذين اقاموا بصفة اساسية في مدن الدلتا في
عهد الاسرة السادسة والعشرين (بسماتيك) ويبدو ان هذه الاعيان لم

تكن ضئيلة حيث ازداد اتساع نطاق الهجرة اليونانية الى الدلتا لكن كان يركز سكونهم فى مناطق معينة (تعتبر قنطرة البرية الاخريقى الرومانى الاغريقى) اضعف حلقات السلالات المصرية جنسيا وجينا وان كانت تلك العناصر قد فقدت هويتها وسلاقتها وذايتها فى المجمع المصرى قبل حلول القرن السابع الميلادى . لكن قرينا كان لخبرة طويلة جعلت الى عشرة قرون لمن عزلها فى ثلاث مدن حبرى الاسندرية والبحيرة والمنشاه بسوهاج مكن من صمودها وذايتها فى الايام المدين العربى السامى ونجح الفرس فى عهد ذميز عام ٥٨٠ ميل الميلادى فى احتلال مصر وكان قمبر قد استعان بالعرب لتسهيل فتح مصر حيث شاركت العديد من القبائل العربية فى غزو مصر مما يمهدها لاقامة فى الديار المصرية الى سل الحكم الفارسى .

وهكذا شهد القرن الخامس قبل الميلاد وجوها عربيا مكثفا فى الاقسام الشرقية فى مصر لاسيما المناطق المتصلة بالصحراء الشرقية وسيناء حيث كانت القبائل العربية منتشرة على نطاق واسع .

ومن الطبيعى ان هذه القبائل قد استقرت هناك فى هذه الاماكن قبل ذلك بوقت طويل . ورغم ان الغزو الليبى قد حكم البلاد لفترة اُسرتين متتاليتين وقدم عناصر لينة خلف السلطات الحاكمة وكذلك عناصر حامية خلف الاسرة النوبية لكن هذه الجماعات سواء كانت سامية او حامية لم تكن الا جماعات صغيرة لم تترك فى الهيكل الساكنى البشرى المصرى ولاسيما وادى الطمبلات والمناطق المتاخمة لاسه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية كانت عنصر امداد متواصل للديار المصرية .

ورغم قيام الدولة الاشورية ثم الفارسية باحتلال مصر الا ان حملة قمبر قضى عليها فى الصحراء الغربية الا أن ذلك لم يمنع وجود خليطا من الفرس مع الشعب المصرى .

ومن هنا فانه يمكن القول انه منذ احتلال الليبيين للوطن المصرى ثم جاء بعدهم النوبيون ثم الاشوريين ثم الفرس فان مصر تحولت الى مستعمرة من الناحية السياسية .

وبذلك فإن الاستعمار قد دخل البلاد تحت هذه الصفة متبعاً سلالته جنسية غير مصرية ومن ثم كانت حالته حالة غزو عسكري لا هجسره سلمية لكنها لم يكن من الممكن أن نطلق عليها استعماراً استيطانياً لكن كانت عبارة عن غزوات كان ينتهى بها المطاف الى الطرد من البلاد دون أن تستقر أو تمتزج بالشعب المصرى أو تطرد مهما طال بها الوجود أو ندود العناصر المدنية منها فى الكيان المصرى .

لكن أخطر أنواع الاستعمار الاستيطانى هو التوطن الاغريقى رغم أنهم أقاموا كطائفة منعزلة عن الشعب المصرى وبذلك يمكن القول انه كان استعماراً منعزلاً محدوداً فى نطاق مناطق بعيدة فى المدن الكبرى .
وإذا كان كان ظهور الاغريق فى القرن السادس قبل الميلادى الا ان الفتح اليونانى لمصر كان فى القرن الرابع قبل الميلاد حيث استطاع الاسكندر الاكبر أن يغزو مصر .

وهكذا نرى من خلال هذا العرض لفترة الاحتلال والسيطرة الاجنبية كيف ان البلاد قد بدأت تأخذ بعداً جنسياً ولسالياً مغايراً الى حد كبير عن البعد القديم حيث بدأت أفواجا لا تكون لها أدنى صلة بالساميين أو الهاميين ولم تشارك المصريين أصولهم العرقية القديمة ممثلة فى الغزوة الاوربية اليونانية الاغريقية الرومانية البيزنطية .

ذلك لانه ان كانت العناصر الاشورية وان كانت سامية الا انها أزيحت عن طريق القهر الفارسى وكذلك الغزو الفارسى أزيح من البلاد ، لكن الغزوة الاوربية تركت بعداً مغايراً الا ان البنية المصرية القوية استطاعت أن تمتص هذه الغزوة .

لكن أثناء الوجود الاوربى فى مصر فإن الوجود العربى كان قوياً فى نفس الفترة ومن ذلك تلك المستوطنات السبائية القريبة من الحدود المصرية وكذلك وجود العلاقات المصرية المعنية حيث كانت توجد العناصر العربية الجنوبية بكثرة والذين كانوا يعيشون فى شمال غرب الحجاز فى المنطقة الغربية من فلسطين ثم هاجر بعضاً منهم الى مصر لاسيما ان سبأ

[illegible]

كذلك كان أحقاد سبأ من قضاة قد أمدوا مصر بالموجبات العربية المهاجرة والذين تحركوا من ديارهم في بادية الشام في القرن الأول الميلادي عبورا للأراضي المصرية للاستقرار النهائي حيث كانوا قد تجاوزوا صحراء مصر الشرقية كما فعل الأنباط من قبل وسيطروا على المنطقة الواقعة ما بين نهر النيل والبحر الأحمر في أعلى صعيد مصر وذلك بعد أن نهزم شدد حارب في حوالي ٦٥ قبل الميلاد وهذا يعني أن الهجرة السبائية إلى مصر قديمة قبل ظهور الإسلام بأكثر من اثني عشر قرنا

يشاء فكان ذلك خبر حلت بطون من كهلان بنيها التي تحطرت في العصرة الجاهلي
ومنها بطون خزاعة والخصرياء في مصر على نطاق واسع وكذلك فإن هجرة
الاسماعيلية أحفاد اسماعيل بن ابراهيم الى مصر ثم هجرة سبأ ومعين
وحثير والانباط ومدائن ثم قضاة وما تفرع منها من قبائل في
البحر الأحمر واليمن والحبشة والجزيرة العربية والهند والصين واليابان
وكل هذه القبائل عبرت سبيلهم ثم اتخذت منازل لها في الهند
(المعروفين) ووجدوا مصر الشرقية بولاية الدلتا الشرقية في مراحل قبيل
الميلاد

وقد اُزيلت هذه القبائل في إغداضها الشديد طوال القرون الثلاثة الماضية وقبل الفتح الإسلامي، بنائهم قرون، حيث وصلت قبائل بني جفلام

ولخمس وربيعة وثعلب وبنو حمزة الى منطقة صان الحجر وانهم اجتزجوا
بالمصريين الاقدمين وخلفوا فيهم آثارا سلالية *

ولقد كان لجماعات أعقاب سبأ الذين بدأت طلائعهم تتسرب الى مصر
فى الجاهلية هم أنفسهم الذين كانوا فى جملة القبائل التى دخلت الى مصر
مع عمرو بن العاص اذ كيف يقود عمرو بن العاص ثلاثة آلاف جندى ويكون
عدد القوات التى اشتركت فى دخول مصر وحصار حصن بابلون تزيد عن
عشرين ألف جندى وكيف يتم توزيع ثلاثة آلاف فى كل أنحاء القطر
المصرى *

ان القبائل العربية المصرية ساعدت اخوانها فى قتال الروم وفتح
حصونهم وليس قتال اخوانهم المصريين *

ومن هنا فان أعقاب سبأ الذين نزلوا مصر قبل الفتح العربى حيث
انفتح مجال الهجرة واسعا أمامهم * وكانت قبائل سبأ تشكل العمود
الفقرى للزحف العربى فى ظل الحكم الرومانى قبل الفتح الاسلامى *
كذلك وجدت علاقات مصرية ثمودية فى القرن الخامس قبل الميلاد مع
مدائن صالح وقد وجدت وفود من ثمود فى العلا فى عهد بعيد قبل ظهور
الاسلام وكانت عاد وثمود تسكن فى أعلى الحجاز فى دومة الجندل والحجر
وكانت مدينة الحجر هذه القرية الثمودية تصل بتجاريتها الى مصر *

ومن هنا كانت العلاقات قوية مع ثمود والمصريين حيث أثبتت النقوش
الثمودية وجود علاقات بين المصريين والثموديين قبل الميلاد *

وهكذا كان العرب يحسون احساسا واضحا بما يجمعهم بالمصريين *
حيث ان فترات التاريخ المصرى البعيد أثبتت أن الساميين العرب الاسيويين
كانت لهم أماكن سكنى فى طول البلاد وعرضها فى منف العاصمة وبعدها
طيبة وفى المدن الكبرى وكيف نقلوا آلهتهم التى كانوا يعبدونها الى مصر
وكيف أثرت لعباتهم السامية فى اللغات المصرية القديمة *

وقد تمكن الانصهار والاختلاط وتجدد الدم المصرى بالزواج وأصبح
ذلك الاختلاط عاملا من عوامل الاحتفاظ بالبقاء وعدم تسرب الشيوخوة

الى المصريين كجنس أو أمة أو شعب ولا زال الشعب المصرى قويا بالاختلاط العربى .

وقد شهد العصر البطلمى نوعا من التسامح الدينى حيث ترك لهؤلاء العرب ممارسة شعائرهم الدينية فى ظل هذه السياسة وكان تكوين الامبراطورية البطلمية التى ضمت فلسطين وقبيليقيا وجزء من سوريا وبعض الاقاليم الواقعة على شواطئ آسيا الصغرى الجنوبية والسيطرة على بلاد العرب الغربية .

كل هذه البلاد وانطوائها تحت سلطان دولة واحدة سهل حركته الاتصال بين العرب والمصريين واحتكوا بعضهم ببعض وظلوا يتبادلون السلع ويمارسون فيما بينهم المعاملات التجارية والعلاقات الاقتصادية طوال العصر البطلمى الذى دام ثلاثة قرون وفى ظل الامبراطورية الرومانية كانت مصر واحدة من ولايات الامبراطورية بعد أن بسطوا نفوذهم على بلاد العرب .

لكن ذلك النفوذ لم يدم طويلا ، وهكذا أيضا فى ظل النفوذ الرومانى ظلت الصلات بين مصر والامارات العربية التى ظهرت فى شبه الجزيرة العربية قوية الا ان مصر كانت لها صلات وعلاقات أقوى بمملكة تدمر العربية وكيف ان نفوذ تدمر قد امتد ليخضع مصر لسيادتها حيث قامت « الزبابة » بالاستيلاء على مصر وفتحها القائد التدمرى (زيد) على رأس سبعين ألفا رجل عام ٢٦٨م وترك بها حامية مكونة خمسة آلاف جندي واعترف الرومان بحكم التدمريين لمصر تحت سيادة روما .

وهكذا فانه من خلال ما عرضنا له من أوجه العلاقات والصلات مع الامارات العربية التى ظهرت فى بلاد الشام وجنوب غرب البلاد وشمال غرب الجزيرة العربية وجنوبها الغربى (اليمن وحضرموت) تدرك مدى العمق الشلالى والجنسى والبعد الزمنى فى هذه الروابط ومدى الارتباط السلالى والثقافى والاقتصادى حيث ان كل هذه الصلات كانت توضح وحدة الجنس ، بل أن بتلر فى كتابه فتح العرب لمصر يذكر ان الجنود التى فتح بها كسرى مصر فى أواخر عام ٦٢٨م كانت تضم عناصر عربية .

ولقد كانت آثار الرثنية باقية ما تزال تختلط بمفهوم المسيحية عند معظم العوام ولم يكن أهل القطر المصرى جميعا فى أوائل القرن السادس مسيحيين أو أن المسيحيين منهم كانوا عارفين بأصول العقيدة *

ومن هنا فإن الاسلام بالنسبة للمسيحي لم يكن الا مخرجا من مشاة المذاهب المتضاربة ومشاكل الطبيعة الواحدة أو الطبيعتين للسيد المسيح حتى لقد رأى بعض المسيحيين فى الاسلام راحة نفسية لهم فالانتقال من المذاهب الى الاسلام فى نظر الكثرين منهم لم يكن خروجاً من دين الى دين ، كما ان فترة المسيحية فى مصر وانتشارها لم تحل دون استمرار الصلة مع الجانب العربى السامى فى بلاد الشام والجزيرة العربية بل ان المسيحية لم تنتشر على نطاق يذكر فى شبه الجزيرة العربية لكنها انتشرت فى فلسطين والاردن والعراق ووجد الرهبان المصريون طريقهم الى اخوانهم العرب فى بلاد الشرق حيث انتشرت الاديرة وظهرت على النمط المصرى ووجد الرهبان المصريون فى كثير من هذه البلاد * ووجد بعض الاقباط المسيحيين الذين سكنوا بلاد الحجاز قبل ظهور رسالة الخلود رسالة الاسلام *

وفى كل هذه الاحوال والظروف والملابس التاريخية التى مررنا بها كانت خاتمة المطاف ومضة المعالم العربية وبعث الماضى البعيد وربطه بالحاضر فى الموجة الاسلامية العربية التى قدمت من جزيرة العرب انتم البناء الوطيد العميق الجذور فى التربة المصرية ولتربط الصصلة بروح الاسلام تعبيراً عن الوجدان العربى الاصيل فى الشعب المصرى فكان الفتح العربى الاسلامى فى ١٦ شوال ١٧هـ/ ١٧ سبتمبر ٦٤٢ م *

وضم العرب القطر المصرى الى اخوة العرب والاسلام فى اطار العلاقات القديمة التى تضرب بجذورها فى اعماق التربة المصرية منذ ان سار اول انسان على الارض المصرية معمرا وادى النيل ومقيما للحضارة فكانت الجنة (النطفة) الاولى عربية سامية *

فجاء الفتح العربى ليعضى الطريق من جديد وليتم الوضوح على المدى البعيد فان الموجة العربية التى سعت بالاسلام لم تكن الا اضافة اعمدة تقدم من عصور ما قبل التاريخ *

ولقد رأينا فى الصفحات السابقة مدى الصلات العرقية والجنسية
والسلالية بين الشعبين بل الشعب الواحد بل تؤكد المصادر أن المناطق
الواسعة الممتدة من جنوبى فلسطين الى أطراف الدلتا كانت تعمورها قبائل
عربية معظمها من بطون قضاة وفى نواحي العريش كانت منازل بنى راشد
وقبائل أخرى من لخم وجذام .

وكانت تسكن فى شبه جزيرة سيناء والناحية الشرقية للدلتا. وهذا
يفسر لنا كيف استطاع الجيش العربى المكون من ثلاث آلاف بما قدم له العرب
من دعم أن يصل الى حصن بابلليون ليكون تعدادة أكثر من عشرين ألف مقاتل
كانت كلها قبائل عربية مقيمة فى مصر ولم يكن العرب يقاتلون العرب
المصريين ، بل كانوا يقاتلون الروم وحاصرت أعداد كبيرة حصن بابلليون
بحيث أن الغزوة العربية شاركت فيها أكثر من ثلاثين قبيلة .

وكان رد الفعل واضحا جليا فى ناحية عرب الداخل (اقباط مصر)
اذ أدرك رؤوسائهم أن الزحف العربى جاء ليقيم جسور الاخوة مع أبناء
البيت الواحد والنسب الواحد والسلالة الواحدة ليعيد صلة الربط ووجدوا
قبولا من المصريين لاحساسهم وادراكهم أن هؤلاء القادمون من الشرق هم
اقاربهم وأبناء عمومتهم وليسوا بغرباء وأجانب بل من بنو جستانهم وانهم
الاقارب الاقرب وأن عرب الجزيرة ومصر والذين يمثلون معا مجموعة أشد
تقاربا وأكثر تداخلا ، لذا كان الفتح الإسلامى ليس الا هجرة الى اخوة عربا
ساميين لكى يحرروهم من نير وظلم واضطهاد وعسف وتعنت المحتل البيزنطى
الذى دفع بسياسة الاضطهاد الى أن يقوم الانبا بنيامين بطريرك اقباط
بالفرار الى الصحراء طوال عشر سنوات ٦٣١ - ٦٤١م قبل الفتح الإسلامى
بحيث لم يستطع أن تدركه قوات البيزنطيين فكانت الموجة الإسلامية التى
فتحت لها الشعب المصرى ذراعيه وقايلها بكل ود وترحاب فى ظل العروبة
والاسلام .

ومن ثم كانت هناك عدة عوامل عربية اتبعتها القيادة الإسلامية
والولاء وهى الارتباع والمرابطة والضيافة والهجرة الداخلية كل هذه
العوامل ساعدت على اكتساب الوجه العربى الإسلامى الخالد الذى امتد

ويمتد الى أن يرث الله الارض ومن عليها محفوظا بالقرآن الكريم واللغة العربية الخالدة التي نزل بها هذا الكتاب المبين .

وهكذا قدر للمصري أن يعود الى اخوته في الجزيرة العربية وبلاد الشرق العربي كما ان التاريخ يعيد السيرة الاولى قبل ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد حين ذكر كولين ماكيفيدى ان هناك عناصر بيضاء تنتمى الى الساميين فى شبه الجزيرة العربية قد قدمت لتسكن وادى النيل ولتعمر بلاد النسوبة وبلاد الشمال الافريقى هاهى الموجة العربية السامية تعيد نفسها بعد ثمانية آلاف وستمئة عام فى نفس الطريق ليزيل عن الكيان العربى المصرى السامى كل ما علق به من اردان القوى الاستعمارية ولتبقى الوجه العربى المصرى باقيا خالدا رغم فترات الاستعمار والاستيطان .

فهذا الشعب الذى حفظه الله فى قرآنه الكريم وتلك البلد الطيبة التى ذكرت فى ثنايا الآيات القرآنية الكريمة ما يقرب من سبعة عشر مرة والاحاديث النبوية الشريفة محفوظة من كل اردان الشك والريبة التى تحاول أن تنال من عزوبة هذا الوطن المبارك الطيب الذى شرف بالذكر فى القرآن الكريم وورد اسمه صريحا فى أربعة مواضع .

حيث كانت مصر اول أمة فى التاريخ القديم وظلت اعظم حقيقة سياسية فى الشرق وخضع تاريخها الطويل لتيارات عربية سامية مستمرة ومتصلة تدق ابوابه من شبه جزيرة سيناء وصجراء مصر الشرقية حيث الوديان التى تصل ما بين النيل والبحر الاحمر وباب المندب وكلها كانت تصب فى الوادى الذى كانت تلك الموجات المهاجرة تدفعه الى التفتح والحيوية والقوة وتمنحه شر الشيخوخة او الانهيار .

وكانت دورات الهجرة العربية المكثفة فى تاريخ مصر القديم هى أربع موجات متواصلة كانت من العمق والكثرة بحيث شكلت كيان الانسان المصرى وكانت كل هذه الموجات تضيف على مصر ملامح الشباب بكل معنى وتؤكد عودة الدماء الجديدة لتتابع دورتها حين كانت مصر فى مرحلة تحاول فيها أن تضعف أو تترنح تحت ضربات المحتل الذى كان يحاول أن

يفرض وجوده بالقوة لتكون تلك الموجات العربية بعيدة المدى في وجدان الشعب المصرى القمة والقلب وفي هذا المقام كان السر في قوة مصر العربية منذ فجر التاريخ والذي مكن لها أن تكون قادرة على التخلص من الشوائب والرواسب بحيث يستطيع القراة المصرى أن يمتص كل العناصر والانواع البشرية الاجنبية لكى يبقى الوجه المصرى عربيا ساميا بصفاته وطباعه وشخصيته المتميزة البارزة المعالم والخالدة الباقية بقاء الجنس البشرى المترابطة جنسيا المتماسكة بشريا المتجانسة بشريا الدامغة فى وحدتها الانثروبولوجية سواء كانت مسيحية أو مسلمة فكلهما من أصول عربية سامية فهى شعب من جنس واحد .

وهكذا نرى ان البعد العربى بالنسبة لمصر هو الجسم والكدان والجزهر فهو الوجه ومصر الواجبة هو الهوية لمصر . ذلك لان العروبة لمصر هى وجودها فان الاساس العربى لمصر هو الوصلة التى تستقطب اليها كل الابدان .

ذلك لان الانتماء العربى المصرى البعيد هو وزنها وثقلها وقطب استقرارها فرغم ان مصر فى افريقيا موقعا جغرافيا الا انها ابد الدهر اسيوية شرقية عربية ، هى فى افريقيا جغرافيا لكنها فى آسيا تاريخيا هى افريقيا طبعا لكنها فى آسيا بشريا وسلاليا وعرقيا وجنسسيا وانثروبولوجيا وبيولوجيا بل اركيولوجيا .

فقد كانت الدلتا المصرية مرتبطة بالشام والصعيد مرتبط بالبحران وفى ذلك يقول الكندى : صعيدها اراضى حجازية ودلتاها شامية . لذا فقد كانت مصر القديمة عبر تاريخها الطويل اسيوية أكثر منها افريقية أو أى اتجاه سياسى فكل هذه الامور تأكد وتعمق عروبة مصر الابدية منذ أن ظهر أول الانسان فى وادى النيل ليركون نواة التكوين البشرى المصرى الذى اقام حضارته وعمرانه وفنونه فى وادى النيل .

بل أكثر من ذلك فان الصلات العربية المصرية ازلية ابد الدهر وفى ذلك يقول جمال حمدان فى كتابه شخصية مصر الجزء الرابع ان جالية

مصرية كبيرة قسمت من صعيد مصر وانتقلت الى الجزيرة العربية وسكنت الاراضي الحجازية فى مدينة يثرب (المدينة المنورة) وذلك قبل الاسلام بفترة طويلة وانها استقرت وتوطنت هناك ويقال ان اصل ابنائها هم الذين استقبلوا الرسول النبى محمد ﷺ بالترحاب قبل فتح مكة والذي تبسط طبيعته وتكوينه الانسان المدنى فى الحجاز ويرى سماحة اهلها وبشاشتهم وحسن تعاملهم مما يوحى بانهم مختلفون فى الطبع والطباع والسلوك عن بقية سكان الجزيرة العربية البدوية .

ومن هنا كان البعد العربى السامى المؤكد فى البيئة المصرية وفى اللغة العربية المصرية القديمة وفى النقوش فى شبه جزيرة سيناء الهيروغليفية الاصل .

ويلاحظ ان كل الدماء التى تسربت وانتشرت هى دماء عربية سواء افراد او جماعات جاءت كلها تقريبا من الجهة الاسيوية لاسيما فى العصور القديمة قبل الاسلام ذلك لانه كما سبق القول فى صلب الموضوع فان مصر تصل عن طريق سيناء بالشام والجزيرة العربية بالصعيد واننا نجد اتصالها بالشام اقرب واسهل .

ومن هنا كانت سيناء وساحلها الجنوبى المؤدى الى الشام تلقائيا مع هذه النواحي لكن مع كل هذا فان الجزيرة العربية كانت مصنع الموجات العربية المهاجرة منذ ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد فذلك هى الحقيقة التى تؤكد عمق العروبة فى مصر .

المصادر والمراجع

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الاحاديث النبوية (صحيح البخارى) .
- ٣ - التوراة : العصر القديم . سفر الملوك الاول . الصحاح العاشر .

(١) المصادر :

- ١ - ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : العبر وديوان المبتدأ والخبر فى ايام العرب والعجم والبربر . القاهرة ، ١٢٨٤هـ .
- ٢ - ابن عبد الحكم (ت ٢٥٣هـ) فتوح مصر وأخبارها . ليدن ، ١٩٢٠م .
- ٣ - السيوطى (عبد الرحمن بن أبى بكر) حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة . القاهرة ، ١٩٥٩م .
- ٤ - ابن تغرى بردى (أبو المحاسن يوسف) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ، ١٩٣٥م .
- ٥ - الكندى (ت ٣هـ) : ولاية مصر وقضائتها . بيروت ، ١٩٠٨م .
- ٦ - القلقشندى (أبو العباس أحمد بن على ت ٨٢١هـ) : صبح الاعشى فى صناعة الانشا . ٢٤ جزء . القاهرة ، ١٩٢٢م .
- ٧ - المقرئى : (تقى الدين أحمد بن على ت : ٨٤٥هـ) المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار . القاهرة ، ١٨٥٤م .
- ٨ - المقرئى : (تقى الدين أحمد بن على ت : ٨٤٥هـ) البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب . القاهرة ، ١٩٦١م .
- ٩ - ياقوت (أبو عبد الله باقوت الحموى ٦٥٦هـ - معجم البلدان . القاهرة ، ١٩٠٦م .

- ١٠ - اليعقوبى (أحمد بن أبى يعقوب) : كتاب البلدان ، ليون ، ١٨٩١م
- ١١ - الهمذانى : صفة جزيرة العرب . القاهرة ، ١٩٥٣م
- ١٢ - الدنيورى : أبى حنيفة : الاخبار الطوال . القاهرة ، ١٩٦٠م .
- ١٣ - المسعودى (أبو الحسن على ت ٣٤٥ هـ) : التنبيه والاشراف .
ليدن ، ١٨٩٣ .

(ب) المراجع :

- ١٤ - ابراهيم أحمد العدوى : مصر الاسلامية . القاهرة ، ١٩٥٧م .
- ١٥ - أحمد فخرى : مصر الفرعونية . القاهرة ، ١٩٦٠م
- ١٦ - أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ج١ . القاهرة ،
١٩٥٨م .
- ١٧ - ابراهيم نصحى : مصر فى عصر البطالة (فصل) تاريخ الحضارة
المصرية . القاهرة د . ت .
- ١٨ - أحمد فخرى : مصر الفرعونية (فصل) تاريخ الحضارة المصرية
القاهرة د . ت .
- ١٩ - جمال حمدان : شخصية مصر . ٤ اجزاء . القاهرة ، ١٩٨١م .
- ٢٠ - جمال حمدان : انثربولوجية اليهود . القاهرة ، ١٩٦٧م .
- ٢١ - حسين مؤنس : تاريخ مصر من الفتح الاسلامى الى الدولة الفاطمية
(فصل) تاريخ الحضارة المصرية . القاهرة د . ت .
- ٢٢ - جمال مختار : تاريخ الحضارة المصرية (العصر الفرعونى)
القاهرة د . ت .
- ٢٣ - جواد على : تاريخ العرب قبل الاسلام . بغداد ١٩٥٠م .
- ٢٤ - جريدة الاهرام القاهرة : منطقة حلايب المصرية . مارس ١٩٩٢م .

- ٢٥ - سيدة اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام . القاهرة ، ١٩٤٧م
- ٢٦ - سليم حسن : مصر القديمة : ١٤ جزء . القاهرة ، ١٩٤٥م .
- ٢٧ - سليمان حزين : تطور الصفات السلالية لسكان وادى النيل
(فصل) تاريخ الحضارة المصرية . القاهرة . د٠ ت .
- ٢٨ - بروستيد (جيمس هنرى) : تاريخ مصر من اقدم العصور الى الفتح
الفارسي (مترجم) القاهرة ، ١٩٣٩م .
- ٢٩ - اسرائيل ولفنستون : تاريخ اللغات السامية . القاهرة ، ١٩٣٥م .
- ٣٠ - احمد عبد الحميد يوسف : مصر فى القرآن والسنة ، القاهرة ، دار
المعارف ، ١٩٦٨م .
- ٣١ - بثرل فتح العرب لمصر . القاهرة ، ١٩٣٣م .
- ٣٢ - جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام . القاهرة ، دار
النهال د٠ ت
- ٣٣ - دزيقون مصر (الترجمة) القاهرة . د٠ ت .
- ٣٤ - رابغ لطفى جمعه : سبأ بين التاريخ والنص القرآنى . مجلة
الدارة السعودية ، ١٤١٢هـ .
- ٣٥ - سيد الناصرى : تاريخ الجزيرة العربية فى عصور ما قبل الاسلام .
مجلة الدارة السعودية ، ١٤١٢هـ .
- ٣٦ - سجالمان : السلالات البشرية فى افريقية : ترجمة يوسف خليل
القاهرة ، ١٩٥٩م .
- ٣٧ - عبد الحميد يونس : الهلالية فى الادب والتاريخ القاهرة ،
١٩٥٦م .
- ٣٨ - عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر . القاهرة ١٩٤٦م .
- ٣٩ - عيد الله خورشيد البرى : القبائل العربية فى مصر . القاهرة ،
١٩٦٧م .

- ٤٠ - عبد المجيد عابدين : دراسات فى تاريخ العروبة فى وادى النيل
(البيان والاعراب) القاهرة ، ١٩٦٠م .
- ٤١ - عبد الفتاح مقلد الغنيمى : موسوعة المغرب العربى . ٦ اجزاء
القاهرة ، ١٩٩٢م .
- ٤٢ - عبد الحميد زيدان : الشرق الخالد . القاهرة ، ١٩٦٥م .
- ٤٣ - دumas ، فرانسوا : آلهة مصر . ترجمة زكى سوس . القاهرة ،
١٩٦٦م .
- ٤٤ - احمد سوسة : حضارة العرب ومراحل تطورها عبر العصور .
بغداد ، ١٩٧٩م .
- ٤٥ - جاردنر ، الن : مصر الفراعنة . ترجمة نجيب ميخائيل ابراهيم
القاهرة ١٩٨٧م .
- ٤٦ - احمد حسين شرف الدين : اليمن عبر التاريخ . القاهرة ، ١٩٦٤م .
- ٤٧ - صبحى وحيدة : فى اصول المسألة المصرية . القاهرة د . ت .
- ٤٨ - عبد الله حسن مصرى : الجزيرة العربية قبل الاسلام . الرياض
١٩٨٤م .
- ٤٩ - حمدى البكرى ، مراد كامل : تاريخ الادب السريانى ، القاهرة ،
١٩٤٩م .
- ٥٠ - فيليب حتى : تاريخ العرب . بيروت ، ١٩٥٨م .
- ٥١ - رود كاناكيس : التاريخ العربى القديم . ترجمة فؤاد حسنين على
القاهرة ، ١٩٥٨م .
- ٥٢ - هيرودوت : تاريخ هيردوت . القاهرة ، ١٩٤٦م .
- ٥٣ - جون ولسون : الحضارة المصرية . القاهرة ، ١٩٥٥م .
- ٥٤ - كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية . القاهرة د . ت .
- ٥٥ - محمد على الصابونى : النبوة والانبياء . مكة المكرمة ١٤٠٠هـ .

- ٥٦ - محمد عوض محمد : الشعوب والسلالات الافريقية القاهرة ، ١٩٦٥ م .
- ٥٧ - ماكيفيدى ، كولين : اطللس التاريخ الافريقى . ترجمة مختار السويفى . القاهرة ، ١٩٨٧ م .
- ٥٨ - مصطفى محمد نسعد : الاسلام والنوبة فى العصور الوسطى . القاهرة . ١٩٦٠ م .
- ٥٩ - محمد عزة دروزة : تاريخ الجنس العربى فى مختلف الاطوار والادوار والاقطار . بيروت ، ١٩٦٢ م .
- ٦٠ - محمد كامل حسين : أدب مصر الاسلامية . القاهرة . القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- ٦١ - مراد كامل : من ديوقلديا نوس الى دخول العرب (فصل) الحضارة المصرية . القاهرة . د . ت .
- ٦٢ - مصطفى كامل الشريف : عروبة مصر من قبائلها ، القاهرة ، ١٩٦٢ م .
- ٦٣ - احمد لطفى السيد : قبائل العرب فى مصر . القاهرة ، ١٩٣٥ م .
- ٦٤ - ابن حزم الاندلسى : جمهرة انساب العرب ، تحقيق عهد للسلام هارون . القاهرة ، ١٩٨٢ .

(ج) المراجع الاجنبية :

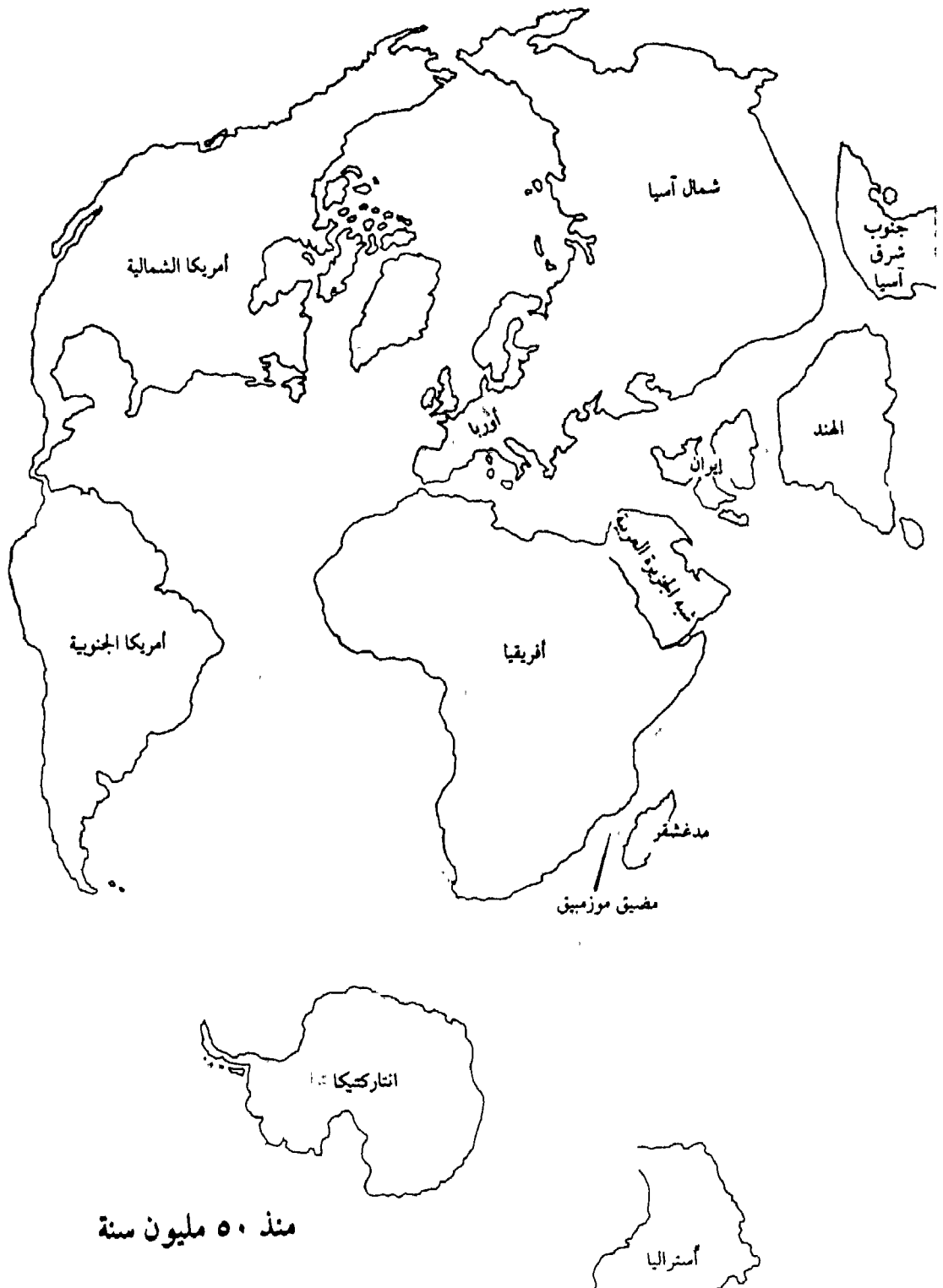
- 1 — Daw Brain : Southern Arabia, Cambridge, 1971.
- 2 — Coon, C.S. : Races of Europe New York, 1939.
- 3 — Jamme, Albert : The South Arabia, Washington, 1963.
- 4 — Haddan, P.C. : The races of man. Cambridge, 1924.
- 5 — Keith, Arthur : A new theory of human evolution London, 1948.
- 6 — Littmann E. Nabataean Inscription from Egypt. Cambridge, 1924
- 7 — Montgomery ,James : Arabia and the Bible, 1968.
- 8 — Smith, W.S. : Ancient Egypt. Cambridge, 1931.
- 9 — Maspero, C. : Life in Ancient Egypt and Assyria. London, 1892.
- 10 — Petrie, Flinders : Migrations. J.R.A.I. 1906.
- 11 — Seligman, C.G. : Races of Africa, 1939.
- 12 — Pearl Raymond ; Studies in human biology. 1924.
- 13 — Unllendorff The History of the Church of Egypt. London.
- 14 — Grant, Michael, Ancient History. London, 1952.
- 15 — Butcher, E.L. : The History of the Church of Egypt. London, 1897.
- 16 — Encyclopedia of Islam. London, 1934. —
- 17 — Deniker, J. : Les Races et les Peuples. Paris, 1926.
- 18 — Fitzgerald, W : Africa. London, 1950.

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع	التمهيد
		المقدمة
١٧	الفصل الاول : بداية الخلق وقصة آدم عليه السلام	
٢٢	الفصل الثانى : الطوفان فى عهد نوح وظهور الكرة الارضية	
٣٠	الفصل الثالث : الانسان المصرى فى عصور ما قبل التاريخ (العصر القديم - الحجرى الوسيط)	
٤٦	الفصل الرابع : لماذا مراكز الحضارة المصرية شبرق النيل فى العصر الحديث	
٥٥	الفصل الخامس : المصرى القديم قبل عصر الاسرات	
٥٩	الفصل السادس : مصر الفرعونية وعصر الدولة القديمة والهجرات العربية	
٧١	الفصل السابع : الدولة الوسطى والهجرات السامية العربية (الهكسوس فى مصر)	
٨٤	الفصل الثامن : الدولة الحديثة والصلات العربية السامية	
٩٢	الفصل التاسع : مصر فى ظل الاحتلال الاجنبى	
١٠٢	الفصل العاشر : الوجود العربى (سبأ ومعين وحمير والانباط ومدين)	
١١٩	(١) سبأ واحفادهم فى مصر	
١٢٧	(ب) العلاقات العربية المصرية عبر اغوار التاريخ	
١٣٥	(ج) مملكة تدمر وحكم مصر والسيادة العربية الكاملة	
١٣٩	الفصل الحادى عشر : مصر تحت حكم البطالمة والرومان	
١٤٩	الفصل الثانى عشر : الشعب المصرى والمسيحية	
١٥٦	الفصل الثالث عشر : الموجة العربية الاسلامية تربط الماضى بالحاضر (الفتح العربى)	
١٧٢	الارتباع والوجه العربى الاسلامى لصر	
١٨٩	الختاتمة	
٢١٣	المصادر والمراجع	



منذ ١٧٥ مليون



كتب صدرت للمؤلف

١ - موسوعة تاريخ المغرب العربى - ستة أجزاء

الجزء الاول : المغرب العربى فى القرن الاول الهجرى

الجزء الثانى : المغرب العربى بين الاغالبة والادارسة وبنى رستم

الجزء الثالث : المغرب العربى بين الفاطميين والمرابطيين والموحدين

الجزء الرابع : المغرب العربى بين بنى زيرى وبنى هلال وبنى حماد

الجزء الخامس : المغرب العربى بين بنى حفص وبنى زيان وبنى مرين

الجزء السادس : المغرب الاقصى بين بنى وطاس والسعديين والاشراف العلويين

نشر مكتبة مديولى

٢ - دور مصر الحضارى فى القارة الافريقية قبل الاستعمار الاوربى
نشر دار الموقف العربى

٣ - الاسلام والثقافة العربية فى اوربا
نشر عالم الكتب

٤ - الاسلام والعروبة فى السودان
نشر العربى

٥ - حركة المد الاسلامى فى غرب افريقيا
نشر نهضة الشرق

٦ - الاسلام والمسلمون فى جزر البحر المتوسط
نشر نهضة الشرق

٧ - العديد من المقالات والابحاث فى مختلف المجالات والصحف المصرية والعربية والاسلامية التى تصل الى ألف مقال وبحث .

رقم الايداع بدار الكتب القومية
٩٣/٢٧٦٥
الترقيم الدولي
I. S. B. N : 977 -- 00 -- 4918 -- 2

شركة دار الإشعاع للطباعة

١٤ ابن عبد الحميد - السيرة زينب

ت: ٣٦٣٠٤٦٩

